

64

6/95

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

**ЮДИТ ПОЛГАР:
Я ЗНАЮ, ЧТО
СМОТРЮСЬ
НЕПЛОХО...**



**ГОСПОДИН
ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД '95**

**КОМПЬЮТЕР —
ДРУГ
ИЛИ ВРАГ
ЧЕЛОВЕКА?**



БОТВИННИК БУДЕТ ВСЕГДА

Михаил Моисеевич Ботвинник был настоящим тружеником. И о деле, которому он посвятил многие годы, думал до конца дней своих. Письмо, написанное им незадолго до смерти, читается сегодня как часть большого заветания, оставленного специалистам и любителям шахмат.

ШАХМАТНЫЙ КОМПЬЮТЕР РАЗУМНЫЙ

(Chess computer sapiens)

Данная работа основывается на гипотезе Эшби, что компьютер способен принимать решения по методу человека; а также на предложении Шеннона о проверке этой гипотезы путем составления шахматных программ. Сотни программ, составленные за последние десятилетия по методу «полного перебора», не дали научных результатов.

Лишь одна небольшая группа — сейчас в нее входят руководитель, его заместитель, два математика (нужен третий) и технический работник — работает над программой, моделирующей поиск хода шахматным мастером. Метод мастера познан: сражение на всей доске разбивается на множество местных (образуемых небольшими «цепочками фигур»). При этом выделяются наиболее важные цепочки; с помощью небольшого перебора ходов они оцениваются, что и определяет наиболее разумный ход в партии.

Сейчас завершается «программа цепочки» — остальное будет сравнительно простым делом. К сожалению, руководитель заболел, но математики настолько овладели данной

научной темой, что смогут закончить всю программу самостоятельно.

Это будет большое событие, которого в научном мире ждут уже не один год, также и в корпорации Хьюлетт-Паккард, поставившей компьютерное оборудование, в том числе новейший «Пентиум».

Последние годы работу поддерживал Комитет по информатизации, но

с нового года финансирование прекращено (у Комитета денег нет). Если в ближайшее время не будет оказана необходимая финансовая поддержка, работа будет закрыта. В случае же ее успеха дискеты с этой шахматной программой будут пользоваться широким спросом во всем мире.

М.БОТВИННИК

24. 04. 1995 г.

Он сожалел о недостаточном внимании к его работе... И только теперь образуется «Фонд Ботвинника», куда каждый может внести сильный вклад.

Расчетный счет №705501 в ОПЕРУ Мосбизнесбанка МФО 299093. Международная ассоциация фондов мира. Назначение платежа: взнос в «Фонд Ботвинника».

Семья и близкие Михаила Моисеевича Ботвинника выражают сердечную благодарность всем приславшим свои соболезнования в связи с его смертью.



64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

6 (934)/95

Издается
с июля 1968 г.

НОВГОРОД

4 ДОГОНЯТЬ НУЖНО ЧЕРНЫМИ

Репортаж Андрея ПАНЕЯХА
Комментируют
Гарри КАСПАРОВ
Владимир КРАМНИК
Яан ЭЛЬВЕСТ
Веселин ТОПАЛОВ
Виорел БОЛОГАН

ЛОС-АНЖЕЛЕС

12 ХОЛОДНЫЕ УМЫ В ЖАРКОЙ ИСПАНИИ

14 Юдит ПОЛГАР: «Я ЗНАЮ, ЧТО СМОТРЯТЬ НЕПЛОХО»

Леонид ГАРСИЯ
и Роза де лас НИЕВЕС
передают по каналам WCS

ЛЕОН

16 РАЗДАЧА ЛЬВОВ ПО ВЕСУ

Евгений БАРЕЕВ
о разделенной победе

АМСТЕРДАМ

18 ВТОРОЙ КРУГ ЮНОСТИ

На IX Мемориале М. Эйве

ИНТЕРВЬЮ «64»

21 «В СВОЕМ РЕПЕРТУАРЕ...»

Анатолий КАРПОВ
отвечает К. Абундо

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

22 МЕРТВЫЕ ДУШИ г-на ДУБОВА

Александр КЕНТЛЕР о
«приват...ции» системы ИК

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

24 ХЕТ-ТРИКИ НЫНЧЕ В МОДЕ

Александр ГЕЛЛЕР
о большом фестивале
Комментирует
Александр ХАЛИФМАН

ЧЕЛОВЕК И КОМПЬЮТЕР

27 ХОРОШИЕ И ПЛОХИЕ НОВОСТИ

Игорь ЗАЙЦЕВ анализирует
игру чемпиона мира
с «Пентиумом»

БОТВИННИК

30 «АВТОР ЧЕТВЕРТОГО ТОМА СОГЛАСЕН...»

Борис ТУРОВ
брал необычное интервью
Андре ЛИЛИЕНТАЛЬ
Юрий ЗЕРЧАНИНОВ
Евгений ГИК
делятся воспоминаниями

ПОБЕДЕ-50

41 ЧЕТЫРЕ ТУРНИРА В РАХМАНОВСКОМ ПЕРЕУЛКЕ

Рассказывает Ефим НУЗ,
директор клуба имени
Т. Петросяна
Комментируют
Виталий ЦЕШКОВСКИЙ
Юрий РАЗУБАЕВ

КМЯ

44 РУССКИЙ САМОРОДОК

Алексей СУЗТИН к 70-летию
Р. Д. Холмова

Фото в номере:

Борис ДОЛМАТОВСКИЙ, Роза де лас НИЕВЕС,
Борис ТУРОВ, Илья ОДИНЦОВ, архив «64»

РОССИЯ

46 ОТКРЫТ ЗАКРЫТЫЙ ПОРТ...

Василий ГАГАРИН и Борис
КРАПИЛЬ о соревнованиях во
Владивостоке и Орле

УКРАИНА

48 В ПОИСКАХ УТРАЧЕННОГО ПРЕСТИЖА

Мужское и женское
первенства, зона 1.8

ТЕОРИЯ

50 УЧИМСЯ ОСМЫСЛЕННО ИГРАТЬ ДЕЮТ

Советы Евгения СВЕШНИКОВА

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

52 МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

УЧЕБНИК «64»

55 ОТ «А» ДО...

М. и С. МАКАРЧЕВЫ
для тех, кто учит

КОМПЬЮТЕР

58 ОРЕШЕК ЗНАНИЙ ТВЕРД...

Продолжаем ликбез

КОМПОЗИЦИЯ

60 ЮБИЛЕЙ ЮРИЯ ФОКИНА

Учредитель,
главный редактор
Александр РОШАЛЬ

Адрес редакции:
121019, ГСП, Москва, Г-19,
ул. Воздвиженка, д. 7/В.
Телефоны:
291-03-34, 290-49-15
Телефакс:
(095) 202-09-51

Мнения авторов
не обязательно совпадают
с точкой зрения редакции.

Принимается
отечественная и зарубежная
реклама.

Приглашаются
распространители журнала

Набор и верстка осуществлены
в компьютерном центре «64»

Отпечатано в типографии
ИПК «Московская правда»

Сдано в набор 05.06.95
Подписано к печати 19.06.95
Тираж 15000 экз.

Цена — договорная
Индекс 71091

Журнал зарегистрирован в
Министерстве печати и
информации России
24 апреля 1992 года.
Свидетельство № 01023.

© «64-Шахматное обозрение», 1995

При перепечатке
не забудьте сослаться на «64»

Редакция не несет
ответственности за содержание
рекламных материалов

Заказ № 2156



**МОСКОВСКИЙ
ГОРОДСКОЙ
БАНК**
поддерживает

"64"

ДОРОГIE ЧИТАТЕЛИ!

Подписаться на журнал «64 — Шахматное обозрение» вы можете в любом почтовом отделении связи. Индекс в Каталоге — 71091.

Напомним, что цена подписки на второе полугодие — 18 тыс. р. (правда, отделения связи «набрасывают» еще небезбольшую сумму за свои услуги).

Те, кто имеет возможность забирать журнал непосредственно в редакции, смогут оформить подписку у нас за 15 тысяч рублей, а для участников ВОВ она будет и вовсе бесплатной.

Мы по-прежнему готовы сотрудничать со всеми заинтересованными в развитии журнала лицами и организациями.

Прошлый номер журнала в связи с известным печальным событием вышел на 80 (вместо 64) полосах. За первое полугодие «постраничные» обязательства перед читателями мы выполнили. А перед Михаилом Моисеевичем Ботвинником шахматисты останутся в долгу навсегда. Будем к нему возвращаться, получив, к слову, и согласие семьи ушедшего из жизни на публикацию ряда его недооформленных работ. Понимаем при этом, что наследие великого и всегда независимого человека и шахматиста состоит не только из его статей...

И вот тут, кстати, о независимости. Слышится голоса: мол, позиция «64» колеблется из стороны в сторону. То вроде были «карпистами», а становятся «каспаровцами», поддерживают федерацию, которую не раз критиковали; А Макаров отпущены грехи, на какие порой намекали, зато Е.Бечук ныне «персона нон грата» и прочее...

Вынуждены, как уже бывало, посоветовать: читайте журнал внимательно, и особенно — нередко приводимые документы. Неконструктивная позиция еще хуже «нейтрального» молчания.

А мы и не молчим. Хороший пример с письмом К.Абундо в адрес А.Карпова (см. №5). Не пожелал чемпион мира ФИДЕ отвечать через «64» функционером ФИДЕ — перепечатываем в №6 его интервью, данное другим. Хотя, конечно, обидно. Могла ведь и редакция журнала изложить его аргументы, но решили — считаем, резонно, — что сам-то Карпов выскажется лучше. Он выдающийся чемпион, очень много сделавший для шахмат, и никакая размолвка с ним не изменит столь очевидной оценки.

Сложнее с Е.Бечуком. Его подерживало большинство, теперь же больше голосует против. Легко догадаться, что на то есть причины. Если намерен объясниться с шахматным народом и его гротмейстерами — путь на страницы журнала, становлению которого и он в свое время помог, для экс-президента открыт. Но тот же самый народ избрал другое, по нашему разумению, ныне вполне легитимное руководство РШФ, и судиться с ним за это неразумно. Формальным делам с Минюстом мы

не оценщики, но есть права и есть обязанности, исполнять которые надо было лучше. Мешали? Об этом уже писалось. Вот и предложите что-нибудь иное...

Петербургский «шахматный двигатель» Б.Хропов, чья репутация до сих пор безупречна, вошел в новое руководство РШФ, как и раньше, вице-президентом. Не скрывает, что сохраняются определенные противоречия, и намерен работать, дабы они устранились. Такая позиция по душе явному большинству шахматистов и журналистов, и потому же оказался в Исполкоме и главный редактор «64». Перед голосованием на съезде он публично заявил, что не намерен в случае несогласия с отдельными решениями создавать внутри подрывные «инициативные группы», скорее выйдет из руководящего органа, если позиции вдруг принципиально разойдутся. Тогда же предупредил, что журнал по идее останется независимым и на его страницах всегда найдется место разным мнениям (еще раз посмотрите №5).

Голосование на съезде проходило открыто, и против представителя «64» подняли руки только коллеги из журнала «Шахматы в СССР» («Шахматный вестник», на русском и английском языках), создающие сейчас «Шахматы в России». Обращение «коллег» кое о чем все же говорит. Хочется в новом и очень нужном издании встретиться с доброжелателями, а конкуренция (или очередные голосования) на наши взаимоотношения не повлияет. В Исполкоме РШФ главный редактор «64» отвечает за связи с общественностью, к чему, разумеется, относятся также пропаганда и печать. Но руководителем специальной комиссии по этим двум важнейшим направлениям будет другой человек. Его надо бы выбрать на представительном собрании всех, кто имеет непосредственное отношение к шахматной тематике в прессе и электронных СМИ. Такое собрание поможет снять наиболее волнующие вопросы и положить начало пусть не любви и даже не какому-либо взаимным симпатиям, но нормальной работе без отвлечения на колкости и тем паче вражду.

А.Р.

«ПУСТЬ ПРЕЗИДЕНТ ХОЧЕТ И МОЖЕТ»

ЗАМЕТКИ С МОСКОВСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Если бы на Землю прилетел марсианин, решил приобщиться к московской шахматной жизни и ради этого пришел на отчетно-перевыборную городскую конференцию, то он вряд ли понял бы: как можно разумно работать под выкрики «Этот номер не пройдет!» и «Мы решаем!»;

как это можно обсуждать правомочность собрания, если в уставе Московской шахматной федерации нет ни слова о кворуме, представительстве и тому подобных аспектах и с чисто юридической точки зрения всего десяток собравшихся придает конференции легитимный характер (даже марсианину известно, что какую-то сотню лет назад именно так была создана для всей 150-миллионной страны Российская социал-демократическая рабочая партия — будущие большевики и меньшевики);

как это можно ушлыгать от выступающих лишь два предложения о неудовлетворительной работе прошлого президиума Федерации, а потом практически единогласно проголосовать за оценку удовлетворительную; как это можно...

Впрочем, Бог с ним, с марсианином. Откровенно говоря, я, москвич, шахматам не чуждый, не переставал удивляться уровню работы и конференции, и президиума Федерации. Ее авторитет высечен одним-единственным, но неубиенным фактом. Из целого батальона столетних гроссмейстеров, мастеров, зас-

луженных тренеров и арбитров высоких категорий (сначала в своем докладе президент Федерации Э. Дубов упомянул двести, а затем триста человек) конференцию своим присутствием почтили единицы. Верно, кое-кто сейчас на пути в Нью-Йорк, но верно и другое: шахматная гвардия (по Наполеону: и старая, и молодая) ничего от Федерации не ждет и — по законам рынка — ей тоже ничего давать не собирается...

Да и «куда давать», если за два отчетных года Московская федерация стараниями Е. Линовицкого, полгода пребывавшего президентом, сначала стала юридическим лицом, а затем, после смены руководства, ухитрилась потерять вместе с лицом ... расчетный счет в банке. Дальнейшие разговоры о возможной коммерческой деятельности на благо шахмат, как утверждает пословица, велели в пользу бедных. Почти в полном смысле этого слова.

Впрочем, на полное исполнение спортивного календаря бюджетных денег хватало, и он был исполнен. Тысячи детей играли в разных турнирах (правда, в чемпионате девушек за 4 путевки на российскую арену яростно боролись... три участницы). Москвичи пристойно выглядели в международных соревнованиях, щедро комплектовали сборные олимпийские команды (и в этом заслуга городской Федерации?), блистали в области композиции, зарабатывали гроссмейстерские и иные звонкие за-

числения, на серебряной ноте завершили последний чемпионат СССР — естественно, по переписке, порой в меру «проваливались» (например, на «Белой ладье» или в российском клубном чемпионате). Словом, все, «как у людей». Вот только даже намека на движение вперед не чувствовалось, а, как известно, тенденции всегда важнее сиюминутного. Особенно во время перемен; ведь Москве вряд ли остаться в стороне от таких назревших реформаций, как, например, создание в стране профессиональной коммерческой шахматной лиги клубов et cetera, et cetera, et cetera...

Как-то вскользь, явно не желая после драки махать кулаками, доложил Э. Дубов и о конфликтных ситуациях между местной (московской) и центральной (российской) шахматными властями, о неурядицах с участием городской сборной в чемпионате СНГ, извещил о своей отставке месячной давности, получил Почетную грамоту Российского комитета по физкультуре и туризму, на которой усмотрел отсутствие даты, и ... Пришло время собирать камни.

Выборы нового президента (он потом предложил состав своей команды) шли под лозунгом, вынесенным в заголовок этих беглых заметок. Его выпалил один из делегатов, и по всеобщему мнению полностью отвечал такому пожеланию только один человек. Это Александр Савин, играющий в шахматы в силу современного мастера, воспитанник шахматного клуба «Торпедо», давний меценат многих детских и ветеранских турниров, а по совместительству — управляющий московским отделением мощного Северо-Восточного банка. Его программа, предложенная с учетом практических замечаний делегатов, предполагает возрождение в столице самых крупных массовых соревнований, уникальные по своей значимости межвузовские турниры, опять же работу с детьми и ветеранами. И, конечно же, городские чемпионаты с составом, достойным столицы шахматного мира.

Яков ДАМСКИЙ

В ИСПОЛКОМЕ РШФ

После недавнего съезда РШФ в руководящем органе Федерации произошли уже известные нашим читателям изменения (6 из 13 членов Исполкома прожиают не в Москве). Срочные вопросы теперь будут решаться через исполнительную дирекцию путем опроса по факсам. Сами же заседания в столице решено проводить раз в два месяца; первое под председательством президента РШФ А. Макарова прошло 30 мая, следующее намечено на 11 июля.

В принципе обязанности между членами Исполкома распределены, но могут подвергнуться некоторым изменениям (самый свежий пример: теперь в ру-

ководство РШФ по Уставу войдет новый президент Московской Федерации А. Савин). Но в эти обязанности непременно будет входить кураторство комиссий, председателями которых станут не обязательно члены Исполкома (и опять же пример: по просьбе Э. Дубова он освобожден от начальства над ВКК; председателем утвержден гроссмейстер С. Макарычев).

Рассмотрены вопросы разной важности... У РШФ нет юридических оснований для оплаты долга экс-президента Е. Бибчука, ранее не выплатившего призовые деньги гроссмейстеру С. Тьянкову. Руководителями делегаций на юношеских чемпионатах мира разных возрастов назначены: в Польшу — кемеровчанин Ю. Андреев, во Францию — мос-

квич А. Быховский, в Бразилию — пермяк А. Терехин. Образована весьма авторитетная комиссия для организации широкого обсуждения инструкции о порядке представления документов на присвоение спортивных званий и обсчет рейтинга в краевых, областных и республиканских федерациях.

Но, пожалуй, главным остается вопрос о создании профессиональной командной лиги. Начиная поиск спонсоров и, кроме всех прочих усилий, руководство РШФ для приближения к цели направит до 1 сентября соответствующие письма в финансовые структуры городов, областей с программой создания такой суперпрофессиональной лиги...

Соб. инф.

Андрей
ПАНЕЯХ

ДОГОНЯТЬ НУЖНО ЧЕРНЫМИ

СПОКОЙНЫЙ СЮЖЕТ С ВОЛНУЮЩИМ ФИНАЛОМ

Шахматной традиции старинного города на Волхове, похоже, суждено окрепнуть — Новгород можно поздравить с прекрасно проведенным соревнованием, не уступившим по организации прошлогоднему «Господину Великому Новгороду». Но если в 94-м оно было «первой ласточкой» РСА, своеобразной пробой сил, то на сей раз приняло эстафету от Риги, став вторым в серии «Grand-prix Classic».

Из шестерых участников прошлогоднего супертурнира (простите за банальность) — но, к сожалению для журналистов и к счастью для шахматистов, этот термин с недавнего времени приобрел устойчивое звучание) четверо вновь посетили «отца городов русских». Правда, на этот раз Кремль уступил место театру драмы — красивому современному зданию на самом берегу Волхова. Говорят, участники сочили его сцену более удачной для игры, нежели кремлевская. Да главный судья В.Дворкович передал эту почетную миссию тренеру российской сборной Б.Постовскому, а сам трудился в ореле (арбитром, разумеется). Что же касается пресс-центра (путь в который лежал через систему узких извилистых коридоров), то он, как и в прошлом году, был полон радужных и милых, в любую минуту готовых помочь местных журналистов. Но, увы, весьма беден на комментаторов — если год назад эту функцию иногда выполнял гроссмейстер Сергей Макарычев, то на этот раз рассчитывать приходилось лишь на изредка заходивших туда гроссмейстеров и их секундантов, да иногда — на задержавшихся в Новгороде участников орен'а...

Поначалу результативность была похвально высока. К сожалению, весомый «вклад» в нее внес симпатичный и интеллигентный Артур Юсупов, начисто проваливший старт. На той же ниве, но гораздо более плодотворно, поработал и Гарри Каспаров, обеспечивший себе великолепный задел — 4½ из 5!

Комментарет Гарри КАСПАРОВ

В.ТОПАЛОВ — Г.КАСПАРОВ
Сицилианская защита В80

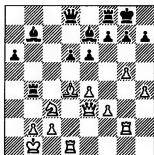
Веселин Топалов, несмотря на юный возраст, уже хор... о известен своим бес-

компромиссным стилем. В его «черном» репертуаре такие острые дебюты, как модерн-Бенони, волжский гамбит, вариант дракона. Белыми в сицилианской защите он идет на самые принципиальные варианты. Словом, девиз Топалова — инициатива превыше всего. И, готовясь к партии с ним, я не сомневался, что Веселин будет играть с открытым забралом.

1. e4 c5 2. ♖f3 ♗c6 3. d4 cd 4. ♗:d4 e6 5. ♗c3 d6 6. ♗e3 ♗f6 7. f3 ♗e7 8. ♗d2 0-0 9. g4 a6 10. 0-0-0 ♗:d4 11. ♗:d4 b5 12. ♗b1 ♗b7 13. h4 a6 14. g5 ♗d7 15. a3 (усиление по сравнению с нашей недавней партией в Амстердаме, где белые допустили b5-b4) 15... ♗e5 16. ♗e3 ♗c4 17. ♗:c4 ♗:c4 18. ♗h1! Топалов хорошо разыграл дебют, действуя примерно по той же схеме, что и в амстердамской партии с Лютые. Идеи прямой атаки сочетаются с позиционными мотивами. Теперь ферзь черных скован угрозой размена чернопольных слонов (18... ♗c7 19. ♗f6), что значительно осложнит защиту пешки d6, а подготовительный ход 18... ♗e8, освобождающий поле f6 для слона, связан с потерей темпа. Остается...

18... b4 19. ab ♗:b4 20. ♗g2! Тонкий позиционный ход: ладья прикрывает

вторую горизонталь и готова к сдвоению по линии «d».



20... ♗a8?1 Черные хотят с темпом перевести ферзя на b8, но все же этот ход связан с потерей времени. Заслуживало внимания 20... a5, угрозой атаки практически вынуждая белых решиться на выигрыш ферзя: 21. ♗:c5 dc 22. ♗:d8 ♗:d8. В возникающей позиции шансы черных не хуже: грозит сдвоение ладей по линии «d» с последующим c5-c4 и ♗e7-c5 или просто ♗b7-a6.

21. b3. Долг платежом красен. Делая профилактический ход, белые по сути возвращают темп. Здесь игра на выигрыш ферзя — 21. ♗:c5! имеет больше оснований, так как слон ab добровольно выключился из игры, удалившись от поля a6. Стойка типа 21... ♗b7 22. ♗g2 ♗d7 23. ♗a3 в пользу белых. Иллюзорна и попытка атаки 21... ♗b8 22. ♗g2 ♗a5 23. ♗:d6 ♗:d6 24. ♗:d6 ♗:b2 25. ♗:b2 ♗b8+, так как после 26. ♗b5! черные остаются без качества. Однако, продумав около 20 минут, Топалов, по-видимому, решил, что из позиции можно извлечь больше.

21... a5 22. h5. Сейчас после 22. ♗c5 dc 23. ♗:d8 ♗:d8 24. ♗d2 ♗bd4 25. ♗d3 ♗c6 26. h5 g6 черные получают хорошую игру, так как позиция белого короля ослаблена ходом b2-b3.

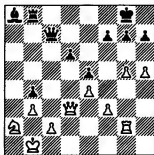
22... ♗c7 23. ♗f6 ♗fb8. Точность необходима. В случае заманивающего 23... ♗c6 24. ♗:e7 ♗:e7 25. ♗g2 ♗b7 26. ♗:d6 ♗:b3+ белые не берут ладью (27. cb7 ♗:b3+ 28. ♗c1 ♗a3+ 29. ♗:c2 ♗a4+), а отступают на c1, сохраняя угрозы. Например, при 27... ♗a3 28. ♗c5 ♗a1+ 29. ♗:d2 ♗:d1+ 30. ♗:d1 ♗c8 31. ♗:a5 черные остаются без пешки.

24. ♗:e7 ♗:e7 25. ♗d4 (активно препятствуя a5-a4, так как в случае 25. ♗c1



Суровая радость борьбы...

черные держали позицию путем 25... ♔d4b6! 26. ♔a2 ♔b5 25... e5 26. ♔b4 ab 27. ♔a2 (с идеей сдерживать контригру черных по линии «а» атакой слабых пешек b4 и d6, в то время как при 27. ♔a4?! черные оживлялись: 27... ♔c6 28. ♔b2 ♔c7 27... ♔c7! (возможно, Топалов рассчитывал на награвивающийся ход 27...d5?!, где белые первыми использовали вскрытые позиции — 28. ed ♔d5 29. ♔d2 ♔c6 30. f4 e4 31. h6 и т.д.) 28. ♔d3!



Болгарский гроссмейстер хорошо понимает эту часть партии (если не считать помарки 21.b3), переводя ее в позиционное русло. Казалось бы, несущественная перестановка ходов 28. ♔d2 ♔c6 29. ♔d3 уже позволяла черным создать угрозы по линии «а» — 29... ♔a5 30. ♔d6 ♔a8 31. c4 bc 32. ♔c3 ♔e8 (проигрывает 32... ♔c3? 33. ♔d8+ ♔e8 34. ♔a8 ♔b3+ 35. ♔b2 ♔d3+ 36. ♔c2 ♔b3+ 37. ♔a1) 33. ♔a2 ♔c3 34. ♔a8 ♔b3+, и белым не избежать вечного шаха.

28... ♔f8! Я почувствовал, что этот ход заметно смуглил моего соперника. Вероятно, он рассчитывал использовать долгожданный выход слона 28... ♔c6 путем 29. ♔c4! Ход королем имеет чисто эндшпильную направленность, он подтягивается к защите пешки d6 и провоцирует немедленную активность белых на королевском фланге.

29. g6. В этом месте позиция — инцидента превыше всего. По мнению можно было использовать только таким способом. Белые обязуются играть на мат и фактически сжигают за собой все мосты, ведь потом логика атаки потребует и f3-f4, но тогда оживет дремавший слон a8. И все же возникала ситуация требовала позиционного решения — 29. ♔d2 ♔e7 30. ♔b2 ♔c5 31. c3 bc 32. ♔c3, хотя и в этом случае черным живется волготнее.

29... f9 30. hg h6 31. f4. Сказав «а», приходится говорить «б», так как 31. ♔d2 после трансформации пешечной структуры королевского фланга выглядит неудачно. Играя 31... ♔e7 32. ♔b2 ♔c5 33. c3 bc+ 34. ♔c3 ♔c6, черные стоят предпосылки — у белых «вечная» слабость на g6, а у черных уже есть проходная h5. 31... ef 32. ♔f2 ♔g8 33. ♔f4 ♔c5! Чуть ли не первый активный ход — и сразу угроза (34... ♔g1+). Ситуация изменилась, и уже белым приходится думать о спасении. Как лучший практический шанс

можно предложить 34. ♔c1 ♔e5 35. ♔c4+ d5 36. ed ♔d5 37. ♔d4 ♔d4 38. ♔d4 ♔e6 39. ♔d3 ♔f5, и после падения пешек b4 и g6 возникали пары проходных на противоположных флангах, где поддержка дальнотойного слона выглядела перспективной. Однако Топалов изначально оценивал эндшпиль такого ряда не в свою пользу и надеялся с ферзями получить более благоприятную ситуацию.

34. ♔f1 ♔b5! Одна из идей этого хода в 35. ♔f3 ♔e8! с защитой тыла и нападением на слабости e4 и g6. Не проходило 34... ♔e5? из-за 35. ♔c4+ d5 36. ♔c5 ♔e4 37. ♔c7, и белые выигрывают. Теперь черные практически вынуждают переход в эндшпиль. Здесь уже следовало смириться с 35. ♔b5 ♔b5 36. ♔d1 ♔e4 37. ♔d6 ♔f8 38. ♔d4 ♔g6 39. ♔b4, хотя эндшпиль приятнее для черных. В случае проявления активности — 35. ♔f7 ♔d3 36. cd ♔c6 37. e7 ♔e8 38. e6 — свое слово скажет проходная h: 38...h5 39. ♔d6 h4 40. ♔c1 h3 41. ♔e2 h2 42. ♔g3 ♔b5 43. ♔e6 ♔f8 44. e5 ♔d5 45. ♔c2 ♔d4 и т.д. Попытка белых подравнять ситуацию приводит к быстрому разгрому, поскольку черные вовсе не обязаны стремиться к эндшпилю.

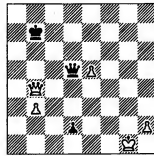
35. ♔c1 (чтобы после 35... ♔d3 36. cb взять под контроль поле c6 и не выпускать слона) 35... ♔e5! (заключительный аккорд маятникового маневра ферзя) 36. ♔c4+ ♔h8 37. ♔h1 (тактический трюк под цейтнот; безнадежно 37. ♔c7 ♔f8 38. ♔b4 ♔e4) 37... ♔e4 (еще можно было проиграть: 37... ♔e4?? 38. ♔h6+ gh 39. ♔h7) 38. ♔c7 ♔f8 39. ♔h6+ ♔g8 40. ♔c1. Можно было потянуть борьбу путем 40. ♔h4, но после 40... ♔g6 любое взятие пешки b4 ведет к проигрышу: 41. ♔e4 ♔f1+ 42. ♔c1 ♔c1+ 43. ♔c1 ♔e1+ 44. ♔b2 ♔b4 или 41. ♔c4+ d5 42. ♔b4 ♔c8, и пункт c2 незащищен.

40... ♔c2+! Как это нередко встречается, долго сидевший в засаде слон наносит решающий удар. Белые сдались ввиду варианта 41. ♔c2 ♔f2+ 42. ♔d3 ♔d5+.

В дальнейшем, однако, свои коррективы внесла сильнейшая жара, «охлаждавшая пыл» испытанных шахматных бойцов, и партнеры стали все чаще и чаще расходиться миром.

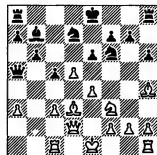
Однако это вовсе не означало отказа от борьбы — ведь ничья ничьим рознь.

Я.ЗЛЬВЕСТ — В.ТОПАЛОВ



Здесь черные, не преследуемые цейтнотом, сыграли 48... ♔c8??, и после 49. ♔g4+ ♔c7 последовало соглашение на ничью: поставив ферзя на d1, белые могут двигать вперед пешки на разных флангах, вынудив отвлечься на одну из них ферзя черного. А победа легко достигалась ходом 48... ♔c7! — Зльвест не мог помешать вражескому королю проникнуть в свой тыл: 49. ♔e7+ (49. ♔c3+ ♔d8) 49... ♔c6 50. ♔e8+ ♔c5 51. ♔f8+ ♔d4 и т.д. Примечательно, что здесь уже белые пешки служат надежным прикрытием черному монарху от надоедливых шахов.

В.КРАМНИК — В.ИВАНЧУК



В этой еще совсем дебютной позиции львовский гроссмейстер вдруг заиграл очень резко: 15... ♔c17! 16. d6 c17. ed+ ♔d7 18. ♔d3 g5! 19. ♔g3 ♔c5 20. ♔b6. Сделав этот ход, Крамник (у него осталось 20 минут до контроля) предложил ничью, которая и была зафиксирована. Поначалу этот результат кажется странным — черным все время нужно отражать конкретные тактические угрозы, например, 20... ♔e4 21. ♔e5+ ♔d5 22. d1+ ♔d3 23. ♔d3+ ♔d3 24. ♔a5 и 25. ♔e5+; 20... ♔b5 21. ♔e5+ ♔d7 22. d1+ ♔d3+ 23. ♔e2! ♔a6 24. ♔b5+ ♔b5 25. ♔e5+. В варианте 20... ♔e4 21. ♔c7 неясно, как спасать слона b7, но неожиданно находится 21... 0-0!, и после 22. ♔b7 ♔c5 над белыми сгущаются тучи — от ♔d3+ не защититься.

Комментирует Владимир КРАМНИК

Б.ГУЛЬКО — В.КРАМНИК Английское начало A29

1. c4 e5 2. ♔c3 ♔f6 3. ♔f3 ♔c6 4. g3 g6 5. d4 ed 6. ♔d4 ♔g7 7. ♔c6 dc. Редко применяемое продолжение. Обычный ответ 7...bc ведет, согласно оценке теории, к небольшому преимуществу белых. После сделанного мной хода форсированно получается эндшпиль, чуть худший на вид для черных. Но возникающая довольно интересная позиция со сложной и нестандартной игрой, как мне кажется, вполне оправдывает мой выбор.

8. ♔d8+ ♔d8 9. e4 (не определяя пока с развитием слона c1: на 9. ♔f4 не плохо было 9... ♔e6 10. 0-0-0+ ♔c8 11. e4 ♔g4) 9... ♔g4! Другой ход слоню пока-

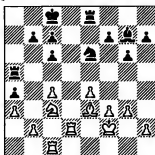
зался мне менее удачным: 9... ♖e6 10. ♖e3 ♗d7 11. 0-0 ♗c8 12. f4 с заметным пространственным перевесом белых.

10. ♖e2 ♖e2 11. ♗e2 ♖e8 12. f3 ♗d7 13. ♖g5+ ♗c8 14. ♖ac1 a5 (после 14...f5?! 15. dhd1 fe 16. ♖e4 ♖b2 17. ♖c2 с угрозой 18. ♖cd2 позиция черных очень опасна) 15. ♖hd1 a4 16. ♖d2. До этого момента Гулько играл логично и совершенно правильно, но сильнее сейчас было 16. ♖d2 с той же идеей удвоения ладей по линии «f». На полях c2 и d1 тяжелые фигуры белых расположены удачнее и менее подвержены возможной атаке черных фигур.

16... ♖f8 (слабо 16... ♖a5? 17. ♖cd1!, немногим лучше 16... ♖e5 17. ♖cd1 b6 18. c5! ♗b7 19. ♖f4) 17. ♖e3 ♖a5. Белые имеют небольшое преимущество. Правда, его трудно использовать, поскольку не видно реального плана игры на выигрыш.

18. a3?! Думаю, серьезная позиционная ошибка. На единственный плюс этого хода — фиксированную черную пешку a4 — приходится два минуса: хронические слабости пешки b2 (которая подчеркивается слюном g7) и поля b3, чем я тут же и воспользовался. Стой белые лады на полях c2 и d1, неплохо смотрелось 18. ♖d4. Сейчас же на это найдется 18... ♖h6? 19. f4 g5.

18... ♖e6 19. ♖f2. Без пешки оставались белые в случае 19. f4? ♖c5 20. ♖c5 ♖c5 21. ♖a4 ♖e4+ 22. ♖d3 ♖d4+, а на 19. h4 неприятно 19...f5! Здесь партнер, видимо, поняв, что преимущество уже упущено, предложил ничью. Какого-то реального перевеса у меня нет и в другой ситуации я бы согласился, но сказались мой боевой настрой. Мирные переговоры были свернуты, а мой соперник, за нервничав, допустил ошибку уже своим следующим ходом.



19... g5! 20. ♖cd1? Форсированно приводит к лучшему для черных окончанию. Проблема белых в том, что им трудно найти какой-то конкретный план. У черных с этим чуть проще: они стремятся к f7-f5. Поэтому правильно было 20. ♖g2!, временно препятствуя этому продвижению. Черным непростое усилить позицию; возможно, пришлось бы предпринять что-то вроде 20... ♖e5! 21. ♖e2 ♖c5 с взаимными шансами. Теперь же я без помех осуществляю задуманное, к тому же сильно компрометирую пешечную структуру белых на ферзевом фланге.

20... f5 21. ef ♖c3 22. bc ♖f5 23. ♖d7 (после 23. g4 ♖f7 24. ♖g3 ♖f8 со-

пернику пришлось бы перейти к пассивной обороне) 23... h5 24. ♖h7 g4 25. f4 ♖g5 26. ♖g7 ♖e4+ 27. ♖f1 ♖d1 Ход, доставивший мне удовольствие. Координация белых фигур нарушена.

28. ♖b6?! Чересчур активно. Лучше 28. ♖f2!, поскольку не прельщает 28. c5? ♖e3 29. cd 30. ♖d6 ♖c3 31. ♖d7 ♖b5 с быстрым проигрышем.

28... ♖f7 29. ♖f7 ♖f7 30. ♖d4 (видимо, решающая оплошность; 30. ♖f2 оставляло какие-то шансы на спасение. Теперь мой конь попадает на c4, и партию, наверное, уже не спасти) 30... ♖d6 31. c5 ♖c4 32. ♖f2 (безнадежен для белых ладейный эндшпиль при 32. f5 ♖e3+ 33. ♖e3 ♖e3 34. ♖g2 ♖c3 35. ♖f1 ♖d7) 32... b5! Еще один очень точный ход, по существу определяющий судьбу поединка — у белых уже нет сколь-нибудь реальной защиты. К тому же Гулько попал в цейтнот и особого сопротивления в концовке партии не оказал.

33. cb (в полный цугцванг попадали белые при 33. ♖a1 ♖f8 34. ♖e2 ♖d7 35. ♖d3 ♖f5 36. ♖e4 ♖e6 37. ♖a2 ♖d5) 33... cb 34. ♖f6?! b5 35. ♖d4 ♖a3 36. ♖d6 ♖c7 37. ♖e5 ♖c4 38. ♖e6+ ♖d7. Белые сдались.

Разыгрывая партии Иванчука последнего времени, я вспомнил известное описание Ботаниником матч-турнира 1941 г. на звание абсолютного чемпиона СССР. «... затем Керес собрался с духом и ... принялся за методичное выжимание очков в длинных эндшпилях. Деля Кереса сразу пошли на поправку...» Отработав превосходную технику, Иванчук взял на вооружение рецепт знаменитого эстона. Не счесть эндшпилей, зачастую равных, которые в последнее время он выиграл: у Топалова (Линарес), Шорта (Рига), Ананда (Москва, «темпо»).... Таким же образом он получил и два первых очка в Новгороде: менял фигуры и терпеливо переигрывал соперников. Нужно заметить, что Василий здесь как бы заменял Ананда, замедленно отставая от остальных участников по затраченному времени. В первых восьми турах он лишь в четырех встречах думал больше часа и три из них выиграл.

Найджел же Шорт, похоже, решил реабилитировать себя за длинную серию не очень удачных выступлений. Первый шаг к этому он сделал в Риге; здесь он на первом делом победил Крамника, подготовив усиление в том же дебюте, каким проиграл Володе в Новгороде-94. Справедливости ради отметим, что к концу второго контроля Крамник почти отбился, но в цейтноте... зевнул мат в два хода, что с ним практически никогда не случалось.

Вообще Шорт стартовал довольно резко и после пяти туров имел 3½ очка, деля 2-3 места с Иванчуком. Но на беду или на радость выходной день на турнире совпал с 30-летием лидера английских шахматистов, которое и было отпраздновано выездом на природу, русской баней и т.п. Неизвестно, чем закончилось празднование и не «добавлял» ли именинник,



Трудная ноша сомнения...

отпустив гостей, однако на следующий день он принес Иванчуку очко на блюдечке, совершенно беззубо разыграв белыми сцидальманскую защиту.

После «гроссмейстерской» ничьи Шорта с Каспаровым в предпоследнем туре (соперники затратили на партию по 7 минут) я поинтересовался у Найджела, доволен ли он своим выступлением.

— Да, — ответил Шорт, — но не в творческом плане. Сегодня, например, борьба вообще не было. Я не планировал заранее ничью, но ночью меня звали комары, и я плохо спал.

А поражение от Иванчука — следствие дня рождения?

— Просто не было настроения на игру... Вместо того, чтобы сконцентрироваться на позиции, я зачем-то стал вспоминать о своих плохих результатах против Иванчука. В итоге выглядел как любитель, но не как сильный гроссмейстер.

Если Шорт по сравнению с Новгородом-94 явно пошел на поправку, а Каспаров с Иванчуком, напротив, в точности повторяли свой прошлый одиозный график, то нельзя не отметить одну удивительную особенность состязания нынешнего: вплоть до 8-го тура ровно половина (!) участников не одержала ни одной победы. Правда, один из них при этом не потерпел ни одного поражения. Речь идет о невезунчиком Яне Эльвесте, который в самую несносную жару появлялся на сцене в костюме с галстуком и в таком виде проводил всю партию. Впервые он снял (для верности?) пиджак в предпоследнем туре.

Комментирует Ян Эльвест

Я.ЭЛЬВЕСТ — Р.ВАГНЯН
Французская защита C00

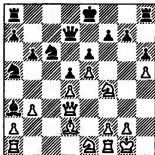
1. e4 e6 2. ♖e2 (так я играл в Новгороде и с Юсуповым) 2... ♖f6 3. e5 ♖d5.

Эта позиция уже встречалась в практике моего соперника (Васюков — Ваганян, Вильнов 1980).

4. $\Delta f3$ $\Delta e5$ 5. $\Delta e7$ 6. $h4$. Интересный план: поскольку ожидается переход на «обычные» французские релясы, движение крайней пешки может оказаться полезным.

6... $b6$ 7. $\Delta c3$ $\Delta d5$ 8. $\Delta d1$ $\Delta a6$ 9. $\Delta a6$ $\Delta a6$ 10. $\Delta e2$. У белых небольшой перевес в развитии: хотя они потеряли время на ходы ферзем, черные вскоре вернут на исходную клетку коня.

10... $\Delta d7$ 11. $\Delta c3$ 12. $\Delta d3$ $\Delta b8$ 13. $h5$ (продолжение плана, начатого 6-м ходом, цель — не допустить $h7-h5$) 13... $h6$ 14. $\Delta d2$ $\Delta bc6$ 15. $\Delta f4$ $\Delta a5$ 16. 0-0 $\Delta ec6$ 17. $b3$ cd 18. cd $\Delta a3$ 19. $\Delta e1$. Не сильнейший ход. Точнее, на мой взгляд, 19. $\Delta e2$ с дальнейшим $\Delta d3$, $\Delta e3$, $\Delta fe1$ и $f2-f4-f5$, — позиция черного короля неадекватна.



19... $\Delta b2$?! Неожиданно черные нападают на пешку $d4$. Это будет стоить им фигуры.

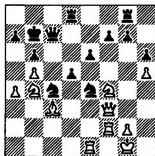
20. $b1$ $\Delta d4$ 21. $b4$ $\Delta c4$ 22. $b5$ $\Delta f2$?? Ваганян получит за фигуру три пешки, но лучше было избрать другой способ, сохранив слона: 22... $\Delta d2$ 23. $\Delta d2$ $\Delta e5$ 24. bc $\Delta c6$ 25. $\Delta f3$ $\Delta f6$ 26. $fc1$ $\Delta d6$ 27. $\Delta c2$ 0-0 28. $\Delta a1$ — положение белых предпочтительнее. Черные решают оставить сильного коня на $c4$, но белые обходят его со стороны.

23. $\Delta f2$ $\Delta b6$ 24. $\Delta g3$! 0-0-0. Беда черных в том, что они не могут рокировать в короткую сторону ввиду 25. $\Delta f3$ $\Delta d3$ 26. $\Delta h6$ с выигрышем.

25. $\Delta c3$ (не следует спешить с упрощениями — после 25. $\Delta e3$ $\Delta d3$ черные

двинут вперед центральные пешки) 25... $\Delta h6$ (если 25... $d4$, то 26. $\Delta a1$, и черные кони «повисают») 26. $\Delta c2$ $\Delta b7$ 27. $a4$. У белых подавляющий перевес — теперь уже отчетливо видно, насколько их фигура сильнее трех черных пешек, плюс ко всему черный король недостаточно обеспечен. Может быть, Ваганян надеялся на мой цейтнот (у меня оставалось 9 минут до контроля), но позиция уже определилась.

27... $\Delta c7$ 28. $\Delta e1$ $\Delta d7$ 29. $b4$ $\Delta c5$ 30. $\Delta f3$ (косвенно защищая пешку $a4$: 30... $\Delta a4$?! 31. $\Delta f:d5$) 30... $\Delta e4$.



31. $\Delta e4$ $a5$. С тем же успехом можно было сдать. В случае 31... de выигрывало 32. ba $\Delta e4$ $\Delta c8$ 33. $\Delta a6$!

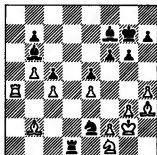
32. ba $\Delta a7$ 33. $\Delta e6$ fe 34. $\Delta e6$ $\Delta d6$ 35. $\Delta d8$ $\Delta d8$ 36. $\Delta f4$ $d4$ 37. $\Delta d6$ $\Delta d6$ 38. $\Delta d4$. Черные сдались.

Спокойнее же всех играл Тимман, «обобщенный» в итоге Эльвеста по ничейной части. Кроме быстрого поражения во втором туре, когда Яну вздумалось проверить анализ Крамника в защите Грюнфельда (Володе это обошлось всего в 50 минут), остальные его партии были более или менее «беззубыми». После окончания турнира голландец отнюдь не выглядел расстроенным.

Любопытно, что Тимман и его недократный в прошлом соперник по претендерским матчам Юсупов по сравнению с Ригой поменялись результатами: в столице Латвии Юсупов проиграл одну партию, завершив остальные вничью, Тимман же — четыре (также без побед).

Увы, за Ваганяном неудачи следовали напрямую из Риги. Армянский гроссмейстер замкнул таблицу, не одержав, как и на Мемориале Талля, ни одной победы. Но если там он уступил одноклассовым и в известном смысле случайный выигрыш у Каспарова, то здесь Раздал проиграл партию, победу в которой он вполне заслужил.

Р. ВАГАНЯН — В. КРАМНИК



Черные фигуры завязали во вражеском стане, и это необходимо было использовать: 37. $\Delta g4$! $\Delta b1$ 38. $\Delta e5$ fe (38... $\Delta c1$ 39. $\Delta d6$ $\Delta d3$ 40. $\Delta a8$ $\Delta c4$ 41. $\Delta d2$) 39. $\Delta e2$ $\Delta b2$ 40. $\Delta f3$ со здоровой лишней пешкой. Попытка удержать материал — 37... $\Delta e1$ — могла обойтись еще дороже: 38. $\Delta e3$ (с идеей 39. $\Delta e2$ $\Delta e2$ $\Delta c3$), и нет защиты от 41. $\Delta f3$ с выигрышем качества), и теперь:

A. 38... $\Delta d4$ 39. $\Delta d1$!, и нет защиты от $\Delta c3$ (39... $\Delta e2$ 40. $\Delta e2$ $\Delta e2$ 41. $\Delta c3$); B. 38... $\Delta g1$ + 39. $\Delta h2$ $\Delta e1$ 40. $\Delta a1$! (с угрозой 41. $\Delta g2$) 40... $\Delta d4$ (40... $\Delta h5$ 41. $\Delta f3$) 41. $\Delta d1$ $\Delta e2$ 42. $\Delta a8$ $\Delta c7$ 43. $\Delta a7$.

Вместо этого Ваганян в цейтноте сыграл 37. $\Delta e3$, и после 37... $\Delta g1$ + 38. $\Delta h2$ $\Delta b1$ 39. $\Delta a2$ $\Delta d4$ 40. $\Delta c8$?! $\Delta f3$ + 41. $\Delta g2$ 42. $\Delta d2$ 43. $\Delta b7$ $\Delta c4$ 43. $\Delta d5$ $\Delta b2$ 44. $\Delta b2$ $\Delta d5$ 45. $\Delta c2$ $\Delta e3$ +! черные выиграли.

ВИЗИТ ПРЕЗИДЕНТА

Это тоже стало своего рода традицией — под конец соревнования Новгород посещает Андрей Макаров, устраивающий пресс-конференцию. Он вызвал радость по поводу того, что спонсоры не отказались от финансирования турнира; вместе с тем в его голосе прозвучала озабоченность, что категория главного состязания снизится, если победитель *open'a* не будет иметь хотя бы 2600.

Президент РШФ отметил также, что взаимоотношения РСА и ФИДЕ становятся все более конструктивными. Допустив в свое время немало ошибок, обе стороны пришли к неизбежности сохранения единства — в интересах шахмат.

Вопрос об объединении циклов, конечно, необходимо в кратчайшие сроки решить. «Объединительный» матч должен состояться, и были проведены переговоры. К сожалению, некоторые люди обладают непомерными личными амби-

Новгород 1995	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О	М
1. Г. Каспаров	2789*		½	1	½	½	½	½	1	1	1	6½ 1
2. В. Иванчук	2764	½		0	1	½	½	½	½	1	1	5½ 2-5
3. В. Топалов	2697	0	1		½	½	½	½	½	1	1	5½ 2-5
4. Н. Шорт	2617	½	0	½		½	1	½	1	1	½	5½ 2-5
5. Я. Эльвест	2669	½	½	½	½		1	½	½	½	1	5½ 2-5
6. В. Крамник	2713	½	½	½	0	0		1	1	½	1	5 6
7. Я. Тимман	2615	½	½	½	½	½	0		½	½	½	4 7
8. Б. Гулько	2623	0	½	½	0	½	0	½		½	½	3 8
9. А. Юсупов	2676	0	0	0	0	½	½	½	½		½	2½ 9
10. Р. Ваганян	2645	0	0	0	½	0	0	½	½	½		2 10

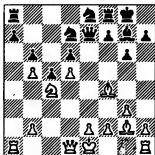
* — коэффициенты РСА

сические» шахматы в последних 43 партиях. Рано или поздно кто-то должен будет прервать эту серию — почему не я?

В. ИВАНЧУК — В. ТОПАЛОВ Защита Бенони А61

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3. c4 c5 4. d5 d6 5. ♘c3 ed 6. cd g6 7. ♘d2 ♘g7 8. ♘c4 0-0 9. g3. Этого хода нет в моем компьютере, не нашел я его и в книге Капенгута «Модерн-Бенони». По-видимому, можно считать его новинкой: до сих пор играли 9. ♘f4 или 9. ♘g5.

9... b6 10. a4 ♘a6 11. ♘b5 (если 11. ♘b3, то 11... ♘c4 12. ♘:c4 a6 с хорошей позицией у черных) 11... ♘e8 12. ♘g2 ♘b5 13. ab ♘d7 14. ♘f4 ♘e7. Хуже 14... ♘d6 из-за 15. ♘f3, и у белых перевес.



15. 0-0?! Первый критический момент. Теперь у черных хорошая игра. Сильнее было 15. ♘d2, и после 15... ♘e5 16. ♘e5 ♘e5 17. ♘b6 ♘b8 18. ♘c4 ♘b5 19. 0-0 у белых лучшие шансы.

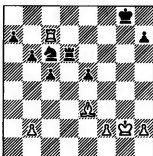
15... g5! 16. ♘d2 ♘c7 17. ♘b3 f5 18. ♘a1. У меня ясная позиционная игра по черным полям, к тому же белые испытывают трудности с пешкой b5. Может быть, лучшим решением сейчас было 18.e3.

18... f4 19. g4 f5 20. ♘h1 ♘e5 21. ♘f3? Ошибка, вследствие которой белые теряют пешку. Правильно было 21. ♘c3. Интересно проследить, как белые, делая естественные ходы, получают худшую позицию.

21... ♘d7 22. ♘g1 (не помогает 22. ♘a3 ввиду 22... ♘f3 и 23... ♘f5) 22... ♘b5 23. ♘b5 ♘b5 24. ♘e5 de 25. ♘g4. У черных технически выигранная позиция. Но здесь, решив, что дело сделано, я расслабился и начал играть механически, дав сопернику серьезные шансы.

25... ♘h8 26. ♘d7 ♘c7 (возможно, сильнее 26... ♘d4, но я видел, что выигрываю вторую пешку) 27. ♘c6 ♘ad8 28. e4 fe 29. ♘e3 ♘d5 30. ♘e3 ♘e7! (тут я решил, что все конечно, но на деле позиция оказалась сложнее...) 31. ♘g7 ♘c6 32. ♘e3. У белых есть определенная компенсация за две недостающие пешки: активная ладья на 7-й горизонтали и хороший слон против не очень хорошего коня.

32... ♘d6 33. ♘c7 ♘g8 34. ♘g8+ ♘g8 35. ♘g2.

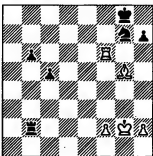


35... e4?! Сомнительно. Конечно, белого короля не хочется пропускать на e4, но сильнее с той же целью 35... ♘f6.

36. ♘g3 ♘f6 37. ♘g5 ♘f3+? Первой мыслью было 37... ♘g6!, и после 38. ♘f4 ♘d4 белые вынуждены освободить черного короля с 8-й горизонтали. Однако в небольшом цейтноте мне что-то померещилось.

38. ♘g2 ♘d4 39. ♘a7 ♘f5. Это поле для коня выглядит наилучшим, но я просмотрел ответ соперника. 39... ♘b3 было естественное и значительно сильнее.

40. ♘a1 ♘b3 41. ♘e4 ♘b2 42. ♘f4 ♘g7 43. ♘f6.



Здесь я понял, что упустил весь перевес и положение уже ничейное. Черные пешки нельзя продвигать, а белый слон в открытой позиции очень силен.

Единственным утешением для меня было то, что я вспомнил слова Сильвио Данаилова: «Чем дольше будет продолжаться партия, тем лучше для тебя. В долгой и напряженной борьбе у него больше шансов ошибиться». И я надолго задумался, стремясь максимально затянуть игру.

43... ♘d4 44. ♘f3 h5. Чисто выжидательный ход: я хотел увидеть, что предпримут белые. Сильнейшим сейчас было 45. ♘e3!, окончательно стопоря черные пешки.

45. h4?! Если не проигрывает, но уже чувствуется: Иванчук нервничает. С позиционной точки зрения ход не очень удачный, поскольку в дальнейшем эта пешка окажется слабостью.

45... b5 46. ♘c6 ♘c4 47. ♘c8+? Улучшая позицию черного короля. Здесь я почувствовал, что у меня снова появились шансы на победу. Последней возможностью осложнить борьбу было 47... ♘f4 48. ♘c5 ♘h4+ 49. ♘e2.

47... ♘f4 48. ♘c7+ ♘g6 49. ♘c6+ ♘f5 50. ♘f6+ ♘e5 51. ♘h6 (на 51. ♘d6 находилось 51... ♘e6) 51... ♘f5 52. ♘h5 b4 (хотя белые восстановили материальное равенство, очевидно, что связанные пешки значительно сильнее разрозненных) 53. ♘h8 ♘d4+ 54. ♘g4 ♘e6 (готовая симпатичный финал этой напряженной партии) 55. ♘h5 b3 56. ♘b8 ♘b4! 57. ♘b4 cb 58. ♘c1 ♘f4+! Заключительный нюанс. Неожиданно белый слон оказался в клетке.

59. ♘g5 ♘d3 60. h5 ♘e6. Белые сдались ввиду вариантов 61. h6 ♘f7 и 61. ♘g6 ♘c1 62. h6 ♘d3 63. h7 ♘e5+ 64. ♘g7 ♘f7.

По окончании этой встречи мне довелось наблюдать другую встречу — Иванчука со своим секундантом Сулейпой. Выражение лица украинского гроссмейстера



ра (проигравшего первую «серьезную» партию с прошлого декабря) не поддавалось никакому описанию. «Хорошо, я поеду на пресс-конференцию!» — дважды повторил он в адрес добрейшего Валерия Стобы, руководителя пресс-центра.

Однако — не появился. Не появился он и на закрытии. Во время торжественного «парада участников» одно из десяти шикарных кожаных кресел на сцене зияло пустотой. Теперь остается гадать, что произойдет: налицо явное нарушение правил Ассоциации, и едва ли «самоволка» украинца останется без примерного наказания.

МЕЛОЧИ

Термометр во время соревнования редко опускался ниже 25 градусов, и все же многие гроссмейстеры ходили на игру в галстуке. Но лишь двое, если верить новгородским журналистам, не снимали его в течение всего турнира — Каспаров и Эльвест. Только эти гроссмейстеры, кстати, не потеряли ни одного поражения. Юсупов же и Ваганян ни разу не появились в галстуке. И каков результат? Те же журналисты добросовестно подсчитывали попытки Топалову завязать галстук перед торжественным открытием. Вместе с удачной насчитали пятнадцать.

Одна новгородская журналистка провела небольшой социологический опрос, в ходе которого выяснилось, что практически все знают про шахматный турнир в их городе. И болеют за Каспарова.

Результативность все-таки оказалась наполовину выше, чем в супертурнирах: место и составила 40%. В особенности спокойно гроссмейстеры играли вторую половину соревнования — из 20 партий только 7 закончились чей-то победой.

Из 18-ти результативных партий белые выиграли всего 8: вплоть до последнего тура поддерживался «паритет», но в конце обладатели черных развзвинулись...

Самым миролюбивым, как мы помним, оказался голландец Ян Тимман — 8 ничьих в 9 партиях. Возмутителем же спокойствия стал... ну конечно, Володя Крамник — всего 4 ничьи. Именно он нанес единственное поражение Тимману.

Быстрее всех на турнире думал Иванчук — на все про все он затратил 11 часов 12 минут. «Тугодумом» оказался все тот же Крамник — 18 часов 38 минут. В итоге Иванчук оказался впереди. Выводы делайте сами...

В первом туре Каспаров одержал (черными) свою первую победу над

Гулько. Счет их результативных встреч стал 1:3.

В последнем туре Топалов, включенный в турнир последним, одержал (черными) победу над Иванчуком, подтвердив своим примером правило, что включенный в последний момент участник должен выступить хорошо. Если, конечно, он считает успешным дележ 2—5 мест.

На пресс-конференции Андрей Макаров среди прочего отметил, что ФИДЕ на своих соревнованиях повсеместно внедряет электронные часы. Новгородский же турнир проводится под иной эгидой, и на столиках участников стояли привычные Garder.

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ УЧАСТНИКОВ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ТУРНИРА

— (Вопросы Г. Каспарову.) Впишется ли в следующий супертурнир победитель орен'а гроссмейстер Болонган?

— Орен'а как раз и проводят для того, чтобы решить, кто впишется, а кто нет — такую профессиональные шахматы. Возможно, он выступит вне конкурса, т.е. без зачета в Гран-при. Это хорошая традиция — победитель орен'а выступает в главном. Мне было приятно видеть, как много сильных гроссмейстеров играли в открытом турнире и тем самым подыняли престиж всего мероприятия.

— Каковы ваши отношения с бывшим тренером, Приворотским?

— Мой первый тренер сейчас живет в Израиле, и с ним недавно виделся, когда был там в октябре. Так что смогу сказать ему «здравствуйте».

— Только что закончился турнир, закончился вашей победой. Что вы сейчас испытываете — усталость или удовольствие?

— Если посмотреть, как я набирал очки до и после выходного дня, то нетрудно сделать вывод, что удовольствие было в первой половине, а усталость оказалась во второй. В целом я, разумеется, доволен результатом, но такой не выразительный финиш — маленькая ложка дегтя.

— (Вопрос Н. Шорту.) Каковы, по-вашему, шансы соперников в матчах Каспаров — Ананд и Карпов — Камский?

— Я уже упоминал, что оцениваю первый матч в соотношении 60:40 в пользу Каспарова. Что касается второго, то мне он совершенно не интересен, да и неизвестно, состоится ли он вообще.

— (Вопрос Б. Гулько.) Вы уже много лет живете в США. Есть ли в тамошней шахматной жизни что-то интересное, на что и нам можно было бы обратить внимание?

— В Америке огромное количество людей играют в уик-энд; пять дней они

работают, а два дня посвящают шахматам. Америка — страна любителей; большинство американских турниров именно так. Шахматы там на уровне хобби. Я был поражен, приехав на Запад: сначала-то я думал, что стану выступать в сильных соревнованиях, а пришлось играть с неизвестными шахматистами. Россия — страна с профессиональными шахматными традициями. Оба подхода имеют свои достоинства, идеально было бы их комбинировать. Правда, и в России все меняется — появилось больше открытых турниров...

— (Вопрос В. Топалову.) Правда ли, что во время поездки на природу в выходной день вы впервые увидели живую лису? И если да, то какое впечатление она на вас произвела?

— Абсолютная правда! Я поэтому и остался там (оживление в зале). Раньше я представлял ее себе совсем другой, как на экране...

— (Вопрос Я. Эльвесту и В. Топалову.)

Вы, господа, стали героями последнего дня и благодаря победе разделили 2—5 места. Поделитесь своими ощущениями.

Я.Э. В этом турнире я не ставил перед собой больших задач, поэтому не чувствую даже большой радости от дележа. Для меня важнее было показать лучшую игру, чем в Риге. Может быть, поэтому у меня было так много ничьих — пришлось проявить выдержку и спасти несколько трудных позиций. Затем я выиграл у Ваганяна, а в последнем туре Крамник, видимо, хотел попасть в «двойку» и предпринял рискованную жертву — наверное, не надеялся обыграть меня в спокойной борьбе...

В.Т. Я своим результатом доволен — все-таки почти весь турнир шел с 50% или «+1»; в особенности трудно складывалась игра черными — все время получал пассивные позиции. Только в последнем туре удалось завязать какую-то борьбу. В творческом плане ничего особенного не показал.

— (Вопрос Я. Тимману.) Вы оказались самым мирным гроссмейстером...

— Я играл здесь намного лучше, чем в Риге и Мадриде. После двух таких тяжелых турниров трудно ожидать очень хорошего выступления. Поэтому если там я ничего не показал, то здесь было приятно что-то выиграть...

— (Вопрос В. Крамнику.) Что произошло в последнем туре?

— Случаются такие партии, в которых невозможно объяснить ни один ход. Видно, я немного устал. Было какое-то раздвоение: не имея сил играть на выигрыш, я очень не хотел ничьи. Я не знаю, как я делал ходы, которые делал.

Артуру ЮСУПОВУ и Рафаэлю ВАГАНЯНУ деликатные журналисты вопросов не задавали.

«БОГ ЛЮБИТ ТРОИЦУ»

ИЗ «OPEN'A-95» — В «SUPER-96»

Параллельно с супертурниром в просторном театральном фойе проходил открытый турнир по швейцарской системе. Поскольку он официально был объявлен отборочным к «Господину Великому Новгороду-96», состав собрался весьма солидный, хотя розыгрыш призов и остался «внутренним делом»: все 64 участника собрались из разных уголков бывшего Союза.

Путевку в главный турнир и 3000 долларов завоевал В. Бологан. Ваш корреспондент в Новгороде не упустил случая...

— **Виорел, поздравляю! Поделись, в чем секрет твоей подготовки?**

— Моя «подготовка» заключалась в насыщенной практике. За последние 2½ месяца это уже шестой турнир!

— **Остальные — тоже «швейцарки»?**

— Кроме московского, посвященного Победе, который, к слову, я выиграл. А вот со «швейцарками» дело обстояло хуже — в зональном проиграл решающую партию Маланюку (победитель выходил в межзональный), в Риге шел 5 из 6. Тут бы расслабиться, сделать пару коротких ничьих — вместо этого получаю два нуля...

— **Неужели не устал так много играть?**

— Конечно, усталость была, но чувствовал себя хорошо. К тому же я приехал в Новгород с настроением просто играть, не закликаясь на результате — и это помогло.

— **Расскажи немного о ходе турнира.**

— Прекрасно стартовал чемпион России Швидлер — 4 из 4. В третьем туре он выиграл у меня — я сумел черными уравнивать игру, но в цейтноте сгубил чуть лучший эндшпиль. По-видимому, он рановато расслабился, стал делать ничьи, а в предпоследнем туре (мы с ним имели по 5½ из 7) допустил просмотр в партии с Двойрисом. Мне же удалось одолеть Смагина, и к последнему дню я оказался впереди Двойриса и Выжманина на пол-очка.

— **А в последнем...**

— В последнем мы с Выжманиным быстро согласились на ничью. Он не за-

хотел рисковать гарантированным третьим местом — игра на победу черными чревата. Двойрис с Ненашевым боролись до самого контроля, но также разошлись миром... У меня получился как бы турнир 12-й категории — средний рейтинг соперников 2546, так что я еще и неплохо поднял свой собственный.

— **Как ты воспринял победу?**

— Без эмоций. Наверное, это хорошо — профессионал обязан иметь холодную голову. Я весь турнир behave спокойно и расчетливо. Хотя длительное сотрудничество с Шировым сказывается на обоих: в зональном я жертвовал едва ли не в каждой партии, Алексей же в Линаресе играл в весьма солидном стиле...

— **Ваша совместная работа продолжается?**

— Да. И, кстати, в Новгороде я уже второй раз — впервые был в прошлом году, помогал Широву. Так что теперь ожидаю третьей, самой главной встречи — в качестве участника супертурнира. Говорят, Бог любит троицу...

— **Напоследок традиционный вопрос — твои общие впечатления?**

— Самые лучшие! Новгород кажется мне одним из лучших российских городов. В нем привлекает не только древняя история, но и современный уровень экологии и культуры. А уж его чистоте могли бы позавидовать многие города.

Комментирует Виорел БОЛОГАН

В. БОЛОГАН — П. ТРЕГУБОВ
Сцилианская защита В20

1. e4 c5 2. ♔f3 e6 3. d3 ♘c6 4. g3 ♘g7 5. ♔g2 g6 6. 0-0 ♔g7 7. c3 d5 8. ♔d2 b6 9. ♔e1 ♗c7 10. ♔e2 a5 11. h4 0-0 12. h5!?

Более спокойное продолжение — 12. e5 a4 13. ♔f1 a3 14. bа.

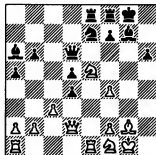
12... ♔a6 13. hг?!

Сомнительное решение. Логичнее было 13. ed ed (хуже 13... ♔d5 14. ♔c4 ♔a8 15. ♔g5 с пространственным перевесом у белых) 14. ♔f1 ♔a8 15. hг hг 16. ♔f4 ♔d7 17. ♔d2 с чуть лучшей игрой.

13... ♔g8! 14. ed ed 15. ♔f1 ♔d7 16. ♔g5 h6 17. ♔f4! ♔f4 18. g! ♔a8 (Трегубова, разумеется, не прельщает

вариант 18... ♔f5 19. ♔e3 ♔d3 20. ♔d3 ♔d3 21. ♔d5) 19. ♔d2 ♔e7?! Черным следовало разменять все ладьи — 19... ♔e1 20. ♔e1 ♔e8 21. ♔e8+ ♔e8 22. ♔g3 ♔c8!, и возникающая позиция неясна.

20. ♔e5?! (сильнее сразу 20. ♔g3) 20... ♔d6 21. d4 cd.



22. ♔g3! При помощи этой любопытной жертвы белые берут под контроль поля f5 и h5 — в случае 22. cd f6 23. ♔g4 h5! с дальнейшим ♔h6 у черных хорошая игра.

22... dc 23. bc ♔d8 (моего соперника не устраивает равное положение, возникающее после 23... ♔g6 24. ♔f5 ♔f6 25. ♔g7 ♔g7 26. ♔g6 ♔g6 27. ♔d5) 24. ♔ad1 ♔c8 25. ♔e3 ♔c5 26. ♔f3 ♔g6 27. ♔h5 ♔f5. На 27... ♔h4 Серпер приводит следующий красивый вариант: 28. ♔g3 ♔f5 29. ♔f6+ ♔h8 30. ♔g6!! Однако и при ходе в партии белые имеют значительное преимущество — их фигуры гораздо активнее и лучше взаимодействуют.

28. ♔g4! ♔d6 29. ♔e3 ♔c8 30. ♔g3 d4 31. cd ♔d4? (решающий просмотр!) 32. ♔f5 ♔f5. Если 32... ♔d1, то 33. ♔e7+ ♔h7 (конь неприкосновенен ввиду мата на g7) 34. ♔c8 ♔e1+ 35. ♔d2 ♔c8 36. f5, выигрывая коня.

33. ♔g7 ♔f4 34. ♔d4 ♔d4 35. ♔f5 ♔f4 36. ♔e7+ ♔g7 37. ♔c3+ ♔h7 38. ♔d5. Черные сдались.

Итоги турнира:

1. В. Бологан — 7 очков из 9, 2-3. А. Выжманин и С. Двойрис — по 6½, 4-8. С. Искусных, О. Корнеев, В. Маланюк, А. Ненашев и П. Свидлер — по 6 и т.д.

Леончо
ГАРСИЯ

ХОЛОДНЫЕ УМЫ В ЖАРКОЙ ИСПАНИИ

ПО-РАЗНОМУ «СООБРАЖАЮТ НА ТРОИХ»

Нарисательное определение «ледяной Анатолии», получившее жизнь благодаря Карпову, в настоящий момент выглядит устаревшим — после удивительного хладнокровия, продемонстрированного Гатой Камским, который стал победителем турнира XVIII категории в Дос-Эрманасе. 20-летний американец опередил Карпова и Адамса по коэффициенту Зоннеборна-Бергера, победы обоих в последних двух турах. А 18-летняя Юдит Полгар продемонстрировала, что действительно способна войти в мировую мужскую «десятку»: она осталась единственным непобежденным участником.

Осознав, что выиграл один из крупнейших турниров года, Камский проявил присущую ему скромность:

— Я не думал, что смогу победить, поскольку был не в лучшей форме. После поражения в матче от Аяндза я чувствовал себя усталым и деморализованным. Я приехал в Дос-Эрманас просто по привычке и для продолжения обучения. Но внезапно в 4-м туре я поднял голову и увидел, что держу все в своих руках.

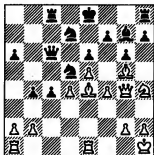
Действительно, поначалу трудно было предсказать успех Ильеса. Хотя он стартовал с победы над Ликетом, вскоре стало видно, что это не тот Камский, который совсем недавно оспаривал победу в двух чемпионских циклах. После проигрыша Ильескасу в четвертом туре и ничьи с неузнаваемым Широим в пятом американский гроссмейстер шел на 6-м месте, на очко отставая от Адамса, Карпова и Гелфанда и на пол-очка — от Ю.Полгар и Ильескаса.

Затем последовали ничьи с Гельфандом и Полтар. К этому моменту восстановление Камского подошло к решительной точке. «Анадб обжаловал меня, потому что я прибыл в Лас-Пальмас измотанным и не вполне здоровым после победы над Саловым. Был еще турнир в Монако, где я совершал множество серьезных ошибок — еще одно очевидное доказательство моей усталости. На самом деле необходимо играть в последних турах с Карповым и Адамсом я расценивал как пытку. Но в критический момент я сумел показать лучшее, на что способен».

**Материалы об этом турнире
получены от Всемирной
шахматной службы (WCS)**

Г.КАМСКИЙ – А.КАРПОВ
Защита Каро-Канн В12

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 ♠f5 4. ♗f3 e6
5. ♠e2 c5 6. ♠e3 ♗d7 7. c4 dc 8. 0-0 a6
9. ♠:c4 ♗e7 10. ♗c3 b5 11. ♠d3 c4 12.
♠c2 ♗c8 13. ♗e1 b4 14. ♗e4 ♗d5 15.
♠g5 ♗e5 16. ♗h4 ♠:e4 17. ♠:e4 g6 18.
♗d4 ♠a7 19. ♗b6 20. ♗h1 ♗c6.



21. f5 d7b6 22. Δf6 Δ:f6 23. ef d8d
24. fg hg 25. Δ:g6 Δ:c7 26. Δe4 d8c
27. Δf3 Δ:f6 28. g7 Δ:e4 29. g:h+
d8b7 30. g:h4 d6d3 31. Δac1 a532. g:g5
Δ53 33. h4 Δ:c8 34. h5 Δ:h8 35. d:g1
Δ:h7 36. h6 g:c7 37. d6d2 g:b6 38. g:g4.

Черные просрочили время.

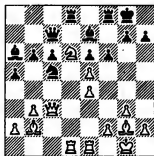
Камский победил Карпова, избрав наиболее эффективную тактику: как можно больше запутать игру, чтобы загнать соперника в цейтнот. В итоге Анатолийский не сумел сделать в худшем за 5 минут и просрочил время в худшей позиции, хотя и с шансами на ничью. Они анализировали партию в течение нескольких часов, но так и не пришли к ясному заключению.

в компании двух очень разных свидетелей: молчаливого чемпионского секунданта Михаила Подгайца и счастливого разговорчивого Рустама Камского, который предлагал все новые и новые ходы, испытывая терпение Карпова и своего сына.

А до того дня единственным утешением Гате могло служить лишь то, что два других фаворита находились в еще худшей, чем он, спортивной форме. Валерий Салов пока не восстановился после несчастливой для себя матча с Камским в Индии.

А.КАРПОВ — В.САЛОВ
Новоиндийская защита E15

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♖f3 b6 4. g3
 ♗a6 5. b3 ♗b4+ 6. ♗d2 ♗e7 7. ♗g2 c6
 8. ♗c3 d5 9. ♗e5 ♗e4 10. 0-0 ♗b7 11.
 ♗b2 ♗d7 12. ♗c2 ♗:e5 13. de ♗c5 14.
 ♗d2 0-0 15. ♗ad1 a5 16. e4 dc 17.
 ♗:c4 ♗c7 18. ♗d6 ♗a6 19. ♗fe1 ♗ad8
 20. ♗c3 f6.



Дос. Бразилия 1995	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1. Г. Камский		1	1	½	½	0	½	1	½	½	5½	1-3
2. А. Карпов	0		½	½	½	½	1	½	1	1	5½	1-3
3. М. Адамс	0	½		½	½	½	½	1	1	1	5½	1-3
4. Ю. Полгар	½	½	½		½	½	½	½	1	1	5	4-5
5. Б. Гельфанд	½	½	½	½		½	1	0	½	1	5	4-5
6. М. Иљескас	1	½	½	½	½		1	0	0	½	4½	6-7
7. Ж. Лотье	½	0	½	½	0	0		1	1	1	4½	6-7
8. Й. Пикет	0	½	0	½	1	1	0		½	½	4	8
9. В. Салов	½	0	0	½	½	1	0	½		½	3½	9
10. А. Широв	½	0	0	0	0	½	0	½	½		2	10

Примечание: при делении места расстановлены по дополнительным показателям.

21. ef Δ: d6 22. e5 Δd3 23. ed Δ: d6 24. fg Δ: f2 25. Δ: d3 Δ: g2+ 26. Δ: g2 Δ: d3 27. Δf6 Δf7 28. Δ: f7+ Δ: f7 29. Δe5 Δd5 30. g4 Δg8 31. h4 h5 32. gh Δf5 33. Δf3 Δd7 34. Δf4 c5 35. Δg5 Δf7 36. Δe2 Δg8 37. h6 Δh7 38. Δf2 Δd5 39. Δf6 Δd7 40. Δg2 Δg8 41. h7+ Δ: h7 42. Δ: e6 Δf7 43. Δf6 Δc7 44. Δd2 Δc6+ 45. Δ: e7 Δc7+ 46. Δd6 Δc8 47. Δf2 Δd3 48. Δe5 Δe8 49. h5 c4 50. h6 cb 51. ab Δa8 52. Δe7 Δa7+ 53. Δe6 Δa8 54. Δd6 Δe6+ 55. Δd7. Черные сдались.

Алексей Широв еще не адаптировался ко всем изменениям в своей жизни в последнее время — женитьбе, рождению дочери, переезду в Испанию и заботам о получении испанского гражданства.

Гельфанд же, наоборот, стремился повторить свой прошлогодний успех в Дос-Эрманасе: «Этот турнир будет, без сомнения, самым интересным в году, и я хочу записать его в свой актив». Адамс, никогда не скрывавший своей любви к пиву, показывает лучшие результаты, когда меняет эту «холодную компанию» на более теплую — своей девушки Тары.

Юдит выглядела более уверенной в себе: «Хотя мой Эло не вырос, я уже играю лучше. Линарес-94 оказался довольно неприятным опытом, но принес немало пользы. Поражения от сильных соперников способствуют творческому росту».

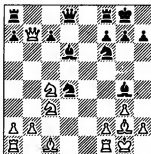
Мигель Ильескас уже имеет громадный опыт борьбы с сильнейшими; он оказался единственным, кто сумел нанести поражение победителю. Обиграть его совсем непросто: в течение шести туров он не имел «проколов», затем грубо ошибся и проиграл ничейную позицию Пикету. Ночью после этого Ми-

гель не смог сомкнуть глаз и на следующий день уступил Салову...

Может быть, большого заслуживал Карпов. В свои 44 он очень любит шахматы и радуется любому соревнованию, как «зеленый» новичок. Его постоянная готовность максимально глубоко анализировать каждую партию со своим соперником, независимо от ее результата, производит заметное впечатление на людей, встречающихся с ним на турнирах.

Ж. ЛОТЬЕ — А. КАРПОВ Каталонское начало E05

1. d4 Δf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Δg2 Δe7 5. Δf3 0-0 6. 0-0 d6 7. Δc3 Δc6 8. e3 Δd6 9. Δd2 e5 10. Δ: c4 ed 11. ed Δg4 12. Δb3 Δ: d4 13. Δ: b7.



13... Δf3 14. Δa6 Δb4 15. Δe3 Δg2 16. Δf1 c5 17. Δ: d4 cd 18. Δg2 Δc8 19. Δg1 Δe8 20. Δac1 Δd7 21. Δb5 d3 22. Δe3 Δ: c1 23. Δ: c1 d2 24. Δd1 Δd5 25. Δa4 a6 26. Δ: a6 Δ: e3 27. fe Δd3 28. Δc6 Δ: e3+ 29. Δg2 Δe2+ 30. Δh3 Δh5+. Белые сдались.

Между играми Анатолий проводит «матч» по факсу с Кампоманесом, который по непонятным причинам до сих пор не обнародовал предложения по прове-

дению матча на мировое первенство между Карповым и Камским. Но и этого ему недостаточно: в один из свободных от игры дней Карпов вместе с Адамсом летит на вертолете в Маджар (400 км от Дос-Эрманаса), чтобы сыграть партию «живыми фигурами».

Перед последним туром претендентов на победу было шестеро: Адамс (5½), Карпов и Гельфанд (по 5), Камский, Полгар и Лотье (по 4½). Хладнокровие Камского и то, что Карпов белыми не сумел победить Полгар, а Ильескас черными великолепно обыграл Лотье, позволили осуществить единственную комбинацию, при которой Гага оказался победителем. «Белый» же Пикет обыграл Бориса Гельфанда. Все это едва ли могло быть предугадано кем-либо за час до конца: Карпов и Гельфанд имели преимущество, да и у Адамса было совсем не безнадежно. Лишь Лотье стоял на проигрыш.

Однако цейтнот заметно изменил расстановку сил. Карпов не продвинулся: провал железных нервов, способствовавших его мировой известности. Терпит поражение Гельфанд, зато Камский мастерски выжимает все, что можно, из своего небольшого преимущества. Это был момент, когда первого места могла достичь и Юдит Полгар, объяснившая позднее: «Я не смогла по достоинству оценить изменившуюся ситуацию, предоставившую мне шансы в цейтноте Карпова. Но я не жалуюсь: все же только я не потерпела поражения в столь сильном турнире».

КОММЕНТАРИЙ МАЙКА АДАМС

Б. ГЕЛЬФАНД — М. АДАМС Защита Боголюбова E11

Я выбрал эту партию, ибо она, на мой взгляд, наиболее показательна для моей игры в этом соревновании.

1. d4 Δf6 2. Δf3. Обычно в наших партиях Борис играет 2. c4, но в этот раз он предпочитает избежать гамбита Бенко.

2... e6 3. c4 Δb4+ 4. Δbd2. После этого хода белые получают традиционное преимущество двух слонов, правда, за счет потери времени. Дискуссию, что лучше, можно наблюдать и в этой партии.

4... Δb6 5. a3 Δ: d2+ 6. Δ: d2 Δb7 7. e3 0-0. Здесь я имел удобный случай поменять и другого слона — 7... Δf3, но посчитал, что это уже слишком.

8. Δe2 Δe4 9. Δd3 (!) Более просто 9. Δc2, и черные продолжают f5-d6-Δd7 и т.д. с приемлемой позицией. Особенность положения ферзя на d3 в том, что в некоторых позициях, например при 9... f5, белые имеют возможность сыг-



После счастливого финиша

рать 10.d5. Вплоть до возникшей позиции Борис играл очень сильно. В порядке вещей здесь было бы 9...f5. Но я чувствовал, что Гельфанд хорошо пригрозил к этому стандартному плану, и надо сыграть нешаблонно. При 9...f5 я не создавал бы пешечного тормоза в центре, и пришлось бы подумать о дальнейшем развитии моих фигур. Путем 9...d5 черные пытаются получить преимущество за счет небольшого плюса в развитии, сыграв быстро 10...c5 и организовав давление на центральные пешки белых.

9... d5 10. b3. Белые также могли подумать и о 10.0-0 или 10.b4. После 10.b4 c5 получалась бы позиция, достаточно неожиданная для меня. Очень интересно выглядело 10.b4 d6, и если 11.c5, то 11...d6 с последующим разменом белопольных слонов и a4. А после 10.b4 d6 11.cd ed 12.a4 c6 положение неясно.

10... c5 11. 0-0. Возможно 11.b2 с идеей 11...cd 12. e3:d4 и угрозы мата. Лучшим для меня было бы тогда 11...dc 12.bc cd 13.ed d7, получая похороу на случившуюся в партии позицию. Белым не так просто открыть линии для пары своих слонов.

11... cd 12. ed d7 13. a4. Сохраняя возможность выбора развития слона на b2 или f4. Хорошо для белых сыграть a4-a5. В случае взятия на a5 Борис получит проходную c, а если я не беру на a5, то создаю себе очень слабую пешку b6. Было о чем подумать. В ответ я подготавливаю прыжок e5, который будет весьма полезен при лучшем развитии черных фигур.

13... e8 f4. 14. f4 a8 f5. h3 g6 16. h2 c8 17. f1c1 dc. Черные поддерживают напряжение, не беря на c4, насколько это было возможно. Сейчас белые сами хотели побить на d5, развивая некоторую инициативу по линии «с». Побив на c4, черные сохраняют возможность беспокоить белых давлением на висящие пешки.

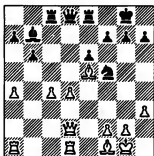
18. bc d6. С идеей переброски коня на поле f5 в целях усиления давления на пешки, например: 19. d2 f5 20. b3 g5, и у черных нет проблем. В этот момент я был удовлетворен своей позицией.

19. f1 d4 e4 20. e3. Сейчас я мог сыграть 20...f3 21. e3:f3 f5, но после 22.d5 d4 23. d3 e5 белые слоны выглядят очень грозно. После партии Гельфанд предложил 20...b7, но я немного побоялся 21. d6 e6 22.c5 с последующим 23. b5.

20... d6 21. e5. Гельфанд играет на победу и отказывается от повторения ходов после 21. d3. Его идея — выигрыш фигуры в случае 21...f5 22. a:c6 b5 23. e4 d4 24. d1 e5 25. d4 e4 26. c6 e1 27. e8+.

виду ход, который выглядит потерей времени. Но в действительности все не так просто, поскольку, сыграв 21. e5, соперник допустил угрозу 22...f5 с выигрышем пешки d4.

21... b7 22. d2 d2 f5 23. d1 a:e5 24. a:e5.



24... e7? Серьезная ошибка. Невозможно было включить ходы 24...f6 25. d2, и лишь теперь 25...e7! Идея — в 26...d7 и 27...e5. После 28.d5 белые имеют центральную проходную пешку, но слон h2 — вне игры и слаба пешка c4. В этот момент я уже имел мало времени и предоставил белым хорошую возможность сыграть 25.d5, и невозможно 25...ed 26. e14 — не видно приемлемой защиты коня f5. Таким образом белые открывали бы игру для своих слонов. В случае же 25...d7 очень сильно 26. d3!, а после 25...f6 важно, что есть 26. b2, оставляя чернопольного слона в игре. В этом случае преимущество белых более чем ясно. Но Борис не увидел этого...

25. f4? d7 26. e3. Здесь, кажется, черные уже могут бороться за преимущество. Правда, не совсем ясно, каким образом. Белые к тому же всегда могут сыграть a4-a5 и создать черным слабость на b6.

26... f6 27. a5 g6 (угрожая 28...g2 и 29...h4) 28. ab ab. У меня нет возможности продолжить атаку путем 28...g2 (28...h4 — 29. g5) 29. g2 h4 30. g5 g2:27 31. b4.

29. d3 (необходимо защитить пешки c4 и g2) 29... dcd8 30. ab1 a:d4 31. g6 hg 32. d4. После 30...d4 я предлагал ничью, но Гельфанд решил, что может получить некоторое преимущество, играя 32. b6. Однако он пропустил 32...f3+ 33. g1 d4 34. b7 e1 35. c5 d1, и черные проиграть не могут. Когда соперник это понял, ничья была зафиксирована. После 32...d4 33. d4 d4 нет 34. c5 ввиду 34...e4 35. e:b6 d1. Если же 34. b6, то 34...d7 или 34...d4 с равной позицией.

Окончание турнира внесло ложку дегтя в мою довольно хорошую игру. Внмывата в этом последняя партия против Г. Камского. Я не был уверен, играть ли мне в ней на победу или на ничью. В итоге я потерял поражение и не смог стать единоличным победителем турнира.

Достаточно знать Юдит, чтобы понять: путешественники способны развивать мышление не хуже (а то и лучше), чем шахматисты. Здесь все зависит от позиции; некоторые шахматисты путешествуют с «фигурами в глазах», мало интересуясь остальными аспектами человеческого бытия. 18-летняя венгерка едет на турниры со своим лучшим другом (матерью) и с ясной мыслью: шахматы — ее привязанность и профессия, но не самое главное в жизни. Юдит, никогда не посещавшая школу, рассказывает в этом интервью о своих мыслях в игровом зале и вне его, делится своими трудностями адаптации в мужском мире и демонстрирует зрелость, не всегда присущую ее юным коллегам: «Я рекламирую шахматы, поскольку вижу в этом свою обязанность». И это не мешает ей прекрасно играть...

— Какие мысли посещают вас во время игры?

— Это сложный вопрос. Конечно, невозможно в течение шести часов думать только об одном, и в то же время ты вынуждена концентрироваться на игре, насколько это возможно. Вот почему большинство людей работают так много: необходимо уметь находить решающие ходы в критические моменты. Однако какую-то часть времени ты не знаешь, что замыслил твой противник; зачем излишне напрягаться? Я иду прогуляться, я размышляю о других позициях, иногда возникают мысли по поводу других играющих партий; я смотрю еще куда-то, потом возвращаюсь... и внезапно всплеск! О! Я нахожу великолепную идею. Когда это происходит, я начинаю смеяться, мне жутко хочется улыбаться. Однажды я шла из ванной комнаты и вдруг... Хоп! Хоп! Ухх — и я улыбаюсь, потому что нашла прекрасный ход. Но такое случается нечасто.

Другие ситуации бываю в начале партии. Прежде всего, когда готовлюсь, думаю: какой план избрать, что могло бы быть неприятнее всего для противника? А во время игры иногда не можешь решить, какой ход лучше. Самое удачное — разрушить подготовку соперника; здесь важно не столько сделать объективно сильнейший ход, сколько ход, неожиданный и неприятный для твоего оппонента. Аналогичное чувствуешь сам, когда боишься какого-то хода и — получаешь его!

Иногда возникают посторонние мысли. Что-то совсем тривиальное,

например, нужно что-то купить или какие-то личные проблемы. Обычно это случается в позициях, где у меня нет конкретного плана: я сижу и не знаю, что сейчас совершит партнер.

— Однако, прежде чем сделать свой ход, вы должны прикинуть его возможную реакцию.

— Но это не так просто. Если он может сыграть, к примеру, пятью различными способами, и каждый очень сложен, иногда не имеет смысла рассчитывать даже один: ты погружаешься все глубже и глубже, запутываясь — а он это время ходит совсем иначе. Очень часто в таких ситуациях лучше погулять и поглядеть вокруг.

— Как вы себя чувствуете в мире, до отказа заполненном мужчинами?

— Это в самом деле странно, что я выросла в мире, где не было женщин...

— ...но это было ваше решение.

— Вначале была паника после о нашем воспитании; я об этом совершенно не задумывалась. Иногда приходилось трудновато, поскольку мужчины подраживали и вышучивали меня — не худшим способом, и все же это не всегда приятно. Я уверена,

— Да, но изначально все дело было в моем воспитании. Мой папа всегда был сильным, а мама — ласковая, вы знаете, как мать. Папа полностью занимался делом, он был «здесь и сейчас». Мама тоже не скучала, но она почти всегда была дома, готовила, следила за домом. И мы разговаривали о разных вещах; с ней я могла говорить обо всем, а с папой — только о серьезных вещах. Для меня она друг, хороший друг.

— Несмотря на то, что большую часть времени вы проводите в обществе шахматистов, я не заметила, чтобы у вас были среди них близкие друзья. Вы разговариваете с ними, анализируете, но и только.

— В основном они более поверженными. Я могу разговаривать с ними как с любым прохожим на улице, может быть, чуть больше, но ни о чем серьезном. Прежде всего, многие шахматисты думают о шахматах иначе. Они думают и говорят: «Я собираюсь стать чемпионом мира. Это самое главное ... и ля-ля-ля». Это важнейшее, что отличает их от меня. Я люблю шахматы, я хочу играть лучше и лучше, но игра — не единственная вещь, о которой я думаю. И еще: когда я хожу в компании пятерых муж-

чине влюбленности — значит, она не любила свое дело по-настоящему, работа не давала ей полного удовлетворения. Она нуждается в ком-то или в чем-то — например, в мужчине — чтобы чувствовать себя полезной, чувствовать, что делаешь что-то важное, а в действительности это не более чем попытка оправдать свою неудовлетворенность.

Мой случай несколько иной. Разумеется, будущий муж будет занимать важнейшее место в моей жизни, но не во всех ситуациях. У каждого из нас будет своя работа. Я думаю, это вопрос поведения — поведения нас обоих, ведь сейчас многие мужчины считают необходимым быть главными в своем доме, иметь лучшую работу, зарабатывать больше денег, это довольно глупо. Не испытывать любви не так уж страшно, и это может помочь найти правильный путь.

— Я вижу, вы не очень озабочены завоеванием звания чемпионки мира.

— Это правда. Ведь тогда пришлось бы отказаться от многих вещей, содержать штат тренеров, и чтобы рядом с тобой был человек, целый день объясняющий тебе, что нужно делать. Но даже после этого

Юдит
ПОЛГАР:

«Я ЗНАЮ, ЧТО СМОТРЮСЬ НЕПЛОХО...»

вропрочем, что если бы один парень оказался в большой компании женщин, его бы высмеивали побольше, чем меня. Но они все время спрашивают, есть ли у меня парень, что поделяются мои сестры; если я надеваю что-то новое — кто тебе это купил? Кто он? Вы знаете, это, конечно, мелочи, но они все продолжают и продолжают; возникает момент, когда я уже сыта этим по горло и начинаю злиться. Хотя и не говорю им, что мне надоело подобные шутки.

Но это было больше двух лет назад. Сейчас все по-другому. Например, на прошлой неделе Линарессе произошла глупая история. Выходя из туалета, я увидела одного из участников, ожидавшего своей очереди. Когда я указала ему на табличку с надписью «Ladies», он сказал: «Ничего-ничего». Они привыкли использовать все туалеты вокруг игрового помещения.

— За последние два года вы путешествуете почти исключительно с Кларой, а не с Ласло. Видимо, ваши отношения с ней ближе, чем с ним?

чин обедать, им иногда хочется завести разговор о таких вещах, которые при мне обсуждать неловко. И они испытывают неудобство от того, что я рядом. Так сложилось, что у меня нет хороших друзей, с которыми я могла бы обсуждать абсолютно все.

Есть также шахматисты, которые даже и не пытаются меня понять. Если я что-нибудь говорю, они стараются это высмеять, так что я должна быть осторожной со словами, поскольку для них двусмысленности в порядке вещей. Это не очень приятно. Чуть-чуть пошутить — вполне нормально, но если каждый старается всякий раз строить из тебя шуту, мне это не нравится. К тому же не так просто говорить с мужчинами о человеческих проблемах. В основном все они «закрыты» и говорят только о шахматах.

— Обычно для мужчины на первом месте в его жизни стоит профессия, а во втором — человеческие отношения. У женщин другая система приоритетов. Что произойдет, если вы влюбитесь?

— Это безусловно зависит от мужа или друга. Я полагаю, что если женщина завершает свою карьеру по

уверенности, что ты станешь чемпионом, нет. Может быть, ощущение себя первым в мире фантастично, — не знаю. Я просто радуюсь, когда улетаю сыграть хорошую партию.

Если взглянуть на чемпионов, все они держатся очень отстраненно. Видимо, так берегаешь больше сил. Но ведь если хочешь стать первым в мире, должен будешь отказаться и от рекламы шахмат — не беседовать с прессой, не давать интервью... вообще меньше говорить с людьми. Я знаю, что смотрюсь неплохо, что являюсь неплохим образчиком для рекламы шахмат и занимаюсь этим, так как это мой (и наш общий) долг. На венгерском телевидении шахматам посвящены 4 получасовые передачи в неделю. Я играю и разговариваю с разными людьми, делаю это бесплатно и не собираюсь от этого отказываться. Прекрасно понимаю, что это не путь чемпиона мира, но мне нравится это. Мы должны стараться сделать шахматы более популярными.

Беседу вела
Роза де лас НИЕВЕС

Евгений
БАРЕЕВ,
гроссмейстер

РАЗДАЧА ЛЬВОВ ПО ВЕСУ

ПРИНЦИПАЛЬНАЯ ПАРТИЯ ПРИНОСИТ СПЕЦПРИЗ

Энтузиасты небольшого городка Леона на сей раз славно поработали! Многочисленные спонсоры, от городской администрации до магазина «Кортинглез», сделали все возможное, чтобы традиционный турнир (уже восьмой по счету) занял привычно достойное место в весенней испанской серии (Линарес — Дос-Эрманас — Мадрид), подняв рейтинг до XIV категории ФИДЕ.

Это удалось добиться за счет более тщательного подбора состава, чему способствовали и приходящие обстоятельства. ...Шеренгу «испанских иностранцев» пополнил недавний рижанин Алексей Широ, который, оформляя испанское гражданство, буквально рвался в бой. Это неудивительно. Накануне Алексей крайне неудачно выступил в Дос-Эрманасе, и для него было особенно важно выступить, наконец, в роли «испанского гранда». Со всем в ином настроении прибыл на турнир один из лауреатов Дос-Эрманаса англичанин Майкл Адамс. Не нуждались в рекламе и «линаресцы» Володя Акопян из Армении и босниец Иван Соколов. А для чилийского гроссмейстера И. Моровича турниры на испанской земле — родная стихия.

Столь авторитетный секстет гостей позволил организаторам сохранить традиционный состав испанских мастеров (только М.Гомеса заменил М.Ривас), обогнано по силе существенно уступающий пригласенным гроссмейстерам. Играть в подобном турнире непросто. Такая комплектация состава требует от обладателей высших рейтингов особой собранности. Резко повышается ожидаемый результат; о прибавке к коэффициенту не может быть и речи, а от срыва не застрахован никто.

Как бы то ни было, противоборство двух неравных составов продолжило и грустную традицию. Испанцы раздавали очки, а фавориты соревновались в сборе урожая. Исключение составлял, как обычно, лишь де ла Вилья, который имел реальные шансы выполнить норму гроссмейстера, но не устоял в последнем туре.

Лучше всех в сборе испанских плодов преуспели Адамс и Акопян — они забрали все. Напротив, Соколов оценил гостеприимство слишком «положительно», щедро поделившись с хозяевами. Мы

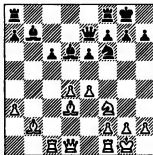
же с Широым «недобрали» по пол-очки, и пришлось выяснять отношения в поединках с основными конкурентами. Собственно, результат турнира и решился в двух партиях: Бареев — Акопян и Широ — Адамс. В обеих победу торжествовали «старшие» по рейтингу.

Первому сделать свой ход довелось мне, и, как выяснилось в конце турнира, эта партия не только предопределила судьбу главного приза, но и получила специальный — за красоту. Не льщу себе, будто удалось создать нечто особенное. Впрочем, судите об этом сами.

Е. БАРЕЕВ — В. АКОПЯН Славянская защита D47

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖c3 ♗f6 4. e3 e6 5. ♗f3 ♗bd7 6. ♗d3 dc 7. ♗c4 b5 8. ♗d3 ♗b7 9. a3 b4 10. ♖e4 ♖e4 11. ♗e4 ba 12. ba (после 12.0-0 у белых достаточная компенсация за пешку, что подтвердила «быстрая» партия Иванчука с Крамником на турнире PCA в Нью-Йорке-1994, см. «64» №11-12/94) 12... ♖c7. Интересно, что этот ход, придуманный за доской мною в партии против Б.Гельфанда в Линаресе-93, оказался вполне надежным и часто встречается в турнирной практике. Нередко новинки, изобретенные мною дома, не выдерживают испытания и одной партией...

13. 0-0 ♗d6 14. ♗b2 (сыграно для разнообразия; думаю, ход ничем не лучше, чем обычное 14. ♗b1) 14... 0-0 15. ♖c1 ♗f6 (несколько сомнительно, надежнее выглядило 15... ♗ac8 или 15... ♗fd8) 16. ♗d3 (плохо 16. ♗b1 из-за 16... ♗a6 17. ♖e1 ♗b8, и черные захватывают инициативу) 16... ♖e7 17. e4!?



Самое рискованное. Кроме этого, возможно было 17. ♖e4, а также 17. a4 с идеей e3-e4 на следующем ходу, так как не проходит 17...c5 18. dc ♗c5 19. ♗f6 gf 20. ♗h7+ ♖g7 21. ♗d3 с преимуществом у белых.

17... ♗f4. Гораздо труднее играть белым было бы после принципиального 17... ♗a3! 18. e5. Так, легкая игра у меня после 18... ♗d7 19. ♗h7+ ♖h7 20. ♗d3+ ♖g8 21. ♗a3 c5 22. ♖c3! (преждевременно 22. ♗c5 ♗c5 23. ♗c5 ♖d8 24. ♗f8 ♖f8 или 22. dc ♗f3 23. ♗f3 ♗e5 24. ♖e4 ♖g6 25. ♖c3 ♗fd8 с неясной игрой) 22... ♗fd8 23. ♗fc1 ♗ac8 24. h3, и позиция белых лучшая. Сильнее 18... ♗b2! 19. ef gf 20. ♗b1 ♗a3. Теперь у белых три заманчивых продолжения: 21. ♗e5, 21. ♗b3 и 21. ♖e1. После 21. ♗e5 f5! (не годится 21...fe? 22. ♗h7+ ♖h7 23. ♗h5+ ♖g7 24. ♖g4+ ♗f6 25. f4, и белые выигрывают) 22. ♗h5 f6 23. ♗c4 ♗b4 черные вне опасности.

Надежна их позиция и при 21. ♗b3 f5 22. ♗f5 ef 23. ♖e1 ♖e6.

Остается рассмотреть 21. ♖e1! Сейчас опасность прямых угроз ♗h4 и ♗h5

хорошо иллюстрируют варианты типа 21...Δb4 22.Δh4 Δd7 23.Δg4+ Δh8 24.Δh5 f5 25.Δf5 или 21...Δb4 22.Δh4 Δe1 23.Δg4+ Δh8 24.Δf5 Δg8 25.Δg8+ Δg8 27.Δe7+ Δf8 28.Δb7 с выигрышем. Лучшее продолжение — 21...Δf8!, защищая слона b7 и подготавливая бегство короля через f6. Далее у белых есть два способа ведения атаки. Это прозаическое 22.Δh4 Δc8 23.Δh5 (не 23.Δf5? Δf8!) 23...Δf8 24.Δh7 (или 24.Δf5 Δb1 25.Δb1 Δb4!) 24...Δe8 25.Δe4 Δd7 26.Δbd1 с постепенным нагнетанием давления. Есть и более резкое 22.d5! Теперь нехорошо 22...dc из-за 23.Δd4 или 22...c5 23.Δh4, где у черных могут возникнуть неприятности из-за нескоординированности их фигур. Так, в случае 23...Δf8 24.Δh5 f5 25.Δf5 ef 26.Δf5 атака неотразима, а при 23...Δd5 24.Δh5 Δf8 25.Δbd1 от многочисленных угроз также не видно защиты, например: 25...Δc6 Δc2 с идеей Δa4 и Δf5. Главный ресурс черных 22...Δc8! 23.Δb8 Δb8 24.Δd4 Δf8 (хуже 24...Δb6 25.Δh5 Δf8 26.Δc6, и здесь у черных грустный выбор между матовой атакой 26...Δc5 27.Δh7 Δe8 28.de Δe6 29.Δe6+ или 26...Δd6 27.Δh7 Δe8 28.Δa7 Δd7 29.de Δe6 30.Δc8 Δb4 31.Δg8+ с решающим перевесом у белых) 25.Δf3! (на 25.Δe3 находится 25...Δd6 и затем f6-f5), и у белых опасные угрозы. Вот примерные варианты: 25...Δg7 26.Δc6 Δb6 27.Δh7+; 25...Δh8 26.Δc6 Δb7 27.Δf6+ Δg7 28.Δd8+ Δf8 29.Δh4 Δg7 30.Δa6 Δc3 31.Δf1; 25...Δb6 26.de fe 27.Δc6 Δe6 28.Δe6 — везде с явным перевесом у белых. Приведенный анализ показывает, что жертва двух пешек была корректной.

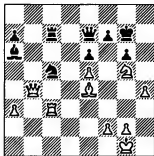
18. Δc2 Δac8. Далее борьба развигается вокруг продвижения пешки с. Сразу 18...c5 не получалось: 19.dc Δad8 (с идеей Δd3 и Δe4) 20.c6 Δa6 21.Δa6 с перевесом у белых.

19. Δb1! (профилактический ход, препятствующий 19...c5 20.Δc5 Δc5 21.dc Δc5? 22.Δf6, и под ударом слон

b7) 19... Δfd8 20. Δe5 Δd7 (после 20...Δd5 об освобождающем с6-с5 приходится забыть и пассивно защищаться — 21.Δc5 g6 22.Δc1 Δc1 23.Δf:c1 — в худшей позиции) 21. Δc1 Δc1 22. Δh7+! Δh8? Сыграно слишком талантливо, что характерно для В. Акопяна — яркого представителя армянской шахматной школы. После 22...Δh7 23.Δc1+ Δg8 24.Δb7 Δb7 Δa3, и как в случае 25.Δa1 Δd3 26.Δa7 c5, так и 25.Δc6 Δc6 26.Δc6 Δb6 лишнюю пешку довольно трудно реализовать.

23. Δf:c1 Δa6 (плохо 23...Δb8 24.Δe4 Δa3 25.Δa2) 24. Δe4 c5 (имей черные пешку на h6, можно было бы говорить об уравнении, но ведь ее нет...) 25. Δc Δc5 26. Δc5 Δc5 27. Δb4 Δc8 (после этого, используя связь, белые подготавливают решающую атаку, не проходило 27...Δd7 28.Δc5 (28. Δc5? Δd1+ 29. Δe1 Δe2) 28...Δd1+ 29. Δe1 Δe2 30.Δh4 Δd1 из-за 31.Δc8+)

28. h4 g6 (осмотрительнее было 28...Δg8) 29. Δg5 Δg7! (снова сильнее 29...Δg8, не создавая комбинационных мотивов) 30. Δc3 (пока преждевременно 30.Δg6 Δb6 31.Δg4 ввиду 31...Δh6) Δc7.



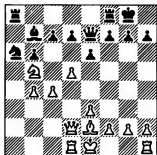
31. Δ:g6! (очень страшно было, имея лишнюю пешку, жертвовать фигуру) 31... Δ:g6 (на 31...fg решает выка — 32.Δc5 Δc5 33.Δc5) 32. Δg4 (на 32. Δg3 находилась интересная защита 32...Δf3 33.Δg4+ Δe5 или 33. Δf3 Δe4) 32... Δh6 (не спасает и 32...f5 33.Δf6 34.Δf4+ Δg7 35. Δg3 Δh8 36. Δf7+)

Δf3 Δe2 (или 33...f5 34.Δf Δf8 35.f7 и Δf6 с выигрышем) 34. Δ:f7+ Δ:f7 35. Δg4 (достаточно для победы и 35. Δ:f7 Δg4 36. Δ:c7 и Δ:f7). Черные сдались. После 35...Δh7 36. Δ:f7+ Δ:f7 37. Δe3 они теряют фигуру.

Широв на удивление быстро восстановился после катастрофы в Дос-Эрманасе и с очень небольшой долей везения, обычно щедрое сопутствующей первым призером, боролся за лидерство. В предпоследнем туре в решающей партии с Адамсом (оба имели по плюс три) он уверенно устранил конкурента.

А.ШИРОВ — М.АДАМС Защита Нимцовича Е44

1. d4 Δf6 2. c4 e3 3. Δc3 Δb4 4. e3 b6 5. Δe2 Δe4 6. Δd2 Δd2 7. Δd2 Δb7 8. d5 Δa6 9. a3 Δc3 10. Δ:c3 Δc5 11. Δd1 a5 12. b4 ab 13. ab Δa6 14. Δb5 0-0 15. Δe2 Δe7? Грубая ошибка, следовало предвзительно сыграть 15... ed 16. cd.



16. d6 Δg5 17. Δc Δg2 18. Δf1 Δh2 19. Δd6 Δh6 (после 19...Δd6 20.Δd6 Δc8 21.c5 теряется фигура) 20. Δg1 Δc6 21. Δd4! (теперь грозит не только 22.b5, но и 22.Δf5) 21... Δb4 22. Δb4 Δh2 23. Δg3 Δf8 24. Δc6 Δh1+ 25. Δf1 Δc 26. Δe7. Черные сдались.

Моя турнирная тактика оказалась правильной: после поражения главные конкуренты на столь короткой дистанции уже были не опасны, а итоговый денежный призов, вручался и вещевые (пользуясь отечественной терминологией). Победителю было предусмотрено вручение скульптуры «большой лев» (символ города), а второму призеру «малый лев». И адруг полный паритет! Но разошлись полюбовно. Учитывая, что «большой лев» слишком тяжел для авиапассажира (около 10 кг), а Широву как местному жителю транспортировать льва нетрудно, вопрос решился в пользу испанца.

Тур	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О	М
1. Е.Барсев		½	1	½	½	½	½	1	1	1	6½	1-2
2. А.Широв	½		½	1	½	½	½	1	1	1	6½	1-2
3. В.Акопян	0	½		½	½	1	½	1	1	1	6	3-4
4. М.Адамс	½	0	½		½	1	½	1	1	1	6	3-4
5. И.Морович	½	½	½	½		½	½	1	½	1	5½	5
6. Х.де ла Вилья	½	½	0	0	½		½	1	½	1	4½	6
7. И.Соколов	½	½	½	½	½	½		0	½	½	4	7
8. М.Ривас	0	0	0	0	0	0	1		½	1	2½	8-9
9. А.Ромеро	0	0	0	0	½	½	½	½		½	2½	8-9
10. М.Сион	0	0	0	0	0	0	½	0	½		1	10

ВТОРОЙ КРУГ ЮНОСТИ

IX МЕМОРИАЛ МАКСА ЭЙВЕ

Многое в этом турнире получилось нетрадиционным. И отсутствие Яна Тиммана, и непривычно молодежный состав, и «рокировка» последних туров, и особенно два поражения Гарри Каспарова... Традиционными остались почитание памяти знаменитого соотечественника, структура соревнования, сильный состав (XVIII категория ФИДЕ) и высокий призовой фонд (1-й приз — 18 тысяч гульденов). Итак, уже девятый по счету Мемориал Макса Эйве, пятого чемпиона мира (1935-37 гг.) и третьего президента ФИДЕ (1970-78 гг.) вновь состоялся в Амстердаме.

Маленькая Голландия по-прежнему чтит своего кумира, а перед большой Россией встал вопрос организации Мемориала Ботвинника, шестого чемпиона мира, основателя советской шахматной школы, правопреемницей которой провозгласила себя Российская шахматная федерация. И не хочется подтверждать слова Плутарха: «Благодарность своим великим людям — есть черта сильных народов».

В маеком Амстердаме сохранили форму двукругового матч-турнира четырех участников. Тиммана заменил 26-летний Й.Пикет, достигший 11-й строки в таблице о рангах. Приглашение в команду чемпиона мира его недавних «обидчиков» — 20-летнего В.Топалова и 22-летнего Ж.Лотье, очевидно, по замыслу организаторов, должно было внести некую интригу.

Гарри Каспаров по возрасту и по рангу смотрелся в роли мэтра, но для сохранения своего рейтинга в 2805 пунктов должен был повторить рекордный результат Тиммана 4½ очка, достигнутый на Мемориале 1989 года. Сложная задача поначалу казалась выполнимой.

Чемпион играл словно по сценарию прошлого года, где он соперничал с Василием Иванчуком. И на этот раз Каспарова поджидали проблемы уже в 1-м туре в партии с новым конкурентом Жозелем Лотье, где в ответ на острый вариант 4-х пешек он рисковал сделать проблемный ход 6...а6.

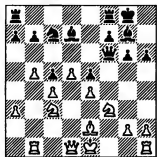
Ж.ЛОТЬЕ — Г.КАСПАРОВ

Стандийская защита E76

1. с4 g6 2. е4 d7 3. d4 d6 4. сd5 а6 5. f4 0-0 6. f3 а6 (основное 6...с5) 7. dе2 (чаще играют 7.е5) 7...

е5! 8. fe de 9. d5 (известно, что в подобных позициях взятие пешки 9. de дает черным активную фигурную игру: 9...сd1+ 10. d:d1 g4 11. f4 g5 и т.д.) 9...сc5 (другой возможный план связан с 9...сb6 и последующим g5b6) 10. d:g5! (в подобных структурах полезен перевод коня на d6, поддерживающий ход f7-f5, чему белые препятствуют) 10... h6 11. f:f6 g:f6 12. b4 a6. Заманивая жертва фигуры 12...a4 13. a:e4 f4 14. a:f2 f5 15. g3 e3 16. g:b3!, осуществленная в партии Багатурова — Лукин (СССР 1989) после 16...с:b3 17. ab fe 18. a:e4 позволяет белым захватить блокный пункт e4 и получить ясный перевес.

13. a3 c5 14. b1 d7 15. b5 a7.



У белых пространственный перевес, но у черных достаточно упругая пешечная структура, и, если удастся поставить блок на d6 (после a:e8), пешки королевского фланга придут в движение.

16. d6. Реакция Лотье понятна. Пешка d6 пока вне опасности (16...a:e8? 17. c:d5 с последующим d:d1), но теперь конь получает доступ к полю d4.

16... a:e8 17. d5 d8 18. d2 d4 19. 0-0 a6 20. a:d4 d5 (нехорошо 20...сd 21. c5, а на 21...ed белые наращивают угрозы 22. e7+ h7 23. g4 с идеей e4-e5) 21. e6 bc 22. cd cb 23. a:b5 e:d6 24. a5 (симпатичнее смотрелось 24. c1 a8 25. e3, но и здесь у черных находилась встречная игра: 25...f5 26. b:c5 d:c5 27. c5 b6!) 24... f5 25. f5 c5 fe 26. a6 f:f1+ 27. f:f1 f8 28. d6. Ничья.

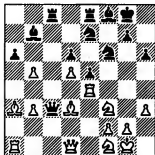
А жертвова неохотливой жертвой качества захватил самый юный.

В.ТОПАЛОВА — Й.ПИКЕТ

Испанская партия C92

1. e4 e5 2. f3 c6 3. d5 a6 4. a4 a6 5. 0-0 e7 6. e1 b5 7. d3

d6 8. c3 0-0 9. h3 a7 10. d4 e8 11. a6 d2 h6 12. a2 f8 13. d5 e7 14. c4 c6 15. b3 cd 16. cd c8 17. a:f1 h5 18. a4 c7 19. a:d3 f5 20. ab fe 21. e:a4 c:c3 22. a:a3 a:f6.



23. a:d6 e:a4 24. a:e4 ab 25. a7 c8 26. a:b7 d:d7 27. d:b5 a:c8 28. e2 d4 29. a:d4 e:d4 30. a:g3 f6 31. a:f5 e7 32. b4 c8 33. d6 g6 34. d:d5+ c:h8 35. e5 d:g7 36. a:g7 e:g7 37. d7 a:c1+ 38. h2 h8 39. f4 d:d1 40. d8. Черные сдались.

Похоже, что одним из козырей Каспарова в этом году стал гамбит Эванса. Правда, на сей раз его главные ресурсы остались неизрасходованными, так как Пикет отклонил гамбит. Но, как вскоре выяснилось, это было чистой импровизацией: голландский гроссмейстер избрал продолжение, не пользующееся популярностью теории, а затем и вовсе «блефаную». Разгром последовал незамедлительно.

Г.КАСПАРОВ — Й.ПИКЕТ

Гамбит Эванса C51

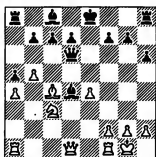
1. e4 e5 2. f3 c6 3. c4 c5 4. b4 d6 5. a4 a5 (теория рекомендует 5...a6 6. c3 f6 7. d5) 6. b5 d4 7. e:d4 (конечно, не 7. e5? из-за 7...g5) 7... d:d4 8. c3 b6 9. d4 (дебютные руковоства выносят здесь нелицеприятный приговор; что же приготовил Пикет?) 9... e:f1! Оказывается, ничего, так как решение сдать центр весьма опасно для позиций открытого типа. Логичнее 9...e7 10.0-0 d6. Здесь в партии Нанн — Хехт (Бунзос-Айрес 1978) последовало 11. f4 a6 12. a3 ed 13. cd 0-0-0, и черным удалось получить сносную игру.

10. 0-0 e7. Разумеется, нехорошо 10...dc из-за 11. d5, а игра в стиле атаки Макса Ланге 10...f6 11. e5 d5 12. ef d4

13.fg ♘g8 14.♙h5 ♙f6 15.♘g5 ♙f5 16.♙e1+ ♘e6 17.♘d2 слишком рискованно, чтобы быть похожей на правду.

11. ♘g5 h6 12. ♘e7 ♙e7 13. cd ♙d6? Это уже слишком! Форсировать события, не завершив развитие? Необходимо было держать позицию путем 13...d6 14.♘c3 ♘e6 (свои проблемы содержит и 14...c6 15.♙b1) 15. ♘d5 ♘d5 16.♘d5 ♙b8 с последующей рокировкой. Но, пожалуй, рискованно было жертвовать пешку 16...0-0 17.♙g4+ ♙h8 18.♙:g7 ♙d8 19.♙:f7 ♙g5 21.♙f3 ♘d4, так как после 22.♘g8! ♘:a1 23.♘d5 (с угрозой e4-e5) или 23. ♘:a1 не видно достаточной компенсации.

14. ♘c3 ♘:d4.



15. ♘d5! ♘:a1 16. ♙:a1 0-0 17. e5 19.♘b3 18. ♙c3 20. ♙b5 d5 21. ♘:a8 ♙h8 (дальнейшее сопротивление не вполне корректно) 22. ♙b6 ♘e6 23. h3 ♘d8 24. bc bc 25. ♙c3 ♙b4 26. ♙:c6 ♙b8 27. ♘:d5 ♙:a4 28. ♙c1 ♙a3 29. ♘c4. Черные сдались.

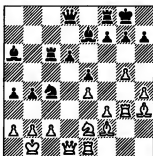
В последнем туре первого круга происходила любопытная психологическая дуэль. Стремится избежать неприятных эмоций, связанных с поражением в атаке Кереса на Олимпиаде от болгарина, Каспаров избрал «неконтактный» порядок ходов (нет коня на f6). Возможно, Топалов был не готов к теме 6.g4 — откровению второго матча Каспаров — Карпов (Москва 1985) и предположил более сдержанный план наступления. Однако сицилианские позиции Каспаров чувствует очень тонко.

В.ТОПАЛОВ — Г.КАСПАРОВ Сицилианская защита B80

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd 4. ♘:d4 e6 5. ♘c3 d6 6. ♘e3 ♘f6 7. f3 ♘e7 8. g4 0-0 9. ♙d2 a6 10. 0-0-0 ♘d4 11. ♙b5 12. ♙b1 (более решительно играл Фишер прогн: а Снагского в матче 1992 года — 12.g5 ♘d7 13.h4 b4 14.♙a4 ♙b7? 15. ♙b6!, и белые получили перевес) 12... ♙b7 13. h4 ♘d4 14. g5 ♘d7 15. ♙g1? Этот ход создает мотивы для вики на f3, чем искусно пользуются черные. В по-

зициях с разносторонними рокировками каждый темп имеет повышенную цену, но, похоже, и черные уже изготовились к встречной игре. Характерно для нее 15.g6 b4 16.gh+ ♙h8 17.♘e2 e5 18.♘e3 f5, встретившееся в партии Варавин — Пугачев (Будапешт 1993); здесь рекомендовалось 19.h3 f4 со взаимными шансами. Позднее Топалов в сходной позиции с Лотье профилактически играл a2-a3.

15... ♙b1 16. ♘e2 (по Фишеру уже не получается — 16.♘a4? ♘c5 и т.д.) 16... ♘e5 17. ♘g3 (неудачное положение лады проявляется, так как явно невыгодно 17.♙e3 ♘c4 18.♙f2 e5 19.♘e3 d5, и «третий» диагональ g1-a7) 17... ♘c4 18. ♙c1 e5 19. ♙f2 a5 20. ♘g2? (здесь слону делать нечего, лучше 20.h5 или 20.♙h3, стремясь проскочить на e6 после прорыва g5-g6) 20... ♘a6 21. ♙e1 a4 22. ♙h3 ♙c6 23. ♙d1.



23... d5! (теперь позиция белых быстро развивается) 24. ed ♙d6 25. 14 ♙d5 26. ♙d3 ♘a3+ 27. ba ♘:d3 28. cd ♙:d3. Белые сдались.

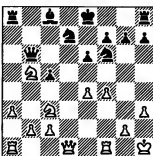
Чемпион мира захватил лидерство, подтянувшись к нему Лотье. Второй круг начался с их встречи. Казалось, ничто не предвещало сенсации. Каспаров имел белые и знакомую позицию из своей партии с Иванчуком в Новгороде-94 с неплохими атакующими перспективами. Заготовка Лотье не оказалась для него сюрпризом, но в решающий момент чемпиону, по-видимому, перепутал ходы, дав импульсивный шах на d6. В дальнейшем (особенно в диапазоне 20—24 ходов) Лотье защищался очень четко.

Г.КАСПАРОВ — Ж.ЛОТЬЕ Сицилианская защита B48

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd 4. ♘:d4 ♘c6 5. ♘c3 ♙c7 6. ♘e3 a6 7. ♘d3 ♘f6 8. 0-0 ♘e5 9. h3 ♘c5 10. ♙h1 d6 11. 14 ♘e7 12. a3 b5. В упомянутой партии против Каспарова Иванчук здесь играл 12...0-0, и после 13.♙e1! ♙b6 14.♙f2 e5 15.f6 e6 16.♙f5! выяснилось, что инициатива белых довольно опасна («64» №15-

16/94). Лотье провоцирует стандартную жертву фигуры, демонстрируя, что не боится атаки. Но риск все же достаточно велик.

13. ♘:b5 ab 14. ♘:d5 ♙b6 (заслуживало внимания 14... ♙c6, беря под контроль главную диагональ a8-h1) 15. ♘:c5 dc.



16. ♘d6+? Секундировавший на турнире чемпиону мира гроссмейстер Юрий Дюхонн рассказывал, что Гарри Кимович очень советовал на этот импульсивный ход, так как рассматривал в качестве хода-кандидата 16.e5 ♘a6 (единственный ответ) 17.a4 (конечно, не 17.♘d6+ ♘e7 18.e1+ ♘:f6, и висят лады и конь) 17... ♘:b5 18. ♘:b5, и теперь если 18... ♘e4, как выяснилось при совместном анализе собиравшийся играть Лотье, то 19.♙f3 f5 20.ef ♘:d6 21. ♘c3!, и белые получали хорошие шансы на выигрыш. Например, 21... ♙b7 22. ♘a1 ♘d6 23. ♘e6+ ♙h7, как указал гроссмейстер Игорь Зайцев, 21... ♙b4! Теперь в случае 22. ♘a1 ♘:a4! 23. ♘:a4 ♙:a4 24.e2 e0 0-5 ♙f1 ♘d6 26. ♘:e6 ♘e6 черные получают контригру. Но, конечно, сильнее 22. ♙f1 0-0 23. ♘:a4 ♙:a4 24. ♙:f6+ ♙:f6 25. ♘:a4 ♙:a4 26. ♙e4, сохраняя перевес в эндшпиле.

Однако остается открытым вопрос, как вести атаку после 18... ♘:d5? Например, после 19. ♘d6+ ♘e7 20. ♘a3 ♙b2 21. ♙b3 ♙a2!? (на 21... ♙d4 надо считать с угрозой 22.♙d3 и ♙:d5) атаковать не так просто.

16... ♙e7 17. ♘:c8+ (теперь на 17.e5 важный слон сохранен — 17... ♘a6!, но сокращение атакующих ресурсов, несомненно, в пользу защищающейся стороны) 17... ♙h8 18. e5 ♘e8 19. ♙h5 h6 20. ♘a1 (не пробивается позиция черных и после 20.f5 ♘:e5 21. ♘a1 f6) 20...f5! 21. ♙f3 (направленная в беду подготовка 21.g4, и если 21...fg, то 22.f5) 21...c4! 22. g4 fg 23. ♙:g4 ♙:a4 24. ♘e4 ♙c6 25. ♘d6 ♘d6 26. e4+ ♙f8 27. ♙g1 g5 28. ♙g3 ♙f5 29. ♙e5 ♙f6 30. ♙:h6+ ♙f7 31. ♙g1 ♙g8. Белые сдались.

При строгом подходе к турнирному расписанию в предпоследнем туре Лотье предстояло играть третью партию подряд черными, а Пикету белыми. Организаторы заранее предусмотрели «рокировку» последних туров, и лидер получил беду. По-видимому, считая победу над чемпионом мира достаточно весомым подарком судьбы, Лотье проявил житейскую мудрость... Ничья в 14 ходов.

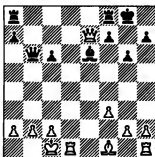
	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Ж.Лотье		½ 1	½ ½	1 ½	4	1		
2. Г.Каспаров	½ 0		1 1	1 0	3 ½	2		
3. В.Топалов	½ ½	0 0		1 ½	2 ½	3		
4. Й.Пикет	0 ½	0 1	0 ½		2	4		

И Каспаров не упустил представившийся шанс достать лидера. В известной схеме варианта дракона Топалов уклонился от главного направления связанного с жертвой качества, избрав малоисследованный путь с жертвой «всего лишь» пешки...

Г.КАСПАРОВ — В.ТОПАЛОВ Сицилианская защита B76

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd 4. ♘:d6 ♘f6 5. ♘c3 g6 6. ♘e3 ♘g7 7. f3 ♘c6 8. ♘d2 0-0-9. 0-0-0 d5 10. ed ♘:d5 11. ♘:c6 bc 12. ♘d4 ♘:c3. Как бурно развивается теория, если в столь боевом варианте югославская энциклопедия не упоминает об этом ходе, хотя Каспаров, естественно, был к нему готов. Главное продолжение 12...e5 13. ♘c5 ♘e6 14. ♘f8 ♘:f8 играется с переменным успехом.

13. ♘:c3 ♘h6+ 14. ♘e3 (нельзя 14. ♘b1? из-за 14...e5) 14... ♘e3+ 15. ♘:c3 ♘b6 16. ♘:e7 ♘e6.



Дебютный замысел черных реализован. За отданную пешку они рассчитывают на атаку ферзевго фланга, а пока грозит 17...♘e3+ 18. ♘b1 ♘:a2+. Возможно, Топалов ожидал от Каспарова острого 17. ♘f6 (с идеей атаки пешки h) и что-то подготовил на базе собственного опыта. В партии Топалов — Кир.Георгиев (Эленте 1994) было 17...♘a2 18.b3 ♘f8 19.cb ♘:b3 20.d3 ♘b6 21. ♘b2 ♘b8 22. ♘b6 ab 23. ♘d1 ♘a1+ 24. ♘c2 ♘a2+ 25. ♘b3 ♘ea8, и черные удержали эндшпиль.

17. ♘a3 ♘f8 (по старинке в сходных позициях играли a7-a5 с идеей ♘b4, теперь же белые препятствуют этой возможности) 18. ♘e6 c5! Если бы черные вынуждены к этому ходу, перекрывающему ферзь черную диагональ a7-g1, то цель предыдущего хода можно было бы считать достигнутой; поэтому стоило подумать над 18...d5! 19. ♘:d5 ♘:d5 20. ♘c4 ♘e6 21. ♘c7, и у черных достаточная контригра по вскрытым диагоналям.

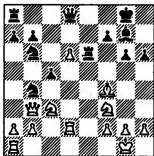
19. ♘e2 c4 20. ♘d4 21. ♘:d4 ♘:d4 22. g3 c3! Решение перейти в проигранный эндшпиль может быть объяснено только малым опытом. Хотя позиция черных и хуже, стоило половить рыбку в мутной воде, например, 22...♘b5 (не проходит 22...♘f2 из-за 23. ♘f3) 23. d1 ♘f2. Теперь после 24. ♘:d5 ♘:e2 при необеспеченном белом короле у черных богатая контригра. Несомненно и 24. ♘g4 ♘e4. Например: 25. ♘c3 h5 26. ♘h3 ♘:h2 27. ♘:c4 ♘:c2 и т.д.

23. ♘:c3 ♘:c3 24. bc ♘:a2 25. ♘b2 ♘e6 26. c4 (сдвоенная пешка — не только лишняя, но и выполняет функцию отсечения слона от поддержки пешки a) 26... ♘f8 27. ♘a1 a5 28. c5 ♘e7 29. c4 ♘d7 30. ♘f3 ♘b8+ 31. ♘c5 ♘a4 32. ♘a3 ♘c8 33. ♘d4 h5 34. ♘b7 ♘d8 35. ♘b3 h4 36. gh ♘h8 37. ♘d5 ♘:h4 38. ♘b4 ♘:h2 39. c6 ♘e6 40. ♘e6 fe 41. ♘c5 ♘d8 42. ♘:a4. Черные сдались.

Передпоследним туром, в котором оба лидера играли черными, предпочтение отдавали чемпиону мира — он имел соперником почти обреченного Пикета. Однако случилось непредсказуемое: Каспаров наткнулся на новинку в позиции, о которой явно хранил приятные воспоминания...

Я.ПИКЕТ — Г.КАСПАРОВ Защита Грюнфельда D97

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 d5 4. ♘f3 ♘g7 5. ♘b3 dc 6. ♘:c4 0-0-7. e4 ♘a6 8. ♘e2 c5 9. d5 e6 10. 0-0 ed 11. ed ♘e8 12. ♘d1 ♘f5 13. d6 h6 14. ♘f4 ♘d7 15. ♘d2 ♘b4 16. ♘b3 ♘e6 17. ♘c4 ♘b6 18. ♘:e6 ♘:e6. До сих пор все, как в 21-й партии матча Карпов — Каспаров в Севилье 1987 года, где после 19.a3 ♘d3! 20. ♘g3 c4 21. ♘c2 ♘:c8 черные получили отличную игру.



19. ♘e4! (пытаясь разменять потенциального блока пешки d5, с чем черные без опасения было согласиться и держать оборону: 19...♘:a4 20. ♘:a4 ♘c5 и далее ♘d7; однако чемпион настроен агрессивно) 19... ♘e4! 20. ♘g3! (важно защищать проходную пешку: на 20. ♘e3 черные заготовили 20...♘c6!, и конь попадает на d4 — в этом смысле маневр ладьи) 20... ♘c4 21. ♘:c5! (с такой проходной пешкой грех не пожертвовать качеством) 21... ♘:d2 22. ♘d2 ♘e2. Это не жертва, только размен, но маневр ладьи позволил пешке d стать слишком опасной. Ю.Д.Хохан считает необходимым срочно ликвидировать «проходимость» обретенной жертвой качества: 22... ♘d4! 23. ♘f3 ♘:d6 24. ♘:b7 (или 24. ♘:d6 ♘:d6 25. ♘b4 c8) 24... ♘d3 25. ♘b4 (25. ♘:d8 ♘:b3 26.ab ♘:d8 ведет к примерно равному эндшпилю) 25... ♘d1+ 26. ♘:d1 ♘:d1+ 27. ♘e1 ♘:e1+ 28. ♘:e1 ♘:b2, но у черных только ладья за две фигуры и не верится, что этого достаточно для ничьей.

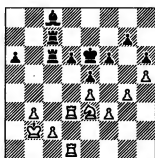
23. ♘:b4 a5 24. ♘:b7 ♘:d2 25. d7 ♘:b2 26. ♘:d5 ♘b5 27. ♘d1 ♘:b6 28.

♘d6 ♘:d6 29. ♘:d6 ♘ab8. При такой мощной централизации сила черного ферзя в роли блока заметно снижена. Поэтому, может быть, последним шансом была попытка использовать тактический путь недостаточной защищенности 1-й горизонтали — 29... ♘f8, так как на 30. d6 ♘f7 последует 30... ♘:d3 31. ♘:d8 ♘:c5, а в случае 30. ♘:f8+ ♘:f8 к пешке d7 подходит король. Ю.Д.Хохан рассказывает, что Каспаров отверг этот ход из-за 30. ♘e4! ♘:d6 31. ♘:d6, и ввиду угрозы ♘b8, отсекающей короля от поля e7, белые выигрывают: 31... ♘bb8 32. ♘c1 ♘d8 (32... ♘f8 33. ♘c8) 33. ♘c8 ♘g7 (33... ♘f8 34. ♘a8 ♘:a3 35. ♘c8 проигрывает сразу, а теперь появляется отсрочка) 34. ♘a8 ♘:a3 35. ♘c8 ♘b8 36. ♘f1 ♘b1+ 37. ♘e2, и король успевает выйти под контроль поля d1. Настоящий эпизод!

30. h3 ♘b1 31. ♘:b1 ♘:b1+ 32. ♘h2 ♘b3 33. ♘e5 c8 34. ♘h8+ ♘e7 35. ♘e5+ ♘f8 36. f4 h5 37. ♘d5 h4 38. ♘e5 g5 39. ♘h8+ ♘e7 40. ♘e5+ ♘f8 41. fg. Черные сдались.

Испытания выпали и на долю Лотье. Топалов по всем правилам зафиксировал отсталую пешку b6, но не нашел пути реализации позиционного перевеса.

В.ТОПАЛОВ — Ж.ЛОТЬЕ



37. c4?! (преждевременное решение, необходимо было вернуться — 37. ♘a1, фиксируя пешку ab и сохраняя в перспективе перевод короля на пункт a5 с шансами на выигрыш) 37... a5! (черные распрямились, и теперь «раскачать» позицию не удастся) 38. ♘f7 ♘d7 39. ♘a1 ♘a6 40. ♘c3 ♘e7 41. ♘d5 ♘ca7 42. ♘d1 ♘d7 43. ♘b5 ♘c7 44. ♘b8 a4 45. ba ♘:a4 46. ♘:d6 ♘d7 47. ♘b6 ♘e7 48. ♘db1 ♘e6 49. ♘b3 ♘ca7 50. ♘c3 ♘c7 51. ♘b4 ♘a3+ 52. ♘b3 ♘a4 53. ♘b2 ♘:c4 54. ♘c3 ♘a2+ 55. ♘c1 ♘a1+ 56. ♘d2. Ничья.

В процессе турнира, давая интервью журналу «Die Schachwoche», Лотье говорил: «Моя чепуха? Совершенно ясно — низвергнуть Гарри Каспарова. Я уважаю чемпионов мира, но страха перед ним нет. Пока наш счет с ним +1 — 1 = 3+. Теперь в счете пошел Лотье. Может быть, в его амбициях сказывается не только категоричность молодости? Впрочем, так ставить вопрос рано.

Материал подготовил
мастер Олег СТЕЦКО

«В СВОЕМ РЕПЕРТУАРЕ...»

АНАТОЛИЙ КАРПОВ О ВЧЕРАШНЕМ И ЗАВТРАШНЕМ

В предыдущем номере нашего журнала опубликовано письмо А.Карпова и Г.Камского и ответное «послание» из ФИДЕ (при этом редакция «64» позволила себе лишь краткий комментарий по существу к этим документам). О реакции чемпиона мира ФИДЕ мы можем судить теперь по интервью, которое он дал шахматному обозревателю «Московского комсомольца» Евгению ГИКУ.

— Два месяца назад вы вместе с Гатой Камской отправили письмо Кампоманесу, в котором выразили удивление, что президент ФИДЕ до сих пор не объявил конкурс городов на проведение следующего первенства мира. И вот только что в журнале «64» «Шахматное обозрение» опубликован ответ — лично вам — правда, не от президента, а от постоянного секретаря ФИДЕ г-на Касто П.Абундо. Это весьма резкое письмо содержит ряд упреков в ваш адрес, которые, если сформулировать кратко, сводятся к следующему. Первое. Вы как бы подвели ФИДЕ, отказавшись подписать обязательство о завершении нынешнего цикла розыгрыша первенства мира в Сангигатаре, хотя решение об этом было принято давно. Второе и третье носят финансовый характер. Абундо сообщает, что, «положив себе в карман примерно 5,7 миллиона швейцарских франков» (призы за матчи с Корчным и Каспаровым), вы тем не менее неуважительно высказываетесь о президенте ФИДЕ, обещавшем вам такие высокие гонорары. И далее: «ФИДЕ кормила и одевала вас, но вы... очень мало сделали для шахмат».

Натурное, у вас есть что возразить... — Да, похоже, у Касто Абундо, как и у наших «Жигулей», попавших, насколько мне известно, в аварию, «опосла краши»... Жаль человека! Но в общем-то он и не виноват: письмо явно продиктовано ему Кампоманесом, который, понимая всю его абсурдность, сам испугался поставить подпись.

Индийский предприниматель Санги заметно потерял интерес к первенству мира ФИДЕ после того, как из розыгрыша выбыл Анадн. Полуфинальные матчи состоялись в Сангигатаре только потому, что договор был заключен зара-

нее. О заключительном поединке разговор всерьез уже не шел. На конгрессе ФИДЕ в Москве Кампоманес продолжал называть этот город как место будущего сражения за шахматную корону и намекал на высокий призовой фонд. В действительности же это был блеф, пропагандистская кампания для того, чтобы его избрали на новый срок. Что же касается Санги, то единственные слова, которые он произнес при нашей встрече с участием Кампоманеса, были такие: «Если у вас возникнут проблемы с проведением матча, обратитесь ко мне, и я подумаю, чем помочь...» Как вы понимаете, это слишком далеко от реального предложения. Так что же я должен был подписывать в таком случае?

Теперь что касается других «претензий». Видимо, Абундо решил, что за франки меня можно купить «с потрохами». Уверю, ФИДЕ могла бы сильно сэкономить, если бы предупредила, что платит мне не за игру, а за уважительное отношение к ее функционерам... Но ведь истинное уважение, как и истинная любовь, не покупаются. Да, у меня действительно были и, возможно, еще не раз будут те или иные критические выступления в адрес ФИДЕ и ее президента. Что из того? Кстати, моим соперникам в поединках за корону тоже кое-что перепало от ФИДЕ, но не мешало же это Каспарову многие годы называть Кампоманеса главой шахматной мафии, а Корчного до сих пор не может говорить о нем спокойно.

Секретарь ФИДЕ подчеркивает, что они положили ко мне в карман более 5,7 миллиона швейцарских франков. Но «они» прекрасно знают, что более 90% призовых гонораров я обязан был сдавать в госказну СССР. А весь приз в матче 1986 года — это хорошо известно — мы с Каспаровым передали в помощь жертвам чернойбыльской аварии. Между тем не секрет, что президента всегда волновали лишь денежные отчисления, поступающие на содержание его аппарата. Он был заинтересован в увеличении призового фонда, поскольку автоматически возрастала и его доля, причем ему-то «делиться» ни с кем не надо было. И суммы, попадавшие в карман к Кампома-

несу, даже не снились большинству выдающихся гроссмейстеров, благодаря которым, собственно, и существуют шахматы и сама ФИДЕ. Так кто же кого кормил и одевал, о ком заботилась ФИДЕ — обо мне или о себе?

И последнее: много или мало сделал я для шахмат? Наверное, г-н Абундо полагает, что я достану калькулятор и начну подсчитывать, сколько мною открыто по всему свету шахматных школ и клубов, сколько написано книг, сколько проведено шахматных встреч и сеансов, в том числе по просьбам ФИДЕ, и т.д. А может быть, господа из ФИДЕ задумаются над тем, много или мало сделали для шахмат Эмануил Ласкер, Хосе Рауль Капабланка, Александр Алехин, Михаил Таль, Михаил Ботвинник, другие шахматные короли?

— Но какова все-таки ситуация с вашим матчем против Камского? Где и когда он состоится?

— Сбор заявок хоть и начался с запозданием, но завершиться должен к 1 июля. После этого положение как-то прояснится. Заинтересованность проявляют многие города, в том числе российские — Санкт-Петербург и Казань. По договоренности между ФИДЕ и РСН наш матч по срокам не должен совпадать с поединком Каспаров — Анадн, который пройдет в Кельне в октябре-ноябре. Стало быть, мы сядем за доску не раньше конца осени.

— Все понятно, но у меня осталось еще несколько вопросов... Я слышал, вы собираетесь сыграть матч с Юдит Полгар — очаровательной 18-летней девушкой, которая раскрывалась уже со многими гроссмейстерами-мужчинами...

— Это необычный матч из двух партий по «быстрым» шахматам, который мы сыграем «одним махом». При этом Юдит сядет за шахматный столик у себя дома в Будапеште, а я буду находиться в Белграде и, значит, не смогу поддаться ее чарам... А ходами мы будем обмениваться по космической связи.

— Давно хотел спросить вас, как вы и ваши тренеры успеваете сейчас следить за огромным потоком шахматной информации, ведь количество гроссмейстерских турниров все время растет?

— Разумеется, без современных компьютеров мы бы просто погибли. Но на помощь приходит информационно-поисковая система «Чесс-ассистент», разработанная группой сильных московских программистов. Она содержит около 400 тысяч партий на все случаи жизни и постоянно пополняется. С этой системой очень удобно работать, и вам, между прочим, тоже не мешает загрузить ее в свой компьютер.

— Что вас печалит сегодня более всего?

— Смерть Михаила Моисеевича Ботвинника. К сожалению, я не успел по-

прощаться с ним — в начале мая меня не было в Москве. Я поспел лишь к захоронению урны на Новодевичьем кладбище. Прошло уже 40 дней, как среди нас нет Ботвинника, но смириться с этим невозможно.

Анатолий Карпов не обошел вниманием и прежнюю публикацию в «МК» от 16 мая 1995 года под названием «Виктор Корчной: «Богу хотелось, чтобы я еще поиграл в шахматы». Там, в частности, были и такие вопросы:

— Виктор Львович, а почему вы не стали чемпионом мира в 1978 году? Ведь на финише матча в Багню, выиграв у Карпова три партии подряд, вы сравняли счет, а в психологическом отношении получили заметный перевес.

— Да, у меня был шанс, но... Тут я должен привести один разговор с Михаилом Талем... После окончания битвы в Багню Петра (жена Корчного и руководитель его делегации — ред.) воздевала руки к небу и демонстративно спрашивала, почему Бог не послал мне победу в этом матче. Это происходило в 78-м, ответ я узнал лишь в 90-м... Таль, который уже давно болел и готовился к встрече с Богом, думал о том, как вернуть добрые отношения со мной. В Югославию во время Олимпиады он как-то зашел в ресторан, а я находился среди своих болельщиков и стал бросать ему упреки в скверном поведении советских во время моего матча с Карповым в Мерано. Таль слабо отбивался, а потом вдруг произнес такую фразу: «Там, в Багню, мы все боялись за вас — если бы вы выиграли матч, вы были бы уничтожены физически. Для этого все было подготовлено».

— Как это понимать?

— Очень просто. Поведал же пару лет назад в «Огоньке» полковник КГБ Литвинов, что Кампоманес в 1987 году активно участвовал в операциях КГБ. Поэтому нельзя исключать, что люди из органов договорились с филиппинцем, и все было тщательно продумано...

Теперь понятно, почему я не выиграл у Карпова в 78-м. Видно, Богу хотелось, чтобы я еще поиграл в шахматы...

Так вот, Анатолий Карпов весьма иронично реагировал на эти заявления старого противника:

— Виктор Львович в своем репертуаре. Промограл мне три матча, а винит в этом кого угодно, только не самого себя. Но неужели он буквально воспринял слова Талья о том, что в случае его победы в Багню (на что, прямо скажем, шансов было немного) он был бы «физически уничтожен»?

— Таль, безусловно, бросал ишилки в адрес своего старого приятеля, подтрунивал над ним. Но, похоже, Корчному в данном случае изменило чувство юмора, он не заметил иронии и принял шутку Талья за чистую монету, — подвел итог этой теме Е.Гук.

Александр
КЕНТЛЕР,
член Президиума
РШФ

МЕРТВЫЕ ДУШИ Г-на ДУБОВА

КТО ХОЗЯИН ИНДИВИДУАЛЬНЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ?

В № 1-2 «64» опубликованы индивидуальные коэффициенты (ИК) российских шахматистов. В короткой аннотации председатель квалификационной комиссии РШФ Э.Дубов пишет, что на квалификационной комиссии ФИДЕ принято решение объединить международные рейтинги и национальные коэффициенты и что данная публикация является первым шагом в этом направлении.

Пока этого не произошло, хочется выразить сомнение в целесообразности слияния коэффициентов Эло с российскими ввиду недостоверности последних.

Смысл любых национальных ИК состоит в том, чтобы:

1. охватить ИК шахматистов, не обладающих рейтингами Эло;
2. дополнительно со всеми общитаемыми ФИДЕ соревнованиями включать в ИК каждого шахматиста все турниры, проводимые внутри страны, не подлежащие обесчуждению ФИДЕ;
3. создать основу для присвоения национальных званий.

Можно продемонстрировать, что ни одной из указанных задач ИК российских шахматистов не отвечает. В список обладателей российских ИК, представленный Э.Дубовым, внесены фамилии 1425 игроков, женщин и мужчин. Из 144 петербуржцев, фигурирующих в списке, шесть шахматистов умерли в разные годы, причем один из них (Е.Силаков) 12 лет назад; семеро давно выехали на постоянное место жительства в другие страны, и при желании ряд фамилий легко обнаружить в рейтинги-листе ФИДЕ, например, проживающих в США Л.Соколина и З.Файвинова. Еще 36 шахматистов за долгие годы (почти все — за 10—15 лет) не сыграли ни одной партии в общитаемых соревнованиях. И если ФИДЕ публикует фамилии таких

игроков отдельным списком, то у Э.Дубова все равны перед Богом. Подведем итог: более трети игроков из одного города представляют собой мертвые души, в прямом и переносном смысле.

Приведем и другие поразительные примеры. Почему-то мастеру С.Хавскому дан рейтинг Г. Хавского, хотя у него есть и свой собственный. Мастеру В.Шишкину, умершему несколько лет назад, дан новый коэффициент с учетом партий, сыгранных за последние полгода его однофамильцем-москвичом. Непонятно, почему в списке фигурирует мастер В.А.Козлов, но отсутствующий мастер Ю.Сафаров, закончивший шахматные выступления на два года позже своего коллеги. Оба профессора-математика преподают в университетах Европы, сохраняя российское гражданство. Также не повезло мастеру Э.Сардарову, который не удостоился оценки даже за выступление в круговом финале чемпионата Санкт-Петербурга 1994 года. На фоне приведенных примеров представляются мелочными придирки по поводу ошибок в iniciaлах, в указании имеющихся международных и российских званий.

Нет никаких сомнений, что подобная удручающая картина может быть нарисована и по другим регионам России. Возникает вопрос: что могло помешать Э.Дубову связаться с зональными квалификационными комиссиями, да опубликовать своего опуса и получить информацию о судьбах шахматистов, по разным причинам не выступающих в соревнованиях?

В примечании 1 к Единой всероссийской спортивной классификации (ЕВСК) по шахматам декларируется, что Высшая квалификационная комиссия (ВКК) России, кроме всех официальных соревнований внутри страны, учитывает все международные соревнования, в ко-

торых шахматисты России принимали участие. При этом нет никакого примечания, является ли предварительное получение национального ИК условием для последующего общества международных турниров.

Можно легко доказать, что примечание 1 не выполняется. Более 250 (двухсот пятидесяти!) шахматистов России, входящих в рейтинг-лист ФИДЕ, вообще отсутствуют в списках российских шахматистов. Из этого следует вывод: множество турниров с участием российских шахматистов, обчитанных ФИДЕ, оказались вне поля зрения ВКК.

Раньше ВКК требовала, чтобы каждый шахматист представлял ей все таблицы выступлений в международных соревнованиях, и не только не учитывала эти выступления в случае неуплаты материалов, но и грозила штрафными санкциями в виде снижения ИК. Правда, списки наказанных никогда не публиковались. Сейчас, в пору демократии, подобного окрика нет, но и реальных ИК тоже нет. Хотя прямая обязанность ВКК является постоянный контакт с квалификационной комиссией ФИДЕ, и есть полная возможность получения необходимых сведений по всем выступлениям всех российских шахматистов в международных соревнованиях.

Достаточно пропуская обчета одного соревнования, чтобы был потерян смысл всей остальной «бухгалтерии». Сегодня же можно с сожалением констатировать, что у большинства российских шахматистов их ИК не соответствует действительности. Отсюда следует и другой вывод: недостоверные данные не могут служить основой для присвоения званий.

Об откровенной халтуре в деятельности ВКК свидетельствует и тот факт, что в рейтинг-лист ФИДЕ на 1.01.95 в число 998 российских шахматистов входят и такие, которые никогда российскими не являлись, и эти сведения учтут из листа в лист. Некоторые фамилии повторяются в течение нескольких лет в разных транскрипциях, с разными рейтингами в одних и тех же списках. Так, в последнем рейтинг-листе дважды встречаются фамилии трех шахматистов из Петербурга: В.Бахраха, В.Стяжкина и Ж.Шур. Как и в «домашних» списках, есть несколько умерших, несколько уехавших. Возникает вопрос: что же мешает ВКК сразу после получения нового

рейтинг-листа проинформировать ФИДЕ о замеченных ошибках?

Только во втором полугодии 1994 года в России было проведено 37 соревнований, обчитанных ФИДЕ. Среди них есть и 8 турниров, проведенных в Санкт-Петербурге. В то же время турниров, подлежащих только обсчету ВКК, наш город практически не проводит. И этому есть свое объяснение: играющих шахматистов с международным рейтингом больше, чем с российским. Возможную ссылку на то, что Питер находится в особых условиях, по сравнению с другими регионами России, естественно, можно принять... Но и в глубине России собрать обчитываемый ВКК турнир с двумя третями участников, имеющих российские ИК, много труднее, чем турнир, подлежащий обсчету ФИДЕ.

Приведенные примеры показывают, что ВКК занимается имитацией деятельности. Об этом же свидетельствует тот факт, что единственное представление на звание мастера спорта России, посланное СПбШФ сразу же после заключения договора с РШФ в октябре 1994 года, на В.Орлова, выполнившего норму в чемпионате города прошлого года, до сих пор остается без ответа, хотя за это время большая группа шахматистов Петербурга не только удостоилась международных званий, но и получила уже из ФИДЕ наградные знаки и дипломы.

В данной ситуации единственно разумным решением представляется принять за основу российских коэффициентов рейтинг-лист ФИДЕ с тем, чтобы в дальнейшем производить скрупулезный обсчет всех партий, сыгранных российскими шахматистами не только в международных, но и во внутренних соревнованиях. Только обсчет всех турниров, независимо от того, предшествовали ли выступления в международных турнирах участию в российских соревнованиях, либо наоборот, может привести российские ИК к справедливым цифрам. Несомненно и то, что все коэффициенты, включая начальные, должны рассчитываться по единой, принятой ФИДЕ системе.

Необходимо положить коэффициенты Эло в основу присвоения национальных званий. При этом разумно ужесточить требования к соискателям российских званий по сравнению с международными и связать их присвоение с обязательными ус-

пешными выступлениями во внутри-российских соревнованиях.

Заметим, что принятие рейтинг-системы ФИДЕ за основу российской ЕВСК было четко сформулировано в классификации РШФ от 1.01.94 г., которая канула в небытие вместе с тогдашним составом федерации.

И последнее. Необходимо пресечь монопольное право одного человека распоряжаться списками ИК и званий всех шахматистов России. Работа по подсчету ИК должна носить только технический характер, без проявления симпатий либо антипатий ВКК к отдельным регионам и игрокам, а присвоение званий уместно рассматривать только с учетом чисто шахматных достоинств соискателей. А это уже является компетенцией бескорыстных профессионалов высокого уровня, которые и должны быть во главе комиссии.

Представляется также очень важным, чтобы ВКК исправлялись ошибки предыдущих поколений. Так, было бы справедливо посмертно восстановить в звании мастеров спорта замечательных шахматистов, лишенных звания в 1935 году, таких как В.Созин, А.Кубель, С.Готтлиб, А.Модель (приведены фамилии только Ленинградцев). Наверняка и среди ныне здравствующих ветеранов есть игроки, достойные присвоения почетных званий за участие в чемпионатах страны, других крупных соревнованиях. Тем более что квалификационная комиссия ФИДЕ уже много лет присваивает звания за прошлые заслуги перед шахматным движением.

Р.С. Неожиданное дополнение к изложенному мы получили во время открытия международного турнира гроссмейстеров и мастеров, посвященного 50-летию Победы. По положению, в турнире без оплаты турнирного взноса имели право играть шахматисты - блокнетики, имеющие рейтинг Эло выше 2300. На жеребьевку пришел мастер В.С.Быков и потребовал включения в соревнование на основании публикации Э.Дубова, согласно которой его рейтинг соответствовал 2345. Однако все попытки найти петербуржца в рейтинг-листе ФИДЕ успеха не имели, зато смогли обнаружить, что данный рейтинг принадлежит другу Быкову — Валерию из Ростовской области. Теперь обиженный ветеран собирается требовать компенсацию за причиненный ему материальный и моральный ущерб от автора публикации...

Александр
ГЕЛЛЕР,
международный
арбитр

ХЕТ-ТРИКИ НЫНЧЕ В МОДЕ

КОМУ — СУДЬБА, КОМУ — ЕЕ УДАРЫ...

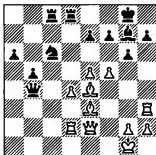
Большая программа шахматного фестиваля на берегах Невы закончилась сразу двумя турнирами: большой гроссмейстерский, проводившийся по швейцарской системе, дополнялся соревнованием гроссмейстеров-ветеранов. Правда, до «полного комплекта» носителей высшего звания не хватило, но международные мастера В.Карасев и А.Черепков обиди не испортили. К кому же участие Александра Васильевича, боевого офицера, прошедшего почти всю войну командиром штрафной роты, о чем в свое время не принято было даже и говорить, напоминало зрителям и более молодым участникам о тяжелом времени, которое пришлось пережить стране.

Призовой фонд у ветеранов составлял 8,5 миллиона рублей и был достаточно престижным.

А вот главное состязание потеряло несколько в количестве, зато значительно прибавило в качестве: из 66 участников уже были посвящены в ранг гроссмейстеров 27 шахматистов. Соплидный для России призовой фонд — 10.000 долларов — говорил сам за себя и оказался хорошим катализатором для приезда в Северную Пальмиру.

После трех туров лидерство захватил международный мастер из Москвы Максим Ноткин, добившийся на старте стопроцентного результата. Москвич сумел хорошо провести контратаку против Александра Ненашева из Узбекистана и победить. Приводим окончание этой партии, получившей второй творческий приз.

А.НЕНАШЕВ — М.НОТКИН

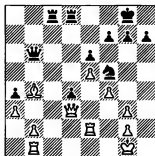


Белые, справедливо полагая, что инициатива черных может стать весьма опас-

ной, пускаются во все тяжкие: 25. fg hg 26. e6 f5! 27. Δ:f5 Δ:d4 28. ♖g4 Δc1+ 29. ♜f2 Δf8 30. ♖:g6 Δ:f5+ 31. Δf3 (на этот ход белые и возлагали все свои надежды, но...) 31... Δf1+! 32. ♜g3 (33. Δ:f1 после 33... ♖b1+ 34. Δf2 Δ:f3+ вело к потере ферзя) 32... ♜d6+ 33. ♜g4 (на 33. ♜h3 решает ♜:e6) 33... Δ:f3! 34. gf Δg1+! (последняя тонкость, на 35. Δ:g1 игру заканчивало 35... ♜f4+ 36. ♜h3 Δ:f3+ 37. ♜h4 Δf4+ и мат следующим ходом) 35. Δ:f5 ♜e5X.

Увы, для москвича эта победа оказалась воистину пирровой! Назавтра агрессивная тактика А.Халифмана оказалась ему явно не по зубам, и он даже белыми фигурами не сумел удержать равновесие. Это поражение сразу выбило Максима из колеи, собраться для борьбы за призы он уже не сумел. Что-то похожее произошло и с К.Асеевым, хотя петербургский гроссмейстер — шахматист очень волевой и умеет стойко переносить удары судьбы.

В.БУРМАКИН — К.АСЕЕВ



Черные наносят эффектный удар: 33... Δc3!!, на что находящийся в сильнейшем цейтноте соперник отвечает удачной репликой 34. Δa5! Теперь плохо 34... ♜a7 из-за 35. bc dc+ 36. Δb6!, и черные продолжали 34... ♜c5, что привело в конце концов к ничьей: 35. bc dc+ 36. Δe3! ♜:a5 37. ♜:c3 ♜a7 38. Δbe1 h5 39. Δh2 Δ:e3 40. ♜:e3 ♜:e3 41. Δ:e3 Δd4.

Между тем, продолжая 34... Δ:c3 35. Δ:b6 Δb8 36. Δc5 Δ:g3, черные при подавляющей позиции, имея лишнюю пешку, должны были победить со всеми удобствами.

Сохраняя передовые позиции Асееву удалось только до пятого тура. В личном поединке Халифман сумел увеличить раз-

рыв до полутора очков. Вот как он сам рассказывает об этой партии:

К. АСЕЕВ — А. ХАЛИФМАН
Волжский гамбит A58

Эта партия была сыграна в 6-м туре, когда у меня было 4,5 очка, а мой партнер отстал на пол-шага и занимал чистое второе место. Я прекрасно понимал, что выигрыш этой партии практически гарантирует победу в турнире, и решил сыграть в дебюте похитрее.

1. d4 Δf6 2. c4 g6 3. g3 c5 4. d5.

Уже этот ход показывает, что белые также настроены агрессивно. К более спокойным позициям ведет 4. Δf3.

4... b5. Итак, на доске — волжский гамбит. Грешно жаловаться на судьбу, но иногда мне кажется, что я многое потерял, не применяя этот дебют до 1994 года.

5. cb a6 6. ba Δg7 7. Δg2 d6 8. Δf3 Δ:a6 9. 0-0 Δbd7 10. Δe1. Белые пытаются извлечь выгоду из положения своего коня на b1, не определяясь пока с его развитием. Но, похоже, место этого коня однозначно на c3, и порядок ходов, избранный партнером, может быть опасен лишь для белых.

10... 0-0 11. h3 (случае немедленного 11.e4 Δg4! черные сразу же получают сильную контригру) 11... Δb6 12. e4?! Это продвижение намного лучше смотрится на первом ходу. Здесь же ослабление пункта d3 довольно скоро сказывается. Не поздно было избрать обыкновенное 12. Δc3.

12... Δfd7 13. Δc3. Наконец-то! Ни 13. Δbd2 c4!, ни 13. ♜c2 Δc4! 14. Δbd2 Δde5 15. Δf1 Δa3! не обещает белым хорошей жизни, поэтому коню приходится занимать свое «законное» место.

13... Δc4 14. Δf1 ♜b6. Дебют завершен. У черных сильная контригра за пожертвованную пешку, а следующий неточный ход белых позволяет им прочно захватить инициативу.

15. ♜c2! В случае 15. Δ:c4 Δ:c4 16. ♜c2 Δf8 белым трудно найти полезный ход, однако 15. ♜b3!? ♜b4! 16. ♜:b4 cb 17. Δd1 Δa3!? приводило к сложному эндшпилю с примерно равными шансами.

15... Δce5! Типичный маневр, тем не менее недоброжелательными. Менее

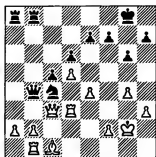
убедительно 15... ♖f8 16. ♖b1 ♖b4 17. ♘c4 ♘c4 18. ♘d2.

16. ♘e5 ♘e5 17. ♘g2 (в случае 17. ♘e2 ♖b8 18. ♘d1 ♘e2 19. ♘e2 ♖a6! эндшпиль, несмотря на отсутствие пешки, выигран черным) 17... ♖f8 18. ♘a6? Беспечная потеря важнейшего темпа приводит к серьезным последствиям. Стоило попытаться любой ценой завершить развитие ферзевой фланга — 18. ♖b1, хотя и здесь после 18... ♖b4 19. ♘a6 ♖a6 черными играть, на мой взгляд, приятнее.

18... ♖a6 19. ♘d1 ♘c4! (этот небрежный ход парализует позицию белых, чей ответ можно рассматривать как признание этого факта) 20. ♘g4. Выглядит нелепо, но 20. ♖d3? ♘b2! проигрывает немедленно, а 20. ♖b1 ♖a5 не меняет сути позиции, хотя, наверное, именно так стоило продолжать.

20... ♖a5 21. ♘d3 ♘e5 22. ♘d1 ♘c4. Повторение ходов вызвано лишь желанием избежать случайностей в возможном цейтноте. У меня не было в этот момент ни малейших сомнений в том, что перевес достигнут.

23. ♘d3 ♘e5 24. ♘d1 ♖b4 25. ♖b1 ♘c4 26. ♘d3 (позволяет черным отыгрывать материал, сохраняя все плюсы позиции, однако ничего другого уже не было) 26... ♘c3! 27. ♖c3. Или 27. ♖c3 ♘a3 28. ♖a3 ♘a3 29. ♖b3 ♘a4!, и у белых нет достаточной компенсации за каство.



27... ♘a3! Если бы флаг на часах моего соперника не занял к этому моменту горизонтальное положение, я бы, наверное, сыграл 27... ♘a3! 28. ♖b4 ♘a3 29. ♖b3 ♘e5 30. ♖e3 c4 с явным преимуществом в эндшпиле. В данном же случае решение сделать второй по силе ход вполне себя оправдало.

28. ♖a7. Неохотно было 28. ♖b4 ♖b4 29. ♘d2! (29. ♖a1 ♘c2), и не признат реальным бланк 29... ♘b1 30. ♖b4 cb: 31. ♘d1. В этом случае пришлось бы играть 29... ♖b8 30. ♖a1 ♘c2 (и не 30... ♖b2? 31. ♘c1 ♖b1 32. ♖a3!), сохраняя перевес. После хода в партии можно опускаться занавес.

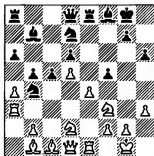
28... ♖e4+ (грубо, но действительно) 29. ♖f3 ♖b1 30. ♖b2 ♖d4 31. ♖d4 cd 32. ♖d4 ♖b5 33. ♖c3 ♖d5 34. ♖e3 ♖d5. В этот момент флаг на часах белых упал, однако позиция все равно созрела для капитуляции. (Комментарии Александра ХАЛИФМАНА.)

Особенно важной представляется очередная победа лидера в шестом туре над гостем из Узбекистана В. Логиновым. Помимо своеобразного хет-трика, позволившего хозяину площадки оторваться на целое очко, уже стало заметно, что борьба в «пелетоне» идет упорная и можно начинать «финишную серию». Халифман быстро закончил миром три заключительных поединка, став в итоге недосягаемым для соперников.

Мощным спуртом вышел на вторую позицию победитель проходившего в нашем городе Мемориала М.И. Чигорина И.Ибрагимов. Но, тем не менее, можно смело сказать, что он остался «при своих», поскольку предыдущий первый приз был практически равен нынешнему второму...

Константина Асеева можно было бы признать главным неудачником турнира, но он утешился на финише победой над Е.Соложенкиным, получив третий творческий приз.

КАСЕЕВ — Е. СОЛОЖЕНКИН



Соперники устроили принципиальный дебютный спор в популярном, особенно после грандиозного противостояния Каспарова и Карпова, варианте испанской партии.

18. ♖h2. Новинка, навеянная, возможно, идеей, встретившейся в партии Ф.Хеллерс — З.Алмаша (1994 год), где было сыграно сразу 18. ♖g4 19. ♖b3 c4 20. ♖b4 c5 21. ♖f4 ♖f2 22. ♖h2 ♖b3 с острой игрой.

18... ♖h8 19. ♖f4 (вероятно, продолжая 19... ♖f4 20. ♖b3 g5!, черные получали хорошую игру; вскрытие позиции к выгоде белых) 20. ♖e4 ♖f6 21. ♖e5 ♖e4 22. ♖e4 ♖d5 23. ♖e8 ♖e8 24. ♖h2 25. ♖g3 ♖f7. Потеря темпа в трудной позиции. Но и на 25... ♖a7 неприятно 26. ♖d2 с угрозами 27. ♖c3+ и 27. ♖b4.

26. ♖g4 ♖h5 27. ♖d2 ♖g7 28. ♖c3 ♖a7 29. ♖d2 ♖g5 30. ♖e3 ♖f4 31. ♖g4 ♖f3 32. ♖d5 ♖d5 33. ♖h6+. Черные сдались.

Главный творческий приз постоянного спонсора шахматных турниров на берегах Невы концерна «ЮМА» — видеоманифесто корейской фирмы «Самсунг» достался мастеру М.Непомнящему за победу в следующей партии.

М. НЕПОМНЯЩИЙ — М. УЛЫБИН

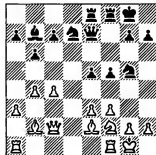
Новоиндийская защита Е14

1. ♖f3 ♖f6 2. d4 e6 3. c4 ♖b4+ 4. ♖bd2 (чаще играют 4. ♖d2 ♖e7) 4... b6 5. ♖c3 ♖d2+ 6. ♖d2 (наиболее встречающееся здесь 6. ♖c2 с последующим 7. ♖g5).

6... ♖b7 7. e3 0-0 8. ♖e2 d6 9. 0-0. В практике М.Улыбина защита Боголюбова встречается довольно часто. В партии Ю.Яковин — М.Улыбин, Петербург 1993 год, белые продолжили 9. ♖a5 a5 10. ♖b2 ab 11. ab ♖a1+ 12. ♖a1 ♖b7 13. 0-0 ♖e7 14. ♖b2 ♖a8 15. ♖c2 ♖d8 16. ♖b3 ♖a7 17. ♖d2 c5 18. ♖d1 ♖a8 19. ♖f1 ♖a4 20. dc bc 21. ♖f6 ♖b4 22. ♖d3 ♖f6 23. ♖d6 ♖f8 24. ♖c7 ♖e8 25. ♖d8 26. ♖a5 ♖c6 27. ♖f3 и добились перевеса.

9... ♖bd7 10. b4 ♖e7 11. ♖b2 ♖e4. На чемпионате России прошлого года в Элисте, играя с тем же Яковичем, Улыбин избрал 11... c5 12. ♖d1 d4 13. ♖e1 ♖f8 14. ♖d2 ♖e6 15. ♖b3 cd 16. ♖d ♖c7 17. ♖f1 ♖f8 18. ♖a4 ♖e8 19. dcd1 e5 20. d5 ♖e8 21. f3 ♖e8 22. ♖f2 ♖h5 23. a5 f5 с неясной игрой. Теперь гроссмейстер останавливается на модернизированном плане, но встречает серьезное противодействие, связанное с оригинальным переводом коня f3 на поле f2.

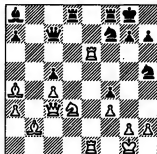
12. ♖c2 f5 13. ♖e1 ♖a8 8. 13... ♖g5 есть ответ 14. ♖c1 14. f3 ♖g5 15. ♖d3 e5. (не меняю характера позиции и 15... c5 16. dc, но черным необходимо было принять меры к возможному прорыву 16. c5, что особенно неприятно в случае 15... ♖f7) 16. de de 17. ♖f2!



Критическая позиция. 17... ♖f4?! Вскрытие игры, конечно, на руку белым. Но черным непросто найти хороший план, да и специфика «швейцарки» диктовала игру на победу. Опасно 17... e4 18. ♖f4 ♖f3+? 19. gf e4 20. ♖d3 ♖e3 21. ♖c1! По-видимому, черным следовало прибегнуть к рекомендациям гроссмейстера Е.Глейзера: 17... g6 с дальнейшим ♖f7 и ♖f6, переходя к защите. Хотя и в этом случае шансы белых бланк неприятней.

18. eef1 19. ♖a1! c5? (этот ход приводит к появлению новых слабостей) 20. ♖c3 ♖f6 21. ♖d1 ♖c7 22. ♖d3 ♖f7 23. bc bc 24. ♖a4 (завхватывая важную линию «e») 24... ♖d8 25. ♖e6 ♖f5 (угроза: ♖f6 очень опасна) 26. ♖f1. Белые фигуры полностью доминируют. Грозит 27. ♖e7 ♖b6 28. ♖f4.

26... ♖a8.



27. **дe8!** (окончательно нарушает координацию черных фигур) 27... **аf6** 28. **дf6!** **дfе6** (форсированно проигрывает 28... **gf** 29. **аf6** **ае5** 30. **ае6+**) 29. **дfe6**. Пожалуй, единственная погрешность белых. После 29. **дe8+** **дe8** 30. **сd6** (е6) **дd6** 31. **дd6** игра заканчивалась немедленно).

29... **аd6** 30. **аf4** **аf7** 31. **ае5** (прозит 32. **аd6**) 31... **дe6** (упорнее 31... **ас6**, правда, и это не спасало партию). 32. **аe6** **дd7** 33. **ас5** **дd8** 34. **ае6** **дd7** 35. **аg5** **аg6** 36. **с5** **h6** 37. **сd** **hg** 38. **ае8+**. Черные сдались.

С большим интересом любители шахмат нашего города следили за игрой гостей из Грузии Наны Александрия. Можно смело сказать, что жребий ей достался исключительно тяжелый. Достаточно назвать только нескольких соперников: гроссмейстеры К.Сакаев, М.Ульбин, А.Ваулин, В.Логинов, В.Маланюк. И, как назло, почти во всех партиях — черные фигуры. Пожалуй, именно это обстоятельство слегка расстроило очаровательную грузинку, хотя результат — 4 очка из 9 — вполне на уровне, в компании с В.Маланюком, Г.Серпером, В.Щербakovым, Е.Гейзеровым и другими.

Итоги турнира: 1. А.Халифман — 7 очков из 9, 2. И.Ибрагимов — 6%, 3—9. С.Рублевский, Ю.Якович, Г.Кузьмин, В.Щербakovский, Р.Щербakov, В.Емелин, Е.Рагозин — по 6 и т.д.

«GK-ИНВЕСТ»

предлагает шахматные компьютеры

фирмы



Saitek™

с торговой маркой

«КАСПАРОВ»

Компьютеры можно приобрести в магазинах Москвы по адресам:

«РАДИОТЕХНИКА»	— ул. Новокузнецкая, 17/19
«ЭЛЕКТРОНИКА-КУНЦЕВО»	— ул. Полоцкая, 6, кор.1
«COMPUTERLAND»	— Кутузовский просп., 8
«ЭЛЕКТРОНИКА»	— Ленинский просп., 81
«МОЛОДЕЖНЫЙ»	— Можайское шоссе, 37
«ДОМ КНИГИ»	— Новый Арбат, 8
«ЦУМ»	— ул. Петровка, 2. 4 этаж
«ЖУРНАЛИСТ»	— просп. Мира, 57
ТД МОСТРАНСАГЕНТСТВА	— Беговая, 10
«ЛЕСНАЯ, 63»	— ул. Лесная, 63/43
«ДОСУГ»	— Коровинское шоссе, 5
«ВВЦ» (ВДНХ)	— Павильон 71, Атомная энергия
	— Павильон 14, Вычислительная техника

Тел. для справок: 290-20-76, Тел./Факс: 291-86-27

Для писем: 121019, Москва, А/Я 38

Приглашаются к сотрудничеству заинтересованные лица

Наш адрес: 142117, г.Подольск, ул.Парковая, 2а.

СЕНСАЦИЯ, ПОЧТИ НЕЗАМЕТНАЯ...

13 июля стартует шахматный фестиваль в Дортмунде, и в первом туре главного, гроссмейстерского турнира Найджел Шорт белыми будет играть с Йероеном Пикетом, а Василий Иванчук черными — с Владимиром Крамником...

Что это? Провишение Ванги? Хоровод планет? Наконец, глупая шутка? Или...

Вот именно — «или»! Потому что, похоже, с приведенной выше даты в бесконечной череде шахматных турниров наступает некая новая эра или, по крайней мере, появляется новая

точка отсчета. Шахматы становятся еще фундаментальнее, и поединок за доской вплотную приближается к игре по переписке. А все потому, что за полтора месяца до начала турнира была проведена жеребьевка!

Она выстроила гроссмейстеров в таком порядке: 1. Шорт, 2. Лeko, 3. Лотье, 4. Бареев, 5. Крамник, 6. Иванчук, 7. Карпов, 8. Белявский, 9. Лоброн, 10. Пикет. И, естественно, можно было начинать подготовку к конкретному сопернику, конкретным цветам, и даже — с учетом возможного применения этого же

дебюта днем или двумя раньше (ведь репертуар гроссмейстеров и их пристрастия в общем-то известны).

И еще: это очень важный, очень большой шаг ко всеобщей компьютеризации шахмат на гроссмейстерском уровне. Без помощи сегодняшнего электронного друга (и завтрашнего непобедимого врага!) возможности, открытые «дальней» жеребьевкой, не реализовать.

Так что следующее поколение гроссмейстеров наверняка вырастет не из «детей» «Информатора», а из «детей» «Гения», «Фрица-3» или, на крайний случай — «Пионера»...

Игорь
ЗАЙЦЕВ,
гроссмейстер

ХОРОШИЕ И ПЛОХИЕ НОВОСТИ

«ДОМАШНЕЕ» БУДУЩЕЕ ШАХМАТ?

Не лишены известного пафоса и длившиеся в шахматной прессе десятилетиями творческие дискуссии и пересуды о мнимых и истинных достоинствах того или иного стиля, подхода, направления в последние годы стили, словно по мановению невидимого дирижера. И не потому, что ими преследовалась читающая публика или что та или иная школа возобладавала, доказав свое превосходство. Нет, они отпали сами собой за их полной ненужностью. В жизни всегда происходит непредвиденное. В потоке повседневных приготвлений и приятных турнирных хлопот изкушенное и всевидящее гроссмейстерское око просматривало основную угрозу, которая подкралась незамеченной к основным жизненным центрам шахматного организма со стороны безудержно прогрессирующей электронной вычислительной техники. Последующее «интеллектуальное ожирение» шахматистов представляется неизбежным, если только не отыщется способа превратить ЭВМ-соперника в ЭВМ-союзника, но и при этом шахматный мир изменится до неузнаваемости. Это, так сказать, плохие новости, но есть и хорошие. Удивительно, что даже при всевозрастающей разрешающей способности микропроцессоров, достигающей астрономической цифры сотен миллионов операций в секунду — эти «скакундаты», тем не менее, без человеческой подсказки все еще не в состоянии самостоятельно и правильно ориентироваться на ранних стадиях дебюта в неопределенных позициях, когда нет полного соприкосновения сил и не действует принцип «нападение-защита».

В качестве же «шпаргалки» компьютер постоянно пользуется обширным банком данных, включающим сотни тысяч сыгранных человеком партий. При столкновении с новым направлением, когда идентификация невозможна, ЭВМ отступает на шаг от конкретики и начинает действовать, как заводная кукла.

При попытке же универсального решения на машинном уровне всего комплекса вопросов дело неизбежно упирается в выработку критериев пози-

онной оценки. «Настрогав» огромное число вариантов, ЭВМ должна на каком-то основании безошибочно выбрать из них один-единственный. И, таким образом, чем выше ее производительность, тем шире этот диапазон выбора. А это означает, что оценка должна быть математически предельно точной...

Но ведь механизм позиционной оценки при всем желании может быть описан лишь приблизительно, поскольку у шахматиста ее всегда существенно дополняет интуиция, которая в чем-то сродни таинственному дару лозоходца. Интуиция, которая также — из сферы неизреченного и сокровенного. Она как бы есть и одновременно ее как бы нет.

Это та наследственность, что нельзя превратить в наследство, поскольку ни схематизировать, ни формализовать, а следовательно и исчерпать ее невозможно.

Интуиция, как красало, высекает в сознании шахматиста искры переливающихся идей, на почве которых появляются ростки вариантов. Их совсем немного. Но среди них, как правило, всегда находится и нужное решение. Электронный же мозг животворящих идей не производит, а пытается выйти из положения за счет схем, основанных на суррогате аналогов и стереотипов. Поэтому при достаточно комфортном контроле времени на обдумывание, когда

исключена нервность, блокирующая воображение, и борьба идет на уровне идей, а не только перебора вариантов — тогда состязание лучшего шахматиста с наисовременнейшим компьютером должно систематически оканчиваться в пользу рода человеческого.

Точное знание стремительно наступает на область интуитивного, создавая иллюзию того, что буквально через какое-то мгновение мир будет познан до конца. В действительности же зачастую открытие преподносит нам больше новых вопросов, чем ответов на старые. Иными словами, даже при тех кошмарных скоростях расчета (да в них ли дело?), которыми наделена современная ЭВМ, этот быстрый Ахиллес никогда не утонит за, казалось бы, черепаший шаг глубокой человеческой мысли.

Подтверждением тому могут служить и две партии, сыгранные в Кельне между Гарри Каспаровым и электронным супергением «Пентюмом».

Г.КАСПАРОВ — ПЕНТИУМ Славянская защита D15

1. c4 c6 2. d4 d5 3. ♘f3 ♘f6 4. ♘c3 a6 5. c5 g6 6. ♘f4 ♘g7 7. h3 0-0 8. e3 ♘bd7 9. ♔d3 ♘e8 10. ♘c1. Более точным считается 10.0-0 ♘c7 11. ♘a4! (11. ♔g3 ♘e8 12. ♔h4 ♘f6 13. ♔f6 e7 14. e4 ♘f8 15. ♔e1 ♔e6, и черные имеют удовлетворительную игру,



Чемпион мира против любителя, который представляет машину...

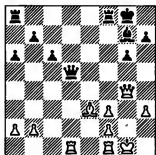
ван Вели — Паунович, Ханя 1993 г.) 11...e8 12. d5! f6? (12...f6) 13. d4 e6 (ошибочно 13...e5 из-за 14. de: e5 15. d: e5 e: e5 16. d6 b6 b8 17. d7 g3 с выигрышем качества) 14. d: e1 g5 15. d: g3 e5 16. e4! f5 17. ed! d: d5 (на 17...e4 Войтевич указывает 18. d: c7 e: c7 19. d: c4 18. d: f5 ed 19. e: e8+ e: e8 20. d: g5 с выигрышной позицией у белых, Войтевич — Кир. Георгиев, Нью-Йорк 1994 г. Можно не сомневаться, что чемпион мира знал о существовании этой партии, но что-то его не устраивало в этом варианте.

10... f6! 11. e4 e5 12. de e: c5 13. ed fe 14. d: e3 d: d3+ 15. d: d3 e4! Компьютер никогда не упустит возможность подать такую тактическую реплику, впрочем, мы уже предупреждали, что состязаться с машиной по части тактики — дело неблагодарное. Но зато, как мы вскоре убедимся, не менее глубокая и пропасть, отделяющая позиционные возможности машины от позиционных способностей сильнейших шахматистов мира.

16. e: e4 f6 17. e: c4 d: d5 18. d: d5?! Монотонная, но в то же время чрезвычайно интересная игра компьютера «по центру», видимо, несколько выбила белых из колеи. При 18.0-0 h: h3 19. g5 f5 20. d: d1 d: c3 21. bc e8 (21... h6 22. d3 h7 23. c5?!) дает белому определенную контригру за пешку (22. h4 g5 c7 23. c4 e: a3 24. fe e: e3 25. f: f5 gf 26. d: h7 g3 (менее выгодно 26... e: h7 27. g5+ g7 28. e: e3 f8) 27. d: f6+ d: f7 28. h7+ d: f6 (к ничьей ведет 28... e: e6 29. d7+ d: f6 30. d: d6+) 29. h6+ d: f7 30. h7+ d: f8 31. h8+ d: g8 32. h6+ g7 33. e: e3 h8, и черные сохраняют шансы на выигрыш.

Потому логичней удержать равновесие посредством 18. d1 d: h8 (18... d6 19. g5) 19. d: d5 cd (19... e: e7 20. d: b6) 20. d: d5.

18... d: e6! 19. 0-0 d: d5 20. g4 d: f3 21. gf d: d5 22. d: d1.



22... e: a2?! Взятие именно этой королевой, а не двояной пешки на f3, мне кажется, объясняется не только кодексом действий, который заложен в программу компьютера. При 22... f3 23. d: d7 e: g4 24. hg e: f7 25. f: d1 e: e8 (25... a: f8 26. d: c5) 26. d: c5 a: f8 27. b4 выигрыш в «ладейнике» как по человеческим, так и машинным меркам становится весьма проблематичным. Приблизительно это выглядит так: 27... d: c5 28. bc e: b7 29. e: e7 e: e7 30. d: g2 d: f7 31. f4 e: e6 32. e: e1+ d: d7 33. b1 d: d7 34. f3. «Наука» манипулирования ею операторами, машина в первой встрече играет на максимум.

23. d: d7 f7 24. f: d1 b: b3? Тяжелый промах, необходимо было, как отметили многие издания, 24... e8.

25. e: d3 e: b2. На 25... e: a2 хорошо 26. b3 (отсекая пехоту от танков), в то время как 26. e: f7 e: f7 27. d: d7 h5! (единственно; на 27... e: b3 решает 28. d: d4 29. d: d2 e: d4 30. e: e6+ d: h8 31. d: d7 28. e: f7 hg 29. b: b7 gf, и белым еще надо доказывать ничью).

26. e: c4! e: f8 27. e: f7 f7 28. d: d8+ d: f7 29. d: h6. Теперь, когда черный король стиснут двойным обручем связей, главное не продвешивать, не допустить возникновения позиционной крепости — ферзь против ладьи.

29... e: a3 30. e: e6! e: c5 31. h4! e: b4 32. f4 e: b1+ 33. d: h2 e: b4 34. d: g2! e: a3 35. h5! gh 36. f5 e: b4 37. e: f8+ e: f8 38. d: d7 e: f8 39. f6. Черные сдались.

Напуганные таким неожиданным поворотом дел, операторы во второй встрече пошли на полную смену декораций. Так

что «Пентium» во второй двадцатиминутке «сушил игру» и вообще без вреда предпринимал попытки и миролюбиво.

ПЕНТИУМ — Г. КАСПАРОВ Английское начало A04

1. d: f3 c5 2. g3 g6 3. d: g2 d: g7 4. 0-0 e: c6 5. d: c3 d6 6. d3 e: f6 7. d: g5 0-0 8. e: d2 e: b8 9. d: h6 b5 10. d: g7 e: g7 11. a3 e5 12. d: g5 d: d3 13. e: c4 e: a4 14. d: a4 h6 15. e: d7 b4 16. ab ab 17. e: e2 e: b8 18. f: e1 d: g4 19. e: f1 e: c7 20. e: a6 e: b6 21. e: c1 e: a6 22. e: a6 d: c3 23. e: a1 d: b7 24. e: d1 e: c8 25. b3 e: b6 26. e: a2 d: d5 27. e: a1+ e: g8 28. d: d2 e: b2 29. e: f3 e: c7 30. h3 e: d6 31. d: h2 e5 32. e: g4 h5 33. d: h2 d: d8 34. d: f3 e: a3 35. e: a8 e: a8 36. e: a8+ e: a8 37. g4 hg 38. hg f6 39. g5 e: f7 40. d: h2 e: b8 41. e: g4 e: d7 42. gf e: d6 43. f4 e: f4 44. e: f: f6 45. d: f6 46. d: f2 e: f5 47. d: g3 g5 48. d: h3+ e: f6 49. f: g2 e: g5 50. d: g2 e: f5 51. e: f2 e: e5 52. e: e2. Ничья.

Компьютеры уже сейчас во многом дополняют и облегчают работу шахматиста. Симбиоз этих двух начал в творческом процессе может, с одной стороны, умножить мощь воображения и раздвинуть границы памяти, но с другой — отсутствие уверенности, что «все из головы», лишает игру определенной доли зрелищности. Обращением гроссмейстера к ЭВМ будет нарушена интимность общения аудитория с игроком.

Услугами электронного Кемпелена удобнее пользоваться в камерных условиях. Но не приведет ли это постепенно к тому, что шахматный художник вместе с компьютером со временем переключатся на модельную студию, устранив время от времени лишь выставки созданных им в тиши полотен. И это не мрачный прогноз, нечто похожее на сатирическую зарисовку шахмат, а реальная перспектива. Конечно, меньше денег, меньше слав, но главное не утрачивается и при этом. Человек всегда творит в двухполосном пространстве жизни и смерти. Поэтому его творчество, разворачивающееся на этом фоне, в любом случае духовно, и служит оправданию его бытия.

«ПОБЕЖДАЕТ ВСЕГДА ЧЕЛОВЕК...»

АЕГОН — это турнир между шахматистами и шахматными программами, к слову, 10 по счету. Организовала его в Гааге страховая голландская компания АЕГОН, и в этой грандиозной схватке участвовали 48 участников против 48 программ. Большинство шахматистов было местными (41 человек), среди же программ 19 представили Нидерланды, 7 — США, по 6 — Германия и Англия, по 3 — Франция и Россия и по одной — Венгрия, Швейцария, Дания, Бельгия, Израиль.

На предыдущем АЕГОН-турнире программы впервые одержали командную победу над шахматистами, играющими

без компьютеров. В этом году командное первенство программ закрепилось, и по-видимому, уже навсегда. Очки между программами и участниками турнира распределились следующим образом:

По 5 и 5½ набрали 7 программ и 3 участника.

По 4 и 4½ — 11 программ и 6 участников.

По 3 и 3½ — 16 программ и 11 участников.

По 2 и 2½ — 9 программ и 21 участник. Меньше 2 очков — 4 программы и 7 участников.

И это при том, что за 10 лет люди уже накопили немалый опыт борьбы с

программами. Например, известно, что нестандартные начала не позволяют компьютерам использовать свои обширные дебютные библиотеки. Второй заповедью опытных борющихся с машинами является умелый уход от сложных позиций, в которых компьютеры могут переиграть людей. Следует отметить, что на турнире были и исключения из этого правила (например, Литерник в предпоследнем туре чисто тактически справился с программой М-ЧЕСС-ПРО).

Наиболее успешно вел борьбу гроссмейстер Джон ван дер Виль, который набрал больше всех очков (5½). Его партия с очень сильной программой КВЕСТ, где он сумел подвести любую инициативу соперника, демонстрирует наиболее эффективный метод борьбы с электронными партнерами.

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ПОЛИТИКА ВЫСШЕГО УРОВНЯ

Слегка «пораскинув извилинами» и перекинув мостик от исторического «радиоматча победителей» СССР — США в год нынешний, найдем одно объединяющее звено этих двух по-своему специфических областей человеческой деятельности, вынесенных в заголовок. Шахматы. Теперь уже — в обрамлении глобальной компьютерной сети Internet.

Международная выставка Экспо-95, проходившая в канадском Галифаксе, на десерт предлагала встречу государств «большой семерки». Не забыта была и Россия. Но если с политико-экономической точки зрения решение тривиального арифметического действия 7+1 продвигается с большим скрипом, то совсем другое дело — шахматы, где Россия «вперед планеты всей». И когда у организаторов выставки возникла идея провести в ее рамках на глазах высокой публики «командный чемпионат мира по виртуальным шахматам» (а проще — матч-турнир в rapid chess по каналам всемирной компьютерной связи), вопрос о восьмом участнике для традиционной «олимпиады» не возник. И уже за месяц до старта РШФ подверглась бомбардировке настоятельными просьбами ФИДЕ и организаторов Экспо об участии в этом начинании.

Символично, что рождение нового происходило в Москве на Рождественском бульваре, в Детском компьютерном центре при фирме «Гарраграф», руку к созданию которого приложил Гарри Каспаров.

Жеребьевка разбила в четвертьфинале команды на следующие пары: 1. Канада — Россия, 2. США — Англия (именно так, а не Великобритания), 3. Германия — Франция и 4. Италия — Япония. Полуфиналы — на следующий день по схеме: по-

бедители пар 1-2 и 3-4. Сутки спустя — финальный поединок. Игра идет, выражаясь теннисным языком, в миксте — одна мужская и одна женская доска. Правила и контроль времени (25 минут) — обычные для активных шахмат. В случае ничейного результата 1:1 играют биллиартом с переменной цвета фигур на досках. При счете 2:2 по жребию определяют «ответственного за вист» — мужскую или женскую доску, и играется заключительная биллиартия с контролем 6 минут на 5 и ничей в пользу черных.

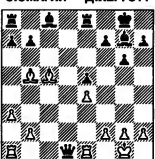
Наша команда, как водится, в фаворитах — полностью гроссмейстерский состав (Е. Бареев, С. Матвеева; запасные — С. Смагин, Л. Зайцева) говорит сам за себя. Францию, Германию и Италию также возглавляют носители высшего звания — соответственно Ж. Лотье, К. Лутт и Е. Арланди. Англичане отличаются трансляцией матчей по национальному телевидению, а японцы — желанием побыстрее разобраться с итальянцами, сыграв одновременно обе партии (по регламенту играют сначала женщины). В Токио уже 22 часа, и пора подумать о дне завтрашнем...

У нас же 16 часов (официальное время старта), небольшая заминка и легкая паника. На мониторах — игровым и демонстрационным — высвечиваются лишь шахматные доски с готовыми к бою фигурами. В текстовом «окне» компьютерной связи — пустота. Минут через двадцать выясняется, что канадцы нагугали с московскими временем, забыв прибавить лишний «летний час». Операторы успевают еще пообщаться с коллегами за океаном и выясняют спорные моменты, а тележурналист Н. Попов взяла мини-интервью у Е. Бареева, капитана команды С. Смагина и заглянувшего «на огонек» В. Крамника.

На и заглянувшего «на огонек» В. Крамника. На вопрос, не видят ли гроссмейстеры в этом турнире начало воплощения светлой мечты Остапа Бендера о межпланетном шахматном конгрессе, характер данного ответа не уличил их в особой благосклонности к предстоящим баталиям, хотя определенный интерес и заметен.

Наконец матч Россия — Канада стартовал. За шахматной доской — Светлана Матвеева, напротив — ее тренер Игорь Лемперт в качестве реальной «мишени» для каданской соперницы, тут же рядом — оператор за компьютером, ведающий диалог между участниками. Светлана немного нервирует, но быстро и убедительно доказывает, кто есть кто, и, нанеся красивый тактический удар, добивается скорой победы над участницей недавней Московской Олимпиады М. Лерер. «Не отстал» от соотечественники и сменивший ее Д. Херготт — после 18-го хода он имел уже проигранную позицию в партии с нашим капитаном.

С.СМАГИН — Д.ХЕРГОТТ



Простое 19. a4:d1 20. a4:20. a8:d1 21. a4:17+ 22. b1:1 оставлен черным у «разбитого корыта». Сергей готовился праздновать победу, но... вымешал стихи. Разразившаяся гроза спугнула карты, а автора этих строк подвинула на размышления... Но об этом, а также о творческой стороне турнира — в следующем номере журнала. А пока — коротко об итогах: 1.Россия, 2.Германия.

Олег ПЕРВАКОВ

Дж. ван дер Виль — КВЕСТ Голландская защита А80

1. d4 f5 2. d5 g6 3. e3 d4 4. c3 a6 5. b3 b6 6. d4 c6 7. f3 a6 8. d2 d5 9. e2 0-0 10. h3 a5 11. a4 e6 12. f4 c5 13. g1 c4 14. e2 b6 15. b3 cb 16. b3: a6 17. f3 d4 18. d5 a6 19. d4: a6 20. 0-0 c7 21. f1 c1 22. a6 23. f6 24. a6:1 a6b8 24. a6: c6 25. c2 e6 26. c4 c6 27. c5 c6 28. cb c1: 29. d1 c1 30. c5 c6 31. c8 c8 32. e5: a5 g5 33. c5 c6 34. c6 c6 35. d5 c6 36. f6 g6 37. d5 h5 38. g4 d7 39. a6: f5 40. d7: d7 41. a6: d7 42. d7: d7 43. a5 c7 44. a6: e6 45. a6 46. a7 47. d7: d7 48. a3 49. a5 c7 50. d5: c6 51. a5 c7 52. d7 b6

53. b3 f5 54. d4: g4 55. d5 c7 56. h4 b6 57. h5 f8 58. c5 a6 59. d7 b6 60. a5 e6 61. e7 f6 62. c4 f8 63. a6: e6 64. e7. c5 c6 65. d6 c7 66. d4 c7 67. b7 c7 68. h7. Черные сдались.

По итогу очков набрали Герт Литтеринк и Ясир Сейраван, а из оппонентов — ЧЕСС ГИЯС, ХИАРКС, М-ЧЕСС, ХАЙТИЧ, МЕ-ФИСТО, В-ЧЕСС и СОКРАТЫ.

От России в этом турнире участвовал только Давид Бронштейн и набрал 4 очка. Для него это скромный результат, так как на предстоящем АЕГОН-турнире у него было 6 из 6-ти.

Программисты из России выступили довольно неплохо для первого раза: Г. Бичириков с программой КАМЭЛ набрал 3 очка, В. Вихрев с КЕНТАВРОМ — 2 очка и Ю. Шлеер с МИРАЖОМ — 1½ очка.

В заключение приведу слова, сказанные организатором соревнования Кок де Гортером в начале турнира: «Существует серьезное опасение, что бурное развитие шахматного программирования угрожает статусу шахматистов. Действительно, в настоящее время компьютеры начинают побеждать лучших гроссмейстеров, а значит, по мнению некоторых, в будущем придет конец этой благородной игре. Я не сторонник этой точки зрения и считаю, что создание шахматных программ — важнейшее дело в области искусственного интеллекта. Я желаю вам, шахматисты и программисты, успешных турниров. Побеждает всегда человек, а компьютером или без него!»

Виктор ВИХРЕВ,
доктор физико-математических наук

Борис
ТУРОВ

«АВТОР IV ТОМА СОГЛАСЕН...»

ВИЗА НА НЕОБЫЧНОМ ИНТЕРВЬЮ

В моей жизни годы 1983-1987 занимают особое место. Пять лет я был тесно связан с М.Ботвинником как редактор его четырехтомного издания «Аналитические и критические работы».

Еще задолго до этого от своих коллег я был слышан о непростом характере первого советского чемпиона мира, который, якобы, был совершенно несговорчив, когда дело касалось всего того, что выходило из-под его пера.

Несмотря на то, что слухи эти оказались сильно преувеличенными, могу подтвердить, что действительно, Ботвинник очень рвеноотносился к каждому слову, и нужно было обладать изрядной настойчивостью и убедительными аргументами, чтобы заставить его изменить текст.

Трудно сказать, сколько десятков раз за эти пять лет мы встречались, как правило, у Ботвинника дома. Но еще больше было телефонных звонков. Судя по всему, его устраивал наш альянс, иначе в предисловии к последнему, четвертому тому Ботвинник не выразил бы благодарность «за сотрудничество в нелегкой работе моему бессменному редактору Б.Турову». Уже не говорю о тех лестных надписях на каждом томе, которые я получал сразу же после выхода книги в свет. А Ботвинник, как известно, был весьма скуп на комплименты.

Для меня же главным результатом совместной работы над рукописью было другое: еще раз смоз убедиться, что Ботвинник — личность не только талантливая, но и самобытная. Поражали масштабность его мышления, эрудиция, широта взглядов, стремление к совершенству. Его трудолюбие не знало границ, а мозг не знал покоя, находясь все время в поиске. Естественно, что общение с таким человеком было не только интересным, но и поучительным...

Начало июня 1986 года. Ботвинник в обычном настроении. Только что вышел третий том, завершающий пуб-

ликацию избранных партий. В редакцию сдана рукопись (около 900 страниц) последнего, 4-го тома, с моей точки зрения, самого интересного и самого трудного для редактора.

Давно я вынашивал мысль взять у Михаила Моисеевича интервью. В то же время я знал, что он не слишком охотно дает их, считая интервью своего рода насилием — отвечать на вопросы, которые наверняка не волнуют. А в рекламе, как вы сами понимаете, он не нуждался. К тому же Ботвинник принадлежал к той категории людей, которые, если имеют что сказать, говорят об этом без напоминаний. Тем не менее, я решил воспользоваться подходящим моментом.

Подготовив с дюжину вопросов, я при первой же встрече, которая казалась дальнейшей работы над четвертым томом, спросил у Михаила Моисеевича: как он относится к тому, чтобы дать мне интервью?

Ботвинник это предложение встретил без особого энтузиазма, но не отверг. После малобудительных слов по поводу того, что молодые шахматисты мечтают услышать мнение такого великого шахматиста по ряду вопросов, Михаил Моисеевич, чтобы не обидеть меня, согласился.

— Ладно, — сказал он, — подготовьте вопросы...

— А я уже их подготовил, — сказал я.

— Ну и хитры же вы, — улыбнулся Ботвинник. — Читайте.

Когда я закончил чтение, Ботвинник не без ехидства спросил:

— Борис Исаакович, а вы уже познакомились с рукописью четвертого тома?

Рукопись поступила в редакцию недели две назад, и я, занятый другой работой, не успел ее прочитать.

— Нет, — ответила я. — А что?

— А то, что вы нашли бы в ней ответы на многие ваши вопросы... Вот и поработайте. Только потом обязательно покажите мне готовое интервью.

Вариант этот мне сразу не понравился. За многие годы я взял не один десяток интервью, но все они были результатом живой беседы. А тут предлагают воспользоваться материалами, написанными Бог весть когда...

Я поблагодарил Ботвинника, решив про себя, что с интервью, наверное, ничего не получится. Но когда засел за рукопись, то убедился, что в ней были ответы почти на все мои вопросы, причем весьма поучительные и не утратившие своей актуальности.

Работа эта меня захватила и через несколько дней я принес Ботвиннику текст. Он внимательно с ним ознакомился и в конце поставил свою подпись, сопроводив ее такими словами: «Автор IV тома согласен. 27.6.86».

Так появилось это необычное интервью.

— Михаил Моисеевич, вы пятнадцатикратный чемпион мира, в течение тринадцати лет носили титул сильнейшего шахматиста планеты. В чем причина такого успеха?

— По всей вероятности, я был неплохим практиком и вместе с тем хорошим исследователем. Поэтому, когда выходил на старт нового соревнования, я был не тем, кем меня рассчитывал видеть противник. Некоторые мои шахматные качества оказывались для него неожиданными. Я играл иначе, чем прежде. Именно поэтому мне удалось выиграть два матча-реванша. Из проигрыша первого матча я черпал богатый материал для изучения самого себя и партнера. Партнер же в матч-реванше в лучшем случае оставался тем же, что и в первом единоборстве. А я оказывался иным.

— В матчах на первенство мира вам довелось встретиться с четырьмя разными соперниками. Не могли бы вы дать краткую характеристику каждому из них?

— Давид Ионович Бронштейн, несомненно, являлся колоритной фи-

гурой среди шахматных гроссмейстеров. Блестящий мастер атаки, способный принимать оригинальные решения, он пробился к матчу на первенство мира, оттеснив таких выдающихся мастеров, как Керес, Смыслов, Болеславский и другие.

Бронштейн хорошо вел сложную фигурную игру, весьма удачно располагал фигуры из общих соображений. В миттельшпиле был опасен. Но там, где требовалась точность анализа, где надо было искать исключения из правил, Бронштейн был слабее. Был и другой фактор, позволивший мне в неблагоприятной для меня обстановке — за три года я не сыграл ни одной турнирной партии — свести матч ничью. Это человеческие и спортивные недостатки претендента: склонность к некоторой экстравагантности и самоуспокоенности, а также наивность в спортивной тактике...

Василий Васильевич Смыслов в период 1953-1958 годов, бесспорно, был сильнейшим турнирным бойцом. Талант его был универсален — он мог тонко сыграть в дебюте, уйти в глухую защиту или бурно атаковать, или, наконец, хладнокровно маневрировать. А про эндшпиль и

говорить нечего — это его стихия. Иногда он принимал решения, поражающие своей глубиной. Особенно проявлялась сила Смыслова, когда он попадался на подготовленный вариант. Посидит тогда Смыслов часик за доской, подперев щеки кулаками, и ... найдет опровержение. Сочетание хорошего счета вариантов, смелости, самостоятельности, природного здоровья делало Смыслова в ту пору неуязвимым.

К сожалению, по человеческому своему характеру Василий Васильевич, что греха таить, с лентой... С творческой стороны он себя ограничил так, чтобы работу в области шахмат свести к минимуму. А ведь без систематической творческой работы талант полностью развиться не может. И хотя в указанный период Смыслов практически был непобедим, думаю, что уже тогда этот недостаток сказывался на его игре...

Михаил Нехемьевич Таль в конце 50-х годов поразил шахматный мир серией блестящих турнирных успехов. Однако огромную популярность ему снижали не только спортивные результаты, но и исключительно живые и остроумные партии.

Про Талья ходили легенды, будто он гипнотизирует своих партнеров,

сам того не ведая, подавляет волю противников к сопротивлению. Его более чем рискованные, а порой и сомнительные жертвы объявлялись открытием каких-то новых путей в шахматном искусстве — словом, всего и не перечесть. Демоническое, мефистофельское выражение лица молодого Миши Талья способствовало всем этим рассказам. Но все это были сказки да присказки. В чем же состояла реальная основа его шахматной силы?

Прежде всего, он обладал большей памятью и большим, с точки зрения кибернетики и вычислительной техники, быстродействием, чем другие гроссмейстеры. А это имеет важнейшее, решающее значение, когда фигуры на доске обладают большой подвижностью. Поэтому он часто шел на трудные позиции, лишь бы получить большую подвижность фигур, тогда могли сказаться, с одной стороны, его уникальная способность к счету вариантов, быстродействие и память, а с другой стороны — недостаток времени на обдумывание у противника и неуверенность в этих условиях разобраться в огромном дереве перебора вариантов.

Такой утилитарный подход к шахматам обеспечил достижение цели,



А среди учеников — Володя Крамник, Сережа Тивяков, Алеша Широв... Летняя сессия школы Ботвинника — Каспарова в Друскининкайе. Еще раньше школу Ботвинника прошли А.Карпов и Г.Каспаров, Ю.Балашов и Ю.Разуваев, З.Азмайпарашвили и С.Макарычев, и многие, и многие, и многие...



На телевизионном экране Михаил Моисеевич был, к сожалению, не слишком частым, но желанным гостем

но дорогой ценой. Он приводил к односторонности стиля игры, к сужению творческих возможностей и в зародыше таил возможность грядущих неудач. В матч-реванше мне удалось доказать, что творческие изыскания игры талантливого рижанина сильнее его феноменальных счетных способностей...

Тигран Вартанович Петросян по стилю игры не был похож на других шахматистов. Пожалуй, лишь Флора можно назвать его предшественником, и, возможно, Карпов является его последователем. Их объединяет тонкое и оригинальное понимание позиции, а также стремление добиться успеха без особого риска.

У Петросяна был своеобразный шахматный талант. Он не стремился играть «по позиции», в том смысле, как это понимали ранее, а создавал позиции, где события развивались как бы в замедленной съемке. Добираться до фигур Петросяна было всегда трудно, соперник словно вяз в «болоте», которое окружало его оборонительные редуты. Если в конце концов все же удавалось создать опасную атаку, то либо уже оставалось мало времени, либо сказывалось утомление от предшествующей борьбы. Нельзя не отметить также высокую технику Петросяна в реализации позиционного преимущества.

К сожалению, Тигран Вартанович Петросян не был исследователем, что при неизбежном, как правило, с возрастом снижении счетных способностей влечет за собой и снижение результатов.

— Михаил Моисеевич, вы неоднократно говорили, что для дос-

тижения высоких результатов шахматист должен обладать четырьмя качествами — талантом, стойким характером, специальной подготовкой и выносливой трудоспособной нервной системой. Все ли чемпионы мира обладали этими качествами?

— Далеко не все, пример тому Капабланка. Из четырех необходимых качеств в полной мере он обладал лишь двумя: талантом и трудоспособностью. А так как трудоспособность его была не выше, чем у многих других гроссмейстеров, а успехов он достиг выдающихся, то остается лишь почтительно склониться перед его поистине феноменальным шахматным талантом. Не случайно сразу же после смерти Капабланки Алехин сказал, что такого величайшего шахматного гения мы никогда более не увидим.

— В чем же состоял талант Капабланки?

— Шахматист за доской должен принимать решения в оригинальной ситуации, ибо шахматные позиции редко повторяются в турнирной практике. Но все же есть ряд способов сделать некоторое множество этих позиций менее оригинальными, более привычными. С этой целью шахматный мастер применяет ограниченное число дебютов, готовит дома и связанные с дебютом планы игры в середине партии. Все это облегчает тяжелую работу по принятию решений за доской.

Капабланка долгое время был в значительной мере избавлен от этих забот. Конечно, осторожность ради, он предпочитал начала, где неожиданные в области дебюта были сведены

к минимуму, но в целом ему было безразлично, что играть. Итак, Капабланке незначительно было готовиться к партии. Его талант состоял в использовании алгоритма поиска хода в оригинальной позиции, алгоритма, которым, в основном, он пользовался интуитивно.

В молодые годы этот алгоритм поиска делал его владельца непобедимым. Достаточно напомнить, что к тому моменту, когда 33-летний Капабланка завоевал первенство мира, он проиграл всего лишь 8 (!) турнирных партий. Ни один шахматист никогда не демонстрировал ничего подобного.

Можно ли ответить на вопрос, в чем состоял капабланковский алгоритм поиска, зная лишь результаты применения этого алгоритма — партии, некоторое число анализов, высказываний? Увы, пока о секретах алгоритма Капабланки можно лишь догадываться.

Человек, играя в шахматы, сочетает счет вариантов перебора ходов с так называемой позиционной игрой, когда идет борьба за улучшение ситуации на отдельных полях доски, когда накапливаются мелкие преимущества. Капабланка добивался поразительной гармонии счета вариантов и позиционных тонкостей, тесного взаимодействия всех фигур. В его партиях обращало на себя внимание отсутствие отдельных ходов, для его игры было типично переплетение тонких планов игры с красивыми жертвенными комбинациями и точными маневрами. Так же, как и у гениального пианиста создается звуковая картина, а не просто слышны отдельные звуки, извлекаемые каждым ударом пальцев по клавишам.

Итак, секрет его алгоритма нам пока неизвестен. Но значит ли это, что шахматисты не узнают секретов капабланковского гения? Может быть, когда-нибудь и узнают... Если бы удалось создать сильную шахматную программу для ЭВМ (на уровне гроссмейстера), то, меняя эту программу так, чтобы она находила в партиях Капабланки те же самые ходы, что и творец этих партий, мы получили бы приблизительное представление о его алгоритме...

— У вас накопился немалый опыт работы с молодыми шахматистами. И нынешний чемпион мира Гарри Каспаров, и экс-чемпион Анатолий Карпов тоже были слушателями «Школы Ботвинника». Что вы считаете главным в этой работе?

— Когда в конце 30-х годов мне предложили вести шахматные заня-

тия с наиболее талантливыми ребятами в Ленинградском Дворце пионеров, я впервые задумался над тем, как лучше всего юному шахматисту продвигаться вперед. Я решил, что главное — в развитии самостоятельности. У меня лично не было наставника, тренера в том смысле, как это понимают теперь. И все же учитель у меня было много: книги и журналы, сверстники и мастера старшего поколения — мои партнеры за шахматной доской. Сам я решал, что у них надо заимствовать, а что не заслуживает внимания. И стал самостоятельным. Шахматист должен принимать независимые решения, иначе он не будет мастером своего дела. С этих позиций и следует подходить к занятиям с юными шахматистами.

Напрашивается и такое решение: вообще не учить ребят, пусть учатся сами, вот и будут самостоятельными шахматистами. Это было бы ошибкой. Учить обязательно надо, но так, чтобы ребята росли настоящими самостоятельными шахматистами.

Видимо, я тогда нашел и хорошую методику — занимались один раз в две недели, все вместе, человек 10-12. Однако к каждому слушателю подход был индивидуальный. Характер заданий определялся качествами ученика. Например, кто-то неудачно разыгрывал начало партии или эндшпиль, это и определяло тип и тему задания.

В дальнейшем (60-80-е годы) организационные формы занятий с юными шахматистами изменились: стали проводиться сессии — осенняя, зимняя и весенняя. Однако методика осталась прежней. Занимаемся мы вместе, но рассматриваем при этом игру одного слушателя. Он комментирует свои партии, отчитывается по заданию. Именно таким образом можно познать душу юного шахматиста, изучить как его достоинства, так и недостатки. По ходу обсуждения даем ему советы (*последнее время М.Ботвинник: к работам с юными в сотрудничестве с Г.Каспаровым — Б.Т.*), критикуем, а все остальные ученики в это время, с одной стороны, молчат на ус, с другой — участвуют в обсуждении. В заключение слушателю дается устная характеристика его творческого и спортивного лица и вручается индивидуальное задание, которое должно помочь его дальнейшему совершенствованию.

Некоторые считают, что шахматы — это сочетание науки, спорта и искусства. Чем, по-вашему, явля-

ются шахматы и в чем их притягательная сила?

— Прежде всего договоримся, что наше решение будет основываться на положениях, высказанных классиками марксизма. Если исходить из этих позиций, то можно определенно утверждать, что шахматы не являются наукой, поскольку наука, по Марксу, обязательно должна изучать законы природы общества или мышления, а шахматы всего лишь исторически сложившаяся условная схема, придуманная человеком. Научный элемент в шахматах, конечно, есть, но играет подчиненную роль. Никто не станет утверждать, что легкая атлетика — наука только лишь потому, что бегун готовится к соревнованиям, основываясь на выводах спортивной медицины. Кое-кто принимает логический элемент в шахматах за научный. Мне это кажется несостоятельным. Логика в шахматах является не научным, а художественным элементом.

Таким образом, шахматы могут быть только игрой либо искусством. Наиболее распространен взгляд на шахматы как на интеллектуальную игру. Эмануил Ласкер, например, считал, что главное в шахматах — борьба. Это естественно — шахматы имеют форму игры, соревнования. Однако не следует думать, что если шахматы имеют форму игры, соревнования, то это в какой-то степени является их недостатком. Наоборот, игровая форма шахмат — их притягательная сила. Человек всегда стремится к борьбе, к соревнованию...

Бесспорно также, что на первой стадии своего развития шахматы были только игрой. Но постепенно они стали завоевывать все большее признание, большую популярность. Появилась теория, обширная литература, развивалась композиция (задачи и этюды), появились ценные в эстетическом отношении партии мастеров, партии, которые приносят удовлетворение множеству шахматистов на земном шаре. Сейчас большинство авторитетов признает, что шахматы уже не только игра, но и искусство.

Ценность шахмат как раз и состоит в том, что с их помощью можно создавать произведения, которые доставляют ценителям художественное удовлетворение (точно также с помощью скрипки можно создавать и передавать музыкальные произведения). Здесь ценитель восхищается творческой, логической

стороной мышления, в форме специфических художественных шахматных образов получает представление о мышлении человека. Мышление же человека, несомненно, является реальностью. На этот счет сомнений быть не может. Ведь существует наука, кстати, очень древняя, изучающая законы мышления, — логика.

По шахматным партиям мы судим о характере мастера, его специфических шахматных способностях, остроумии, изобретательности, о фантазии и глубине его мысли, настойчивости и энергии. Это и производит через посредство шахматных образов художественное воздействие на шахматного ценителя, когда он разыгрывает интересную партию или решает хороший этюд. Строгость, законченность и сила логических построений, заключенных в содержательной партии, и вызывает ощущение красоты шахмат, те эмоции, которые знакомы каждому шахматисту.

Принимая во внимание силу эстетического воздействия шахмат, а также их популярность, мы вряд ли допустим ошибку, если будем считать шахматы искусством. Необходимо, однако, помнить, что шахматы всегда бывают игрой и лишь изредка полноценным искусством — уж



«Gonoris causa» — по совокупности заслуг. Именно так университет итальянского города Феррара в дни своего 600-летия отметил доктора технических наук профессора Михаила Ботвинника званием почетного доктора математики. Это было в августе 91-го...

очень редко удается создать партию, подлинно ценную в художественном отношении.

— Выявить ли каким-то образом эти две стороны шахмат — спортивную и художественную — на формирование и стиль шахматиста?

— Несомненно. Существуют два подхода к изучению шахмат. Одни склонны по своему характеру видеть в шахматах прежде всего игру. Они мало заботятся о целостности партии, их мало беспокоит, если партия случайная, из-за грубого промаха изменить свой характер. Соответствующим образом подобные шахматисты и готовятся к соревнованиям.

Шахматисты другого типа ценят каждый ход на вес золота, они стремятся к созданию цельной партии и нередко играют слабее после случайного промаха. Изучая шахматы, они стремятся прежде всего познать шахматную истину, а затем уж «перехитрить» партнера. Следует оговориться, что в действительности нет таких крайних разделений среди мастеров, ибо для того, чтобы побеждать, надо быть и художником, и спортсменом. Но, конечно, качества спортсмена и художника присущи отдельным мастерам в разной степени.

Каждый мастер, разумеется, волен изучать шахматы, сообразуясь со своими вкусами. Но бесспорно, что при равных возможностях чаще побеждает тот, кто добивается единства этих двух сторон шахматного мастерства. Нельзя добиться спортивных успехов без солидной творческой базы, так же как нельзя создавать полноценные шахматные партии без хорошей спортивной подготовки. И все же, мне кажется, что в наши дни молодой человек может проявить в шахматах максимум своих способностей, если он прежде всего будет изучать содержание шахмат, а затем уже их особенности, связанные с игрой, со спортивной борьбой. Лишь этот путь способен обеспечить длительный и прочный успех.

— Михаил Моисеевич, в 1939 году вы опубликовали статью «О моих методах подготовки к состязаниям». Она оказала заметное влияние на дальнейшее развитие советской шахматной школы и завоевание лидерства на мировой арене. В чем суть вашего метода и приложен ли он в наше время?

— Над методом подготовки к соревнованиям я начал работать еще в 1933 году, пытаясь выработать оптимальный режим шахматиста во время турнира. В чемпионате 1939 года, то есть спустя шесть лет, был подве-

ден первый итог этой работы и опубликована статья. В ней говорилось и о дебютных системах, и об эндшпиле, и об изучении творческого и спортивного лица противников, и о распределении времени в течение партии, и как анализировать отложенные позиции, и о многом другом.

Соль моего метода, то есть то, что его отличало от известных ранее, заключалась в характере подготовки дебютных систем. Дебютные новинки известны давно: обычно это какой-либо трюк или позиционная неожиданность. Такая новинка годится на одну партию. Как только она становится известной, она теряет ценность.

Мне удалось разработать метод, при котором «дебютная новинка» оказывалась запрятанной далеко в миттельшпиле, она имела позиционное обоснование нового типа, она не имела «опровержения» — в привычном смысле этого слова. Лишь проделав большую работу, лишь преодолев шаблонные позиционные представления, лишь проверив контриды в практической борьбе, можно было отыскать истину и вместе с ней подлинное опровержение.

Поэтому мои дебютные системы жили годы, из турнира в турнир, принося успех своему изобретателю. Иногда они подолгу находились в резерве, в ожидании того момента, когда другие к ним наконец подойдут и можно будет их применить на практике. Тогда с помощью этих систем можно было развить недостаточные подготовленных партнеров. Не случайно, что, когда эта система подготовки созрела, в период 1941–1948 годов я победил подряд в восьми соревнованиях, в которых сыграл 137 партий и набрал в них 104 1/2 очка (76,3%). Конечно, это был период наиболее благоприятный для шахматного творчества, — мне тогда было 30–37 лет, но нельзя же все сваливать на возраст. Возраст создал условия необходимые, система подготовки — достаточные.

Был найден творческий метод, который позволил реализовать поставленную цель — завоевать звание чемпиона мира. Не только я стал играть лучше; некоторые гроссмейстеры также стали пользоваться этим методом, а основная группа советских мастеров получила необходимую информацию, в каком направлении теории начал надо трудиться.

Кстати, тот факт, что эта система подготовки была опубликована, не мог нанести ущерба ее автору, так

как системой этой могут пользоваться лишь те, кто имеет талант исследователя и не избегает работы.

Думаю, что основные положения моего метода не устарели и сегодня.

— У вас за плечами богатый спортивный и творческий путь. Что вы считаете главным в шахматном совершенствовании?

— В шахматах надо побеждать. Практические успехи будут выше, если мастер проводит исследовательскую работу, тесно связанную с практикой. Можно определенно утверждать, что при прочих равных условиях успехи эти зависят от сочетания двух сторон таланта — шахматной и способности к исследованию.

Для полного успеха необходима домашняя работа, и систематическая. Уверенность в начальной стадии партии облегчает дальнейшую игру, даст возможность затратить всю энергию на миттельшпиле, который чаще всего решает исход борьбы.

Исследовательское направление советской шахматной школы время от времени подвергалось критике. Так, в 1950 году гроссмейстер Г. Левенфиш считал, что это направление устарело, оно, якобы, было пригодно лишь в «эпоху дилжансов». Практика — критерий истины, а факт остается фактом: подготовка шахматиста, его исследовательская работа ведет к повышению практических результатов.

Нельзя не упомянуть еще об одной возможности совершенствования, которую я всегда стремился использовать. Искусство шахматного мастера в основном заключается в умении анализировать шахматные позиции. Правда, мастер, сидя за доской, должен уметь анализировать довольно быстро и не передавая фигур, но в конце концов расчет вариантов для оценки позиции — это и есть искусство анализа.

Домашний анализ имеет свои специфические особенности: мастер не ограничен во времени и может перерывать фигуры. Несмотря на эти различия, между анализом и практической игрой есть также и много общего. Известно, что почти все выдающиеся шахматисты были превосходными аналитиками.

Вывод отсюда напрашивается сам собой — кто хочет стать выдающимся шахматистом, должен совершенствоваться и в области шахматного анализа.

Надо упомянуть еще об одном существенном отличии анализа от практической партии: если во время

партии ваша аналитическая работа непрерывно проверяется критически настроенным партнером, то во время домашнего анализа легко можно оказаться не объективным. Чтобы бороться с этим, чтобы бороться также с плохим качеством анализа, полезно отдельные аналитические работы делать достоянием гласности. Это даст возможность услышать объективную критику. Иначе говоря, опубликованный анализ или попросту комментирование партий для печати — вернейшее средство совершенствования.

Разумеется, примечания к партиям, написанные «на ходу», за 1-2 часа, никак нельзя признать анализом. Такой «анализ» играет только отрицательную роль, ибо может превратиться в дурную привычку.

Мне кажется, что основная ценность примечаний мастера (к своим партиям, конечно) состоит в том, что они являются отражением хода мыслей автора во время партии — при том непременном условии, что примечания написаны искренне.

— С тех пор, как вы отошли от практических шахмат, вы много времени уделяете созданию шахматной программы для ЭВМ. Что вас привлекает в этой проблеме?

— На первый взгляд может показаться, что проблема создания искусственного шахматного мастера практического интереса не имеет. Но это не так. Если такой мастер будет создан и он превзойдет мастера-человека, то это даст импульс для развития теории принятия решений. Значит, речь идет о создании помощников человеку в разных областях его умственной деятельности, и прежде всего в решении задач управления.

Для того, чтобы принять хорошее решение, нужно соответствующее устройство — мозг или компьютер — и программы, позволяющие это устройство успешно использовать. Раньше мозг человека был вне конкуренции, но теперь положение изменилось — наиболее производительные компьютеры превосходят человеческий мозг. Машинные уже научились быстро и с предельной точностью решать узкие задачи. Это и дает надежду на то, что с помощью компьютеров можно будет принимать более сильные решения, чем те, на которые способен человек.

Почему же именно шахматы выбраны моделью для научных исследований? Потому, что эта древняя игра, как и многие проблемы управления, строится на решении задач переборного типа. Для точного их решения



Последний съемочный вечер в клубе имени Михаила Таля. Рядом с Ботвинником — его племянник Игорь, внук Юрий, А.Рошаль и... «64»

необходимо сформировать дерево перебора всех возможностей, в шахматах — вариантов. Для сложных задач полное дерево перебора может быть весьма большим (как в шахматах), а иногда и бесконечно большим. Подсчитано, например, что число всех возможных расстановок фигур на шахматной доске достигает 10 в 120-й степени. В качестве курьеза укажем, что с того момента, как человек обрел дар речи, все люди земли произнесли «всего» 10 в 16-й степени слов.

Несмотря на то, что работа над созданием шахматных компьютеров ведется в разных странах, пока качество программ слабое по сравнению с человеком. Задача, стало быть, состоит в том, чтобы обеспечить компьютер такими же сильными программами, которыми обеспечен человек. А для этого необходимо познать методы мышления шахматного мастера, формализовать и передать их компьютеру в виде программ. Только тогда искусственный мастер сможет превзойти живого. После этого останется лишь перенести эти «шахматные методы» в другие задачи, имеющие уже практическое значение — планирование управления экономикой.

Задачи эти, повторю, — переборного типа. Человек их решает, формируя «дерево перебора», компьютер — тоже. Но в дереве компьютера, если говорить об известных шахматных программах, число рассматриваемых позиций доходит до миллионов, а в дереве человека в десятки тысяч раз меньше.

Очевидно, в этом и состоит секрет успеха человека: он интуитивно пользуется методом, позволяющим успешно ограничивать число рассматриваемых позиций, а компьютер тонет в громадном объеме перерабатываемой информации.

Почти тридцать лет назад я начал размышлять над этой проблемой. Четырнадцать лет назад была начата работа над шахматной программой, впоследствии названной «Пионер», моделирующей мышление шахматного мастера.

Работа над программой оказалась непростой, но она продвигается вперед. «Пионер» уже успешно решает сложные шахматные позиции, взятые из этюдов и турнирных партий. Его анализ вряд ли можно при этом отличить от анализа шахматного мастера. Хорошие «способности» показывает «Пионер» при решении прикладных задач планирования, где не требуется такая сложная позиционная оценка, как в шахматах. Месячный план ремонта оборудования электростанций «Пионер», например, составил за одну минуту.

По моему глубокому убеждению, поиски на стыке науки и шахматной игры не только интересны, но и необходимы, потому что могут принести весьма полезные результаты.

Лев Ботвинник

Андрэ
ЛИЛИЕНТАЛЬ

МОЙ ВЕЛИКИЙ РОВЕСНИК

Среди участников традиционного рождественского турнира в Гастинге 1933/34 года оказался мой старинный друг Сало Флор (мы познакомились в 1929-м на моем первом международном турнире в Чехословакии), приехавший прямо из Советского Союза. Не успев даже поменять свое роскошное зимнее пальто с подкладкой из превосходного меха хорька на более соответствующую климату Англии одежду, Сало уже рассказывал, что получил пальто в подарок после матча с Ботвинником.

В те годы Флор считался одним из сильнейших шахматистов Европы. Для Михаила Ботвинника встреча с ним была первым серьезным международным испытанием. Флор восторженно отказался от поединка с Ботвинником, завершившемся ничейным результатом, и отметил прекрасную игру молодого советского шахматиста, оценивая его как потенциально возможного в будущем чемпиона мира.

Конечно, я выразил желание познакомиться с восходящей звездой и тем

более сыграть. Мечта осуществилась довольно скоро: через год мы встретились в том же Гастинге. Мой 24-летний ровесник оказался приятным молодым человеком в очках и с умным лицом. Сопровождал Ботвинника его друг, известный шахматный деятель Самуил Вайнштейн. Он и сообщил радостную новость о приглашении меня в Москву на крупный международный турнир 1935 года.

Встреча с Ботвинником в Гастинге закончилась миром, но, честно говоря, я еле «унес ноги». Правда, тогда будущий чемпион мира особых лавров не считал, заняв в итоге сравнительно скромное место. Возможно, казалось и то, что Ботвинника разместили в не очень комфортабельной гостинице (на что жаловался Вайнштейн). А вот Капабланка, Флор и другие участники жили, напротив, в самом лучшем отеле Гастинга.

Но Ботвинник «акклиматизировался» в Англии и уже в 1936 году доказал, что является шахматным великаном, с триум-

фом разделив победу в Ноттингеме с Х.Р.Капабланкой, опередив таких корифеев, как Э.Ласкер, А.Алехин, М.Эйве и другие. А до этого Ботвинник прекрасно выступил на упомянутом выше международном турнире в Москве, где играл 10 иностранных и 10 советских шахматистов. Его дележ 1-2 мест с Флором, опереди Ласкера и Капабланки, — большой и заслуженный успех!

Много раз встречался я с Михаилом Моисеевичем за шахматной доской и как ярко выраженный тактик поочерпнул многое из его умения вести позиционную борьбу. Важно отметить и черты характера Михаила Моисеевича. Он был преданным другом, и в любое, самое трудное время можно было обратиться к нему за помощью. Ботвинник — это не только выдающийся чемпион мира, но и ученый, профессор, вложивший свои недюжинные знания и способности в дело создания шахматных программ. Каждый, кто бывал в Центральном шахматном клубе, мог видеть Михаила Моисеевича за его ежедневной работой.

Пусть земля тебе будет пухом, дорогой Михаил Моисеевич. Шахматный мир навечно сохранит память о тебе. Как же, как невозможно забыть гениальных Бетховена и Моцарта, в равном с ними ряду мы не забудем великого шахматного музыканта Михаила Моисеевича Ботвинника.

Юрий
ЗЕРЧАНИНОВ

А БЫЛ ЛИ БУХАРИН?

В начале семидесятых годов журнал «Юность» взялся публиковать воспоминания Михаила Ботвинника, и они имели такой успех — отнюдь не только в шахматной среде, — что, собрав и дополнив их, Ботвинник издал свою широко известную книгу «К достижению цели». Предлагаем историю тех публикаций.

После того, как Ботвинник сыграл свой последний турнир, я поинтересовался — не склонен ли он писать воспоминания? Михаил Моисеевич поначалу упорствовал, убеждал меня, что займется воспоминаниями, когда песок начнет сыпаться, но в конце концов принес в редакцию первые шестнадцать страниц.

Этот матч Ботвинник — «Юность» длился не один год. Многократный чемпион мира стремился не уступать инициативу даже в позициях чисто стилистических. Каждую партию (главу) мы начинали разыгрывать (обсуждать) вдвоем, а в дальнейшем, когда иные ходы (строки) Ботвинника вызвали сомнения в секретариате, на редколлегии, в цензуре, я отстаивал их уже как собственные ходы. Такая была игра.

Помню, как сконфужены были амбициозные редакционные дамы бескостным рассказом Ботвинника о том, как в детстве в гостях у мамыной сестры

он обещал, как пешком возвращался домой («Я редко пользовался трамваем; привычка, которую я сознательно отработал во имя общественных интересов в годы военного коммунизма, когда трамвай был бесплатным») и как на полпути, возле Царскосельского вокзала, у него схватило пузо, но он продолжал идти пешком и, наконец, добравшись до дома и влетев в туалет, решил преждевременно, что достиг цели, и мама долго отмыла его... Закрывая эту историю, Ботвинник отмечал, что эта ошибка, видимо, для него характерна («Сколько хороших возможностей упустил я по этой причине за шахматной доской!»).

Многоопытная писательница, поднаторевшая на повествованиях для детей и юношества и с первых дней пребывания в редколлегии журнала, восклицала, что лишь в дураком сие ей могло бы увидиться, что, анализируя свое творчество, она погружается в подобную физиологию...

А Полевою почесывал затылок и посмеивался: каждому — свое. Но прошло полгода, и очередная глава воспоминаний Ботвинника уже озадачила и Бориса Николаевича.

Ботвинник писал, как в 1935 году двадцать молодых представителей науки, искусства, культуры и спорта были при-

глашены на юбилейный пленум ЦК ВЛКСМ, а в заключение — и на банкет в ресторан «Метрополь». И ему особенно запомнилось, как один из участников банкета, сидевший рядом с тогдашним вожаком комсомола Косаревым, красноречиво воздавал комсомолу должное, закончил с хитрой усмешкой: «Всеми своими победами комсомол обязан нашему великому вождю и учителю, товарищу... Косареву!» И Ботвинник помнил, что сей красноречивый оратор был бородач — имел такую мушкетерскую бородку, а на банкет пришел в кожаной куртке...

Ботвинник спрашивал меня, когда я читал рукопись:

— Вы догадываетесь, о ком идет речь?
— Догадываюсь.

В ту пору, а дело происходило в начале семидесятых, многим из нас владела иллюзия, что если бы в партии воцарился Сталин, а такой истинный ленинец, как Бухарин, то социализм в нашей стране уже давно бы обрел человеческое лицо. Ходили разговоры, что Хрущев уже готов был, но не успел реабилитировать Бухарина.

Да и у нас в редакции при каждом застолье редактор отдела критики Станислав Лесневский, наполнив бокал, неизменно провозглашал: «За Николая

Обращаясь с просьбой к шахматной общественности России поддержать инициативу о присвоении имени М.М. Ботвинника Центральному шахматному клубу на Гоголевском бульваре, где Михаил Моисеевич трудился до последних своих дней. Это будет достойная память о королеве и величайшем шахматном деятеле двадцатого века.

Есть много дебютов, названных именами больших шахматистов, как, например, защита Алехина, защита Нимцовича и т.д., но ни в одном из них не возникало уже в самом начале партии такие головоломные осложнения, как в системе Ботвинника. В первом военном чемпионате СССР я применил в нашей встрече с Михаилом Моисеевичем новинку против его системы. Посмотрите, как великий шахматист, несмотря на предопределенный сюрприз, переиграл меня в этой партии.

А.ЛИЛИЕНТАЛЬ — М.БОТВИННИК
XIII чемпионат СССР
Москва 1944

Система Ботвинника D44

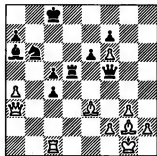
1. d4 d5 2. c4 e6 3. a3 c6 4. a3 a6 5. a5 c6 6. e4 b5 7. e5 h6 8. h4 g5 9. a:g5 hg 10. a:g5 a:b7 11. g3! Вот этот новый ход, который является основным продолжением в системе Ботвинника и полвека спустя, хотя наряду с ним

в последнее время применяется и несколько иная интерпретация: 11. e4 b7 12. g3. Возникающие после этого варианты отличаются большой остротой и сложностью расчетов. И недаром эта система входит в дебютный репертуар шахматистов, отличающихся динамичным стилем игры, таких как Белавский, Тимман, Юсупов, Широв, Камский, Крамник...

Впервые столкнувшись с новым продолжением, Ботвинник погрузился в глубокое раздумье. Прежде всего он, по-видимому, изучал последствия направляющегося варианта: 11... a:e5 12. de d:1+ 13. a:d1 a:d5 14. a:e4 a:b4+ 15. e:e2! Несмотря на лишнюю пешку, позиция черных безнадежна. Белые намерены надвинуть пешку h, а в то время как черным трудно скоординировать свои силы.

11... a:b7 12. a:g2 a:a5 13. ef 0-0-0 14. a:f3 a:b6 15. 0-0! (жертвуя пешку, белые быстро заканчивают развитие и захватывают инициативу). 15... a:d4 16. a:f1 a:d1+ 17. d:d1 a:d5 18. a:e4 b4 (естественно 18... c5 лишало опоры коня d5, и после 19. a:c3 черные оказывались в критическом положении) 19. a3! ba 20. a:d2 b:b6 (на 20... a:b4 последовало бы 21. a:d6+, а на 20... c3 очень сильно 21. a:c3) 21. ba a:d4 22. a:c1 a:c5 23. b:b1 a:a8 24. a:c5 a:c5 25. b:b2 b:b6 26. a:a1 a:c5 27. a:c1 a:a6 28. a:f1 a:b6 29. a:e3 a:f5 30. a4 (после 30. a:b6 ab 31. a:c4 a:c4 32. a:c4 a:f3! 33. a:c1 a:d2

черные имели бы достаточную компенсацию за пешку) 30... c5! 31. a:a3 (на естественное 31. a5 последовало бы 31... a:b7 32. ab f3) 31... a:d5 32. a:g2.



32... a:d7! 33. a:d5? Белые допускают серьезную ошибку, дающую противнику сильную контригру. Правильно было 33. a:c3 с намерением перевести ферзя на a5.

33... a:d5 34. a:f4 a5 35. a:g5 a:f8! 36. f3 a:g6 37. a:e3 b7 38. a:c3 e4 39. fe? (просмотр в цейтноте, после 39. f4 a:d1+ 40. a:f2 белые могли рассчитывать на ничью) 39... a:g5 40. a:g5 a:g5 41. a:c4 a:e4 42. h4 a:d7 43. g4 a:d5 44. a:c1 a:e6 45. g5 a:e5 46. a5 c4 47. a:f1 c3 48. a:e2 a:d4 49. a:f1+ a:c4 50. a:e3 c2 51. a:g1 a:c3 52. a:d1+ a:f2 53. a:e5 a:d1 54. g6 c1 55. a:g3+ a:b4 56. a:d5 a:g5+ 57. a:e4 fg. Белые сдались.

Ивановича? Кто-то из старших товарищей пытался образумить Лесневского, он выступил без понимания, но наступало очередное застолье, и...

Недавно мы повстречались, и Стас рассказал мне, что для него был этот тот. Ему было семь лет, когда шел процесс Бухарина, и его, примерного советского мальчика, удивляло, что родители так эмоционально обсуждают участь этого врага народа. И он не удержался и сказал отцу, что ведь Бухарин — враг народа. И на всю жизнь запомнил, как отец ответил ему: «Для тебя он — враг народа, а для меня — Николай Иванович».

А вскоре и его отец, член партии ленинского призыва, и дед, старый большевик, были арестованы...

Что же касается человека с мушкетерской бородой из воспоминаний Ботвинника, то он мгновенно был распознан и в секретаря, и Полевым.

Борис Николаевич говорил мне:

— Моя спина не так широка, сэр, как вам представляется. Главлит остановит номер, отправит его в ЦК...

Сошлись на том, что я позову Ботвинника в редакцию, и мы обсудим ситуацию.

Ботвинник приехал в редакцию и начал с того, что напомнил, что несколько дней назад Леонид Ильич Брежнев встречался в Риме с товарищем Берлингуэром, который — и Ботвинник не сомневался в этом — наверняка пожаловался Брежневу, что ряды итальянской ком-

партии редуют, интеллигенция покидает партию после прискорбных событий в Чехословакии. И, переволтывшись в Берлингуэра, Ботвинник восклицал: «Как приостановить этот процесс? Реабилитируйте, дорогой Леонид Ильич, Бухарина!».

Столь несохладный ход Ботвинника впечатлил Полевого. Нетерпеливо разливая коньяк, он приговаривал:

— Продолжайте, продолжайте, Михаил Моисеевич.

А Ботвинник воссоздавал уже ход мыслей Брежнева, подлетавшего в этот час к Москве. «Нало помочь товарищу Берлингуэру, но буду ли я понять своими товарищами, если сам заведу разговор о реабилитации Бухарина? Другое дело, если кто-то вдруг вспоминает публично Бухарина — пусть даже вскользь, ненадолго — это даст мне повод...»

— Теперь я понимаю, Михаил Моисеевич, — сказал Полевой, — как вы ошеломляли своих противников за шахматной доской. Но у нас другая игра. Главлит не пропустит мушкетерскую бороду — объявит мне шах и мат. Давайте напишем хотя бы, что рядом с Косаревым сидел человек с бородой, и не будем уточнять, какая это была борода. Кто в те годы носил бороду?

— Халатов, — стал вспоминать Ботвинник, — Антонов-Овсенко.

— Вот-вот, — обрадовался Полевой, — на том и буду стоять, что это — Антонов-Овсенко.

Завершилась эта история тем, что обладавший изощренным нюхом Главлит не внял уверениям Полевого, что то был Антонов-Овсенко, и послал сверху того номера в ЦК, и, как мне рассказывал Борис Николаевич, ему пришлось выслушать жесткую рекомендацию Суслова: «Не ташите в журнал Бухарина».

И после этого наш главный редактор убрал все приметы, позволяющие опознать красноречивого оратора, и написал коротко: «Кто-то из сидевших рядом с Косаревым...»

Воспоминания эти написаны были мною в конце апреля, когда Михаил Моисеевич еще был с нами и продолжал заниматься своим «Пионером». Я убежден, что, взявшись за создание шахматной машины, он таил надежду, что его «Пионер» обыграет, в конце концов, чемпиона мира, и он, Ботвинник, вновь докажет, что по-прежнему и всех мудрее, и всех сильнее. А постепенно им овладела и другая идея, которую он уже не таил, — «Пионер» может усовершенствовать нашу плановую экономику. Ботвинник был человеком своего времени и не мог смириться с возвращением и частной собственности, и рынка. И был убежден, что знает, как действительно перестроить наше общество, не теряя социалистических ориентиров! Но не нашел серьезного отклика у экономистов и политиков времени Горбачева, а в наши дни уже выглядел последним из мозжиков.

Евгений
ГИК

ПРОДОЛЖЕНИЕ НЕ СЛЕДУЕТ...

Идея взять интервью у Михаила Ботвинника возникла у меня прошлым летом, незадолго до его 83-летия. Только что произошел раскол в российском шахматном движении, и Ботвинник, как его основоположник, счел своей обязанностью каким-то образом вмешаться, сделать все возможное для «примирения сторон». И вот после долгого перерыва (последние годы Михаил Моисеевич находились в тени) его имя вновь замелькало в прессе, особенно в связи с судьбой Центрального шахматного клуба на Гоголевском бульваре, ведь именно благодаря Ботвиннику это здание четыре десятилетия назад было подарено шахматистам нашим тогдашним правительством. У экс-чемпиона мира была мечта превратить этот клуб в Дом шахматиста, в правление которого вошли бы представители всех заинтересованных сторон. Однако у него оказались серьезные противники. Дело дошло до суда, который, кажется, так до сих пор и не завершился. Впрочем, толком и не знаю, за что идет тяжба, да и писать об этом не очень приятно...

И вот Ботвинник стал все чаще появляться «на людях», интерес к нему заметно вырос. Так, летом 1994-го в ЦШК он делился своими планами с опальными ныне ведущими телепрограммы «Воскресенье» Сергеем Алексеевым. Примерно тогда я и сделал первую попытку побеседовать с экс-чемпионом. Поздравив Михаила Моисеевича от имени «Московского комсомольца» с днем рождения, я намекнул на интервью. Но он предпочел отшутиться: «Я — ленинградский комсомолец» и добавил, что готовит ряд важных материалов и сейчас не время для разговоров. Кроме того, он, как мне показалось, рассматривал «МК» как слишком легкомысленное издание, публикующее в основном фотографии обнаженных девиц и не способное отразить серьезные шахматные проблемы. (Забегая вперед, скажу, что впоследствии он изменил свое мнение о газете).

А спустя несколько месяцев мы вместе с Михаилом Моисеевичем оказались в Белграде на матче ветеранов Россия — Югославия. Я, правда, еще не досор до ветеранов и присутствовал здесь как корреспондент, а Ботвинник, наоборот, немного «перерос» ветеранский возраст и выступал в ка-

честве главного судьи. Югославские шахматисты давно не видели его и были рады возможности пригласить в гости.

В Белграде мы несколько раз беседовали на разные темы, и я почувствовал, что новая попытка не обязательно будет неудачной, но все же обратиться к Ботвиннику еще раз пока не рискнул...

Между прочим, из югославских разговоров, особенно тех, что происходили в присутствии Анатолия Карпова (он тоже зашел на пару дней в Белград), можно было сделать печальный вывод, что материальное положение Ботвинника оставляет желать лучшего. Конечно, это был шахматный художник, а не художник-импрессионист прошлого века, от нищеты он не погибал, но и позволить себе многого тоже не мог. Например, вся мощная компьютерная техника, принадлежащая лаборатории Ботвинника, была подарена ему западными коллегами-учеными, возможно, с надеждой когда-нибудь «отыграться» — принять

участие в продаже его программы, если работа над ней будет успешно завершена.

Честно сказать, было немного обидно за Ботвинника. Современные игроки, сильные гроссмейстеры, но по возрасту мальчишки, порой за пару дней быстрой игры — той самой, против которой (во имя интересов больших шахмат!) так решительно выступал Ботвинник, зарабатывали десятки тысяч долларов, а он вынужден был просить Карпова привезти ему энную сумму пелет из Испании, где давно были опубликованы его статьи, но гонорар все не поступал...

Итак, я был близок к желанной цели. И все-таки, чтобы действовать наверняка, решил привлечь Сергея Петелина, давнего помощника Карпова по Фонду мира, а в последнее время помогавшего и Ботвиннику, с которым он часто общался. Михаил Моисеевич даже разрешил Петелину шутливое обращение фон Барбос, что позволялось только самым близким, сам же называл этого обительного человека каресом-идеалистом...

И вскоре Петелин в телефонном разговоре с Ботвинником как бы незначай заикнулся о моей просьбе. На сей раз Михаил Моисеевич спокойно отнесся к предложению, смущало его лишь одно: готов ли «МК» опубликовать ответы без искажений и приукрашиваний. Кстати, потом, уже в конце нашей беседы, он сказал:

— Как видите, я не особенно разбираю слова. Что думаю, то и говорю. Корреспонденты же начинают править текст, смягчать, вычеркивать. А я всегда протестую против этого. Так что, хоть мы и приятно побеседовали с вами, я совсем не уверен, что разговор удастся поместить в газете. Не расстраивайтесь тогда, что зря потеряли время.

Вот что беспокоило Ботвинника. Человек старой закалки, он опасался, что цензура по-прежнему всеильна.

Итак, Петелин заверил Ботвинника, что на меня можно положиться. И — о радость! — дело сдвинулось с места. «Хорошо, — сказал экс-чемпион, — я согласен, но пусть Гик принесет мне письмо от главного редактора с гарантий точного воспроизведения моих слов».

Разумеется, Павел Гусев подписал бы такое письмо, не задумываясь, но, на мою беду, он только что отбыл из



Автор преследовал Ботвинника и за обедом...

Москвы на две недели... Ковать железо, однако, надо было, пока горячо. И тут — надеюсь, Бог меня простит! — я решился на маленькую хитрость: подписал письмо не у главного редактора, а у его зама — Вадима Поэгли. Подпись у Поэгли не слишком разборчива, а криминалистическая экспертиза в шахматном клубе не проводилась. Все обошлось... Ботвинник был рад, что необходимо письмо лежит у него на столе, улыбался и наконец-то назначил мне время встречи.

Я серьезно подготовился к беседе, до экспромтов дело не дошло. Все вопросы, несколько десятков, были заранее перепечатаны на машинке, и прежде чем отвечать на них, Ботвинник попросил зачитать весь список целиком, чтобы иметь представление, о чем пойдет речь. Но мне повезло — ни одного вопроса он не отменил. «Ну что же, начнем, пожалуй», — сказал он, и я задал свой первый вопрос...

О чем мы только ни говорили! И об основных вехах в шахматной истории, и о встречах Ботвинника с другими королями, и о самых ярких партиях в его карьере, и о современных шахматах, и о его работе над шахматной программой, и о советской шахматной школе. Да мало ли еще о чем! Возможно, читатели «МК» помнят, что интервью заняло почти целую полосу, а сколько пришлось пожертвовать, чтобы уместить беседу в газетные рамки!

Несколько дней ушло на то, чтобы привести магнитофонные запи-

си в порядок. Но тут неожиданно выяснилось, что по техническим причинам материал нужно срочно сдавать в набор. Поскольку не могло идти и речи о том, чтобы напечатать интервью без окончательного согласования с его героем, я бросился в ЦШК, причем без всякого предупреждения. Мне повезло: Ботвинник находился на своем рабочем месте, бодрый и подтянутый.

Я знал, что экс-чемпион как человек педантичный не любит таких внезапных нашествий, но все-таки уговорил его тут же засесть за чтение. Удалось убедить его, что обстоятельства в данном случае сильнее нас. Читал готовый текст Игорь Ботвинник, его племянник (Михаил Моисевич в последние годы видел очень плохо, практически лишился зрения). Текст был уже достаточно «вылизан», и поэтому существенных замечаний не последовало. Однако Ботвинник резко реагировал на появление в его ответах местоимения «я». Всякий раз, когда он его слышал, морщился и просил, почти требовал перестроить фразу, «избавляя ненужного яканья».

Когда вся правка была внесена, Ботвинник по старинной привычке подписал каждый лист, таким образом поставив свое последнее «добро».

Через два дня, 22 февраля 1995 года, интервью было опубликовано в «МК», а еще спустя неделю появилось в «Новом свете», дайджесте газеты, выпускаемом с недавних пор в Нью-Йорке.

Надо сказать, что после выхода газеты у него то и дело раздавались звон-

ки, разные люди говорили, что наконец-то поняли его точку зрения на происходящие события в шахматном мире. «МК» был полностью реабилитирован в его глазах.

Здесь в нашем рассказе можно было бы поставить точку. Но хочется добавить еще несколько слов. Разумеется, у меня даже мысли не было о том, что это интервью с Ботвинником окажется последним. Тем более, что мы собирались в скором времени встретиться еще раз, чтобы основательно обсудить его компьютерную программу.

А вскоре после появления интервью в «МК» корреспондент «Спорт-экспресс» Юрий Васильев ознакомил с ним Гарри Каспарова (об этом сообщалось в этой спортивной газете, правда, без упоминания «МК...»). На ряд упреков в свой адрес Каспаров ответил достаточно резко. Борьбу старого человека с «быстрыми» шахматами (возможно, наивную), которые активно поддерживает РСА, чемпион мира сравнил с партийными постановлениями в далекие и печальные годы. Эти слова были болезненно восприняты Ботвинником. Последний месяц перед кончиной он чистый говорил об этом, отвергал обвинения чемпиона и даже написал письмо, где по пунктам отвечал своему оппоненту. Собирался он еще раз выступить и в «МК», причем уже не требовал письменных заверений Гусева... Но в эти дни он тяжело заболел. Новый разговор был отложен до его выздоровления. Однако Ботвинник уже не встал...

ЭТОТ КЛУБ ОТКРЫВАЛ БОТВИННИК

Представители сербской православной церкви неделю провели в Москве. Они посетили Троице-Сергиевскую Лавру, Духовную академию, московские соборы, приняли участие в службах. Были они и гостями недавно открытого шахматного клуба «Гусар из Риги». Директор клуба Р.Кнежевич попросил их освятить помещение...

Так уж совпало, что все шестеро священников, а среди них были епископы Лонгин и Василий, оказались в сеансе с В.Смысловым, и после игры Василий Васильевич заметил: «В этот день с нами был Бог!» Все партии закончились вничью.

Встречей остались довольны все. Смыслов даже спел песню из шляггинского репертуара, о Кудяре-разбойнике, ушедшем в конце концов в монастырь. Отец Драго, самый молодой из священников, взял у Смылова автограф на книге Пушкина и поцеловал гротескную руку. Ту самую, что долгие годы делает блистательные шахматные ходы.

Б.ДОЛМАТОВСКИЙ



КОГДА ТАНКИ НЕ ПРОШЛИ...

МАСТЕР И ЕГО ШКОЛА

Хочу рассказать о первом саратовском мастере Николае Константиновиче Аратовском (1919-1976). По непонятным причинам он оказался обойденным вниманием шахматных «историков», освещавших период войны. Но, как убедится читатель, обойден совершенно незаслуженно.

Главное, что отличало Аратовского, — подлинная, непоказная самоотверженность. Она проявилась как на войне, когда он не раз лицом к лицу противостоял врагам, так и в отстаивании интересов шахмат в Саратове, преподавательской работе и в бытовых ситуациях. Аратовский жил по принципу: «Если не я, то кто же?».

Аратовский увлекся шахматами в школьные годы и быстро выдвинулся в число сильнейших шахматистов города. Восемь раз был чемпионом Саратова, впервые — в 1937 году.

За несколько дней до начала войны он получил диплом об окончании математического факультета Саратовского университета. Вскоре был направлен на учебу в военно-воздушную академию им. Жуковского. Но авиатором стать не удалось, кадры были обнаружены, что его отец (к тому времени умерший) был есаулом царской армии. Из академии Аратовского отчислили, и он начал боевой путь солдатом. И первая награда была у него солдатская, самая почетная — медаль «За отвагу».

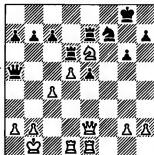
В июле 1943 года, к началу Курской битвы, Аратовский уже старший лейтенант, командир батареи противотанковых пушек. В этом сражении, длившемся более месяца, ему пришлось лично познакомиться с «тиграми» и «пантерами». Аратовский впоследствии рассказывал, что самое страшное воспоминание относится к случаю, когда четыре немецких танка, обходя нашу оборонительную позицию, устремились в атаку с тыла. Единственной преградой на их пути были пушки батареи Аратовского. Пришлось бить прямой наводкой с расстояния 150-200 метров. Вражеские танки не прошли. Боевые заслуги молодого офицера за годы войны были отмечены орденом Красного Знамени, двумя орденами Красной Звезды и многими медалями.

После войны Николай Константинович возвратился к шахматам. В 1945 году он

стал кандидатом в мастера, в 1948 году разделил с мастером Г.Илиевским 1-2 места в финале первенства РСФСР. В том же году в составе сборной России участвовал в командном первенстве СССР. В этом соревновании была сыграна следующая партия.

Н.АРАТОВСКИЙ — А.ТОЛУШ Гамбит Стаунтона A83

1. d4 f5 2. e4 fe 3. c3 a6 4. g5 a6 5. f3 d5 (перспективнее 5...e5, как уже в те годы играл В.Симагин) 6. fe a6 7. f1 g1 8. d5 e5 9. b4 d7 10. d4 e5 11. e4 a7 12. a7 e7 13. d5 b5+ d7 14. d7+ e7 15. f3 0-0 16. 0-0 (в результате неточно разыгранного дебюта у черных худшая позиция: слаба пешка e5 и фигуры скованы ее защитой) 16... e5 17. e1 b5 (после 17... d6 18. e5 f5 19. d4 или 18... e4 19. d7 у черных нет компенсации за потерянную пешку) 18. e2 a5? (больше надежд оставил эндшпиль: 18... e2 19. e2 e4 20. d1 e5 21. g5 f5 22. e6 e7, хотя после 20. d4 d6 21. e6 f7 черным совсем не сладко) 19. b1 e7 (или 19... e4 20. d4 d6 21. g5) 20. d4 g6 21. c4 d8 22. e6 d6.



23. f3 b6 24. b3 a3 25. d3 b4 26. c1 e4 27. f6 b6 28. de 29. f1. Черные сдались.

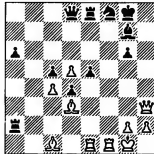
В чемпионате РСФСР 1949 г. Аратовский разделил 3-4 места. А в 1950 году в полуфинале XVIII первенства СССР он выполнил норму мастера. Это звание тогда обеспечивало широкую известность и признание. Достаточно сказать, что одновременно с Аратовским мастерский титул завоевали Г.Борисенко, И.Липницкий, Р.Некхметдинов и А.Суэтин.

В 1952 году Аратовский стал победителем всесоюзного первенства общества «Искра» и занял первое место в сильном турнире первых досок в командном чемпионате РСФСР. Для стиля его игры в том турнире характерна следующая партия.

Н.АРАТОВСКИЙ — Г.ГОЛЬДБЕРГ Староиндийская защита E70

1. d4 f6 2. c4 g6 3. a3 d7 4. e4 d6 5. d3 0-0 6. e2 c6 (логичнее 6...c5, например: 7.d5 e6 8.0-0 e9 d6 e8 10.f4 f5 11. d3 d7 или 9.c4 e8 с обоюдострой игрой) 7. 0-0 e5 8. d5 d4 9. d4 e4 10. e2 d7? (сильнее 10...e8, вызывая 11.f3) 11. b3 c5 12. f4. Выясняется, что фигуры черных расположены неудачно и не имеют опорных пунктов в центре.

12... e8 13. g3 h5? (только ослабляет позицию черного короля, так как нарушается принцип — не двигать пешки там, где слабее; поэтому лучше было 13...a6, готовя b7-b5) 14. f3 h4 15. a6 16. d2 b8 17. a6 b5 18.e5! (белые осуществляют прорыв в центре — главное звено своего стратегического плана) 18... bc 19. bc f8 (конечно, нельзя брать пешку на e5 ввиду угрозы пункта f7) 20. f5! de 21. fg f2. d2 f3 (грозило решающее вторжение коня на e4, однако отвлекаящая операция не облегчает положения черных) 23. d3 h3 d3 24. e4 h3 b2 25. c1 a2.



26. d6! (планируя смертельный прорыв слона на d5, после чего удвоятельная защита у черных нет) 26... e4 27. e4 a1 28. g3 d7 29. f6 f8 30. d5 g5 e1+ 31. e1 e8 32. d6 a5 33. h4 d4 34. f1 b3 35. d7! Черные сдались.

После войны началась и плодотворная тренерская работа Аратовского, продолжавшаяся три десятилетия. Все ведущие саратовские шахматисты, стартовавшие в 40-70-е годы, прошли его школу. Назову мастеров А.Шестопова, Г.Жигарева, А.Асташина, В.Ревякина. Николай Константинович был и моим учителем...

После 1955 года Аратовский стал реже выступать в соревнованиях. Ухудшилось состояние здоровья — последствия ранней операции оказались труднопреодолимыми. Но он по-прежнему преподавал математику в техникуме, играл по переписке, продолжал общественную работу.

**Николай КРОГИУС,
гроссмейстер**

Ефим
НУЗ,
международный
арбитр

ЧЕТЫРЕ ТУРНИРА В РАХМАНОВСКОМ ПЕРЕУЛКЕ

У РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ ЕСТЬ ОБЩИЙ ЮБИЛЕЙ

Осенью этого года клубу имени Т. Петросяна исполняется 30 лет. Для московских шахматных старожилов его первые годы ассоциируются с подвальным помещением на Гоголевском бульваре напротив ЦШК СССР. Создавая свое детище — новый клуб «Спартак» в Рахмановском переулке (в районе Петровки), Тигран Бартамович Петросян использовал, что шахматы и их лидеры были в достаточном фаворе у властей.

Сейчас, при бурном расцвете коммерческих структур, шахматные клубы чаще исчезают, чем благоденствуют. Но при разумном использовании достоинств клуба в центре Москвы сделать можно немало.

Этой весной сначала удалось провести орд, собравший свыше 150 участников (победил Е.Васюков), затем круговые турниры, а накануне главных событий орд по «быстрым» шахматам из 50 участников (победил В.Арказов). Основной сезон стали 4 международных турнира, посвященные 50-летию Победы в Отечественной войне. Московская федерация профсоюзных выделила значительные средства, что позволило учредить неполовой призовой фонд в 4.000 долларов.

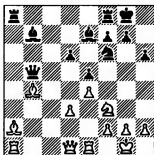
Одной из основных идей главного турнира было собрать чисто гроссмейстерский состав, где ветераны войны и шахмат Ефим Петрович Геллер и Ратмир Дмитриевич Холмов, чье 70-летие совпадало с всенародным праздником, могли встретиться с молодым поколением. Связующее звено представляли бывшие члены и тренеры сборных команд СССР 70-80-х годов. Идею удалось удачно воплотить в турнир XI категории ФИДЕ (средний коэффициент 2523).

Приятно, что именно в эти дни вернулся в строй после длительной болезни Е.Геллер. Его встреча с коренным спартаковцем Р. Холмовым напомнила послевоенные годы, когда мы, питомцы домов пионеров, заворуженно следили за интригой первенства страны 1949 года, где кандидат в мастера Е.Геллер (мы не знали, что его мастерское удостоверение в стадии оформления) держал замахнуться на звание чемпиона СССР. Но в последнем туре его, единоличного лидера, черными обыграл мастер Р.Холмов.

Время идет для всех. Мы сами переходим в ветераны. И сегодня играют уже в иные шахматы. Но наши кумиры по-прежнему себе верны.

Р.ХОЛМОВ — Е.ГЕЛЛЕР Испанская партия C88

1. e4 e5 2. ♖f3 ♗c6 3. ♔b5 a6 4. ♔a4 ♔f6 5. 0-0 ♔e7 6. ♔e1 b5 7. ♔b3 0-0 8. a4 ♔b7 9. d3 d6 10. c3 ♔a5 11. ♔a2 c5 12. ♔a3 ♔d7 13. ab ab 14. ♔d2 h6 15. b4 cb 16. cb ♔c6 17. ♔b5 ♔b4 18. ♔b4 ♔b5.



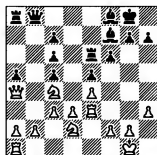
19. ♔c4 ♔b4 20. ♔b1 ♔c5 21. ♔b7 ♔a7 22. ♔b5 ♔c7 23. ♔b3 ♔d7 24. ♔d5 ♔c5 25. ♔c4 ♔a4 26. ♔c2 ♔a7 27. ♔eb1 ♔a1 28. d4 ♔b1+ 29. ♔b1 ed 30. ♔d4 ♔f6 31. ♔c6 ♔a3 32. g3 ♔e6 33. ♔b8 ♔b8 34. ♔b8+ ♔h7 35. h4 ♔f3 36. ♔d6 ♔d4 37. ♔f7 ♔d1+ 38. ♔g2 ♔f3+ 39. ♔g1 ♔d1+ 40. ♔g2 ♔f3+. Ничья.

И все же время необратимо, а турнирная таблица отражает его логику. Первым

стал молодой гроссмейстер В.Бологан. Виорел успешно совмещает учебу в РГАФКе (бывший ЦОЛИФК) с ролью секунданта Алексея Широва, неплохо выступает в соревнованиях. Его партия с Геллером демонстрирует современную философскую концепцию игры с затыками маневрированием, в котором ветеранам соревноваться утомительнее.

В.БОЛОГАН — Е.ГЕЛЛЕР Защита двух коней C55

1. e4 e5 2. ♖f3 ♗c6 3. ♔c4 ♔f6 4. d3 ♔e7 5. 0-0 0-0 6. ♔b3 d6 7. c3 ♔g4 8. h3 ♔h5 9. ♔e1 ♔d7 10. ♔e3 ♔c5 11. ♔c5 dc 12. ♔d5 ♔d6 13. ♔c6 bc 14. ♔d2 ♔e8 15. ♔a4 ♔f8 16. ♔e3 ♔e6 17. ♔c4 ♔f6 18. ♔d2 ♔f7 19. ♔b3 ♔b8 20. ♔d2 a5.



21. ♔e1 ♖b5 22. ♕c2 a4 23. ♖b1 ♔e8 24. b3 ab 25. ♖b3 ♔a4 26. ♕c1 ♖a6 27. ♖a3 ♕c8 28. ♖a8 ♔e9 29. ♖b1 d8 30. ♕c2 ♖a6 31. ♖b3 g6 32. ♖a3 ♕c8 33. ♕f1 ♔d7 34. ♕e2 ♔h6 35. ♖a5 ♕e7 36. ♔a4 ♔d7 37. ♖b2 ♔d2 38. ♕d2. Черные просрочили время.

Камерная теплая обстановка турнира, по мнению участников, создавала настрой на творческую игру. И не случайно Ратко Кнежевич, директор шахматного клуба «Гусар из Риги», установил в честь 35-летия завоевания Талем звания чемпиона мира приз за партию, проведенную в его стиле.

Комментирует Виталий ЦЕШКОВСКИЙ

Е.СВЕШНИКОВ —
В.ЦЕШКОВСКИЙ

Защита Пирца-Уимцева B06

1. e4 g6 2. d4 ♖g7 3. ♕c3 d6 4. ♔e3 c6 5. f4 b5 6. ♖f3 ♔d7 7. ♔d3 ♕b6 8. 0-0 ♖f6 9. h3. Аналогичная позиция случилась в партии с Тивяковым на недавнем турнире в Кропоткине, правда, там белый ферзь уже стоял на d2. Безусловно, скономленный темп на руку белым, но в их последнем ходе я не вижу особой необходимости.

9... a5 10. ♔e1 b4. Черные пока воздерживаются от рокировки, определяясь с контригрой на ферзевом фланге.

11. ♔d1 ♔a6 12. ♔f2 0-0. Пора. Сейчас уход короля из центра неоправдан и безопасен ввиду недостаточности поля h4 для ферзя белых. Конечно, их положение предпочтительнее из-за наличия мощного пешечного центра, компенсацией которому, однако, служит хорошая динамика моих фигур.

13. ♔e2 ♔b7 (13... ♔d3?!) противоречило избранной концепции контригры 14. a3?! Свешников считает, что 14.c4 давало ему перевес. Возможно, это и так, но встречное 14...c5 (заслуживает внимания и 14... ♔b7?!) 15.d5 (15.d6 dc 16. ♔c5?!) ♔h5 17. ♔e3 ♔a4 18.d4 ♔a2: b2 с хорошими контршахсами) 15...e6 приводило к очень неясной позиции. У белых есть свои плюсы, но и минус — слабость черных полей — весьма существенный.

14... ♔c7. От заманчивого «кривого» хода 14... ♔a4 я отказался из-за 15.c3 bc 16.bc dc 17.e5 ♔e4?! 18. ♔e4 de 19. ♔e4 ♔c3 20. ♔b2 ♔e4 21. ♕b7 с заметным преимуществом. Впрочем, после спокойного 17... ♔d7 и здесь все не так однозначно.

15. ab ab 16. c4 c5. Неплохо и 16... ♔b7 с идеей 17...e5. Тактические же осложнения 17.e5 ♔h5 18. ♔a8 ♔a8 19. ♔h2 c5 20.g4 cd 21. ♔d4 de 22. ♔b5 ♕b6 23.gh (23. ♔a7 ♔f4) 23...ef 24. ♔a7 ♔a5 25. ♔e8 fe 26. ♔e2 ♔b8 в мою пользу. Приведенный вариант наглядно демонстрирует «высококалорийный» потенци-

ал черных фигур. Сопернику очень непросто привести свой центр в движение.

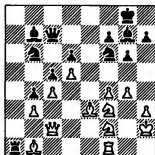
17. ♔a8 ♔a8 (азартно, надежнее 18... ♔a8) 18. d5. Альтернативой было 18.dc dc 19.e5, что не проходило при 17... ♔a8 из-за 19... ♔h5 20. ♔h2 f6! 21.g4 ♔f4 22. ♔f4 ♔f3 23. ♔f3 fe с победой.

18... ♔h5 19. ♔h2 ♔a2 20. ♔d1 ♔a4 21. ♔b1 ♔a1 22. ♔c2 e6. Стремление casts белых фигур на ферзевом фланге, черные проводят программный прорыв в центре.

23. b3 ♔b6?! Продолжение все той же азартной стратегии. Проще 23... ♔c3 24. ♔c3 ♔c3 с перевесом.

24. g4?! Мое настроение, видимо, передалось партнеру, и он, что называлось, рванул вперед. И недоценил влитую в воздухе жертву. Сolidно выглядело 24. ♔f2, а уж если бросаться в море необозримых осложнений, то делать это следовало путем 24.de fe 25. ♔g5.

24... ♔f6 25. ♔f2 ed 26. ed.



26... ♔f6d5! Любителям «испанки» подобная жертва не в диковинку. Но в этой конкретной позиции она очень эффективна, поскольку королевский фланг моего противника сильно скомпрометирован.

27. cd ♔d5 28. ♔d2 ♔c3 29. ♔c3 bc. Положение белых безнадежно. Черные слоны в упор расстреливают их слабые оборонительные редуты.

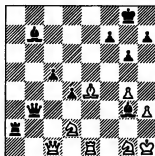
30. ♔e4 d5 31. ♔c3 ♔f4 + 32. ♔g2 d4 33. ♔e2 ♔e3 34. ♔e1. Направлено против страшной угрозы 34... ♔e5; другая защита — 34. ♔c1, на что 34... ♔e5 уже не так ясно из-за 35. ♔d3 ♔b1 36. ♔c1 ♔e2+ 37. ♔f2 ♔f3 + 38. ♔g1 ♔e3 39. ♔e1 ♔e4+ 39... ♔e4 40. ♔d1 ♔g3 + 41. ♔f1 ♔e5. Сильнее поэтому 34... h5

35. ♔d3 (35.gh ♔g5 + 36. ♔f2 ♔h5 37. ♔e2 ♔a1 с решающим подключением к атаке ладьи) 35... ♔b1 36. ♔b1 ♔e2 + 37. ♔f2 (37. ♔g3 ♔f3 38. ♔f4 ♔e5 39. ♔f3 h4 + 40. ♔h4 ♔f3 также не затягивало сопротивления) 37... ♔f3 + 38. ♔g3 ♔e5 + 39. ♔e5 h4 + 40. ♔f4 ♔f2 41. ♔f3 ♔e3 с возможной забавной матовой картинкой.

34... ♔e5 35. ♔c1 (не спасает и 35. ♔f2 ♔f4 36. ♔h1 ♔a1 37. ♔c2 ♔a2) 35... ♔b3 36. ♔e1 ♔a3 (завершающий удар по самому уязвимому пункту) 37.

♔e4. Задачами вызывали черные при 37. ♔e5 ♔f3 + 38. ♔h2 ♔c6 39. ♔e1 ♔b8!!

37... ♔a2 + 38. ♔h1 ♔g3! 39. ♔d2. Тема связи могла быть продолжена в случае 39. ♔b7 ♔b7 с неизбежным матом, но соперник позволил мне продемонстрировать другую задачную идею — вскрытый удар.



39... ♔e1! 40. ♔b3 ♔e4 + 41. ♔f3 ♔f3 + 42. ♔g1 ♔f2 + 43. ♔f1 ♔g2 + и в преддверии «батарейной перепалки» 44. ♔g2 ♔e3 + 45. ♔d2 ♔d2 + белые сдались.

Закрытие главного турнира также соответствовало основной идее связи поколений. Вновь звучало имя Тиграна Вартановича Петросяна. В память о нем еще в 1985 году клуб учредил медаль, вручаемую за развитие отечественных и международных шахмат. В числе обладателей этой медали — все наши чемпионы мира, президент ФИДЕ Ф.Кампобанес, видные гроссмейстеры и отдельные специалисты. Теперь к ним присоединилось и несколько участников турнира старшего и среднего поколений. Медалью награжден и главный редактор журнала «64 — Шахматное обозрение» А.Рощаль, в свою

Москва, 1993										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. В.Бологан		½	1	1	½	½	½	1	½	6
2. Ю.Разуваев	½		½	½	1	½	½	½	1	5½
3. В.Цешковский	0	½		1	½	1	½	½	½	5
4. А.Анастасян	0	½	0		½	½	1	½	1	4½
5. Ю.Балашов	½	½	½	½		½	½	1	½	0
6. Е.Свешников	½	0	0	½	½		1	½	1	4½
7. Р.Холмов	½	½	½	0	½	0		1	½	4½
8. Г.Серпер	½	½	½	½	0	½	0		1	4
9. Е.Геллер	0	½	½	½	½	½	0	½		3
10. Е.Васюков	½	0	½	0	1	0	½	½	½	

очередь вручивший Р.Холмову памятный хрустальный набор в честь 70-летия гроссмейстера.

Параллельно проходили два круговых турнира VIII категории ФИДЕ в гроссмейстерской норме и один с мастерской.

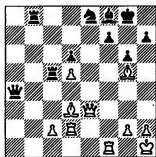
В первом из них (средний коэффициент 2440) победил **С.Гулиев** (Азербайджан), набравший 8 очков в 11 партиях, уже в третий раз превысивший норму гроссмейстерской балла. **2. С.Смагин** (Россия) — 7, **3-4. И.Ягулов** (Россия) и **Р.Сичинава** (Грузия) — по 6 ½.

Во втором (средний коэффициент 2428) первым был **В.Беликов** (Россия) — 7 очков в 9 партиях. **2. С.Загребельный** (Узбекистан) — 6½, **3-4. В.Москаленко** (Украина) и **А.Фомин** (Россия) — по 5½.

В третьем (средний коэффициент 2332) победил **В.Иванов** (Россия) — 8 очков в 10 партиях. **2. В.Ломиков** (Украина) — 7½, **3-4. Б.Аннаков** (Турция) и **Е.Малютин** (Россия) — по 6½.

И эти турниры отличались полновесной борьбой. Вот фрагмент партии, где уже в 1-м туре симпатичная девушка из Херсона заматовала гроссмейстера.

И.ГАПОНЕНКО — С.ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ



27. ♔f7! ♔c7 (данайский дар приходится отклонить: 27... ♔f7 28. ♔f2+ ♔g8 29. ♔e6+) 28. ♔f8! ♔f8 29. ♔f2+ ♔g8 30. ♔e6+ ♔g7 31. ♔e7! (изящное перекрытие) 31... ♔b1+ 32. ♔f1 ♔e7 33. ♔e7+ ♔h6 34. ♔f3 ♔g7 35. ♔e3+ ♔g5 36. ♔f6+ ♔h5 37. ♔h3+ ♔h4 38. ♔g4X.

А вот еще одна партия из главного турнира, передавая которую в редакцию «64», гроссмейстер — комментатор попросил выразить благодарность Ефиму Нузу, сумевшему возродить атмосферу старого доброго восточного.

Комментирует ЮРИЙ РАЗУВАЕВ

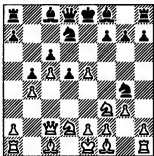
Ю.РАЗУВАЕВ — Е.СВЕШНИКОВ
Ферзевый гамбит D30

В последнее время не так часто удается сыграть в круговом турнире, да еще в столь теплой, почти домашней обстановке.

Интересный подбор состава, возможность встречи с давними друзьями-соперниками при постоянном внимании организаторов настраивали на творческую игру.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♔f3 c6 4. ♔bd2 (один из способов перехода из ферзевого гамбита в каталонское начало) 4... ♔f6 5. g3 ♔bd7 6. ♔c2 b5. В последнее время модный способ ликвидации пешечного напряжения. Но ничто не ново под луной! Сходная идея опробовалась еще в 1938 году на полуфинале чемпионата СССР в партии Ботвинник — И.Рабинович, которая продолжалась 6... ♔e7 7. ♔g2 0-0 8.0-0 b5 9.c5 ♔c7+ (сегодня бы сврагировали немедленным 9...e5, но, как указывает Нейштадт, белые и здесь получают перевес: 10. dе ♔g4 11. ♔b3 ♔d5 12. ♔e5 ♔e5 13. ♔d4 10. ♔b3 e5 11. ♔e5 ♔e5 12. ♔f4).

7. c5 e5 (промежуется с выскоблением связано с риском полностью передать инициативу белым: 7... ♔e7 8.e4) 8. de ♔g4 9. b4! Лучший способ подчеркнуть недостатки стесненной позиции и следствия, по моему мнению, сомнительной идеи b7-b5 — игра на ограничение встречных попыток черных.



9... ♔dе5. Черным трудно наладить координацию фигур. На напрашивающееся 9...a5 последует 10. ♔b2 ab 11. h3 ♔h6 12. ♔b3 f6 (непросто завершить развитие, так, на 12... ♔e7 неприятно 13. e6 ♔f6 14. g4, а на 12... ♔e7 белые с выгодой вскрывают игру путем 13. e4) 13. e6 ♔b8 14. f4d4 ♔e7 15. ♔d2 ♔e6 16. ♔e6 ♔e6 ♔e6 17.0-0 f5 18. ♔d4 ♔g7 19. ♔d1, и перевес белых очевиден — угрожает ♔c6 или ♔b5.

10. ♔b2 ♔f3+ 11. efl Вся эта партия, начиная с хода 9.b4!, проходит под знаком темы ограничения. В случае 11... ♔e7+ 12. ♔e2 король найдет уютную стоянку на g2, в то время как шаблонное 11. ♔f3 a5 оставляло черным контригру.

11... ♔f6 12. ♔b3 a5. Попытка выскоблится ценой качества 13. a5 ♔a5, ибо совсем бесперспективно смотрелось 12... ♔e7 13. h4! 0-0 14. ♔d3 ♔e8 15. ♔f1 с атак на королевском фланге. 13. a4! (прессинг продолжается)

13... ab 14. ab ♔a1+ 15. ♔a1 ♔e7. Быстро проигрывает 15...cb? 16. ♔b5+ ♔d7 17. c6, но теперь скром-

ная пешка a2 делает отличную карьеру, превращаясь в проходную b6, в то время как ее антагонистка, пробравшаяся на b4, обречена.

16. b6 0-0 17. h4! (не допуская никакой возможности типа 17. ♔d3 ♔h3) 17... ♔d1? (импульсивная попытка хот как-то оживиться) 18. ♔c4 ♔d5 19. ♔d4 ♔e8 20. ♔f1! (все в том же духе — после 20.0-0 черные могли сыграть 20... ♔h4) 20... ♔f6 21. ♔f6 ♔f6 22. ♔d5 cд 23. ♔g2 b4 (эту пешку ждет судьба ее предшественницы) 24. ♔d1 ♔f5 25. ♔b2 ♔h3+ 26. ♔h3 ♔f3 27. ♔c2 d3 (на 27... ♔e2 следовало 28. ♔d4) 28. ♔d3 ♔f2. Черные сдались.

«ХАЛЯВЫ НЕ ОБЕЩАЕМ...»

Наверное, одним словом сегодняшнюю обстановку в детских шахматах не оценить, и потому в Москве собрался семинар комиссии детских тренеров РШФ. Ее председатель А.Терехин предложил на обсуждение целый ряд вопросов. Главный из них, пожалуй, — восстановление гроссмейстерских школ, массовых региональных и общероссийских детских сессий.

«Тренером не обязательно должен быть гроссмейстер. Я знаю многих обыкновенных шахматистов, которые могут прочесть лекцию на очень высоком уровне. На кафедре шахмат РГАФКа лежат, пропадают прекрасные курсовые и дипломные работы, рефераты. Это отличные методические пособия, которыми необходимо пользоваться. Кандидатов на проведение лекций будем выбирать по тематике их выступления, но особенно по эффективности. Халявы для них в работе не обещаем!» С этим семинар согласился. Как и с тем, что в регионах каждый должен заниматься поиском денег, спонсоров, активно решать материальные проблемы.

— Недавно была проведена сессия для девушек, — рассказал директор республиканского шахматного клуба Ю.Соколов. — В этом году запланировано еще три подобных форума на средства, выделенные Российской шахматной федерацией спонсорами, и все 16 мест определяются по принципу спортивного отбора. Не нужно рассчитывать на помощь РШФ — деньги надо искать самостоятельно...

Пекло солнце, неподалеку на Пионерском пруду отдыхал народ, а в библиотеке Центрального Дворца творчества детей и юношества комиссия детских тренеров продолжала работу...

Евгений КОПЫЛОВ

Алексей
СУЭТИН,
гроссмейстер

РУССКИЙ САМОРОДОК

КУЗНЕЦ И КОЧЕГАР СВОИХ УСПЕХОВ

Жизнь еще в раннем возрасте не слишком улыбалась Ратмиру Холмову. Будучи подростком, он потерял отца. Затем в военные годы началась его трудная служба на флоте, где он приобрел первую профессию кочегара. Архангельск, город, где он родился и воспитывался, уже в первые годы войны подвергался мощным бомбардировкам. Разбит был и крупный архангельский морской порт, через который осуществлялась связь с США. Холмов, как и его товарищи, был отправлен в далекий Владивосток, откуда он в 1943-м единожды плавал в Америку. Как он мне позже рассказывал, должен был плыть на мощном корабле «Тбилиси», но в последний момент его отправили на аналогичном «Архангельске». И это... спасло ему жизнь. Судбина распорядилась так, что от немецкого нападения погиб «Тбилиси». «Архангельск» был подорван, и его служебному составу тоже пришлось пережить немало мятарств. Да, еще в 18 лет Ратмир воочию ощутил на себе Божью милость и значение случая.

В войне в 1944 году наступил решительный перелом в нашу пользу. В том же году был восстановлен и архангельский порт. Ратмир вернулся в родные края. И вскоре после дня Победы сменил профессию кочегара на кочевую жизнь шахматиста.

Познакомился мы с Ратмиром в разгар лета 1945 года, когда в моей родной Туле состоялся первый всесоюзный турнир кандидатов в мастера и первокатегорников (прошу не путать последних с первоэкзаменниками, что ныне столь привычно нашему слуху. Звание первокатегориков в 20—40-е годы звучало гордо! Это были чемпионы областей, краев, а то и республик (ныне стран). В этом престижном тогда турнире мы оказались самыми молодыми. Мне было 18 лет, Ратмиру едва исполнилось 20.

Как известно, особенно крепко оседают в памяти первые впечатления. Среди участников были куда более зрелые шахматисты — будущий гроссмейстер С. Фурман, сильные мастера К. Кляман и В. Люблинский и т.д. Уже тогда

Фурман поража́л наше воображение своей эрудицией. Но практика есть практика. Наиболее «ловким» из нас оказался Холмов.

Спустя два года, в 1947-м, он стал мастером, и в самом скором времени прочно «приспился» в финалах чемпионатов СССР.

В поисках «точки опоры» Ратмир сперва переехал в Гродно (кстати, там он обрел подругу жизни Валентину), а затем более 10 лет жил в Вильнюсе. Именно здесь в 50-е годы пришел его творческий и спортивный расцвет. Он был бессменным чемпионом Литвы, передавая на практике опыт юным.

До сих пор в памяти многих осталась партия Е. Геллер — Р. Холмов из последнего тура XVII чемпионата СССР 1949 года. В преддверии финиша долгие малоизвестный Геллер развил исключительно резвый темп. Под его натиском не могли устоять ведущие шахматисты того времени Е. Болеславский, А. Котов и т.д. Бле «унес ноги» и В. Смыслов.

Победа в последнем туре гарантировала отчаянному одесситу победу в финале. Естественно, играя белыми против Холмова, Геллер смотрел только вперед. Ратмир никогда не причислялся к теоретикам. Но на беду Геллера в этой партии он оказался отличным подготовленным в защите Берда испанской партии. И коса нашла на камень! Поначалу затаившиеся силы черных, словно по мановению волшебной палочки, развернулись во всю мощь. Геллер вынужден был довольствоваться дележом 3-4-го мест. Холмов поделил 9-10-е, сделав три шага вперед по сравнению с предыдущим, менее авторитетным XVI чемпионатом 1948, где он дебютировал.

В дальнейшем Ратмир поднимался все выше. Лучшим достижением в чемпионатах страны стал дележ 1—3-го мест на XXXI чемпионате СССР 1963 года.

К тому моменту на счету Ратмира было уже немало побед... Долгое время господствовало суждение, что у Холмова заметна разница между очень высоким искусством защиты и сравнитель-



Ратмир Дмитриевич Холмов

но ограниченными средствами в атаке. Действительно, сложившийся стиль игры Холмова отличался повышенной надежностью и известным прагматизмом. Думается, что здесь, как в фокусе, сконцентрировался его суровый жизненный путь. Будучи преданным шахматному искусству, Ратмир не мог не руководствоваться профессиональными заботами. Как говорится, очко (а то и полочка) превыше всего!

А между тем от природы Холмов обладал недожженным комбинационным талантом. Это, может быть, не сразу бросалось в глаза. Но кто, даже пусть немного, имел возможность наблюдать Холмова за анализом, быстро убеждался в его замечательном комбинационном даровании.

Приведу партию, которую сам он относит к числу своих лучших.

Р. ХОЛМОВ — Д. БРОНШТЕЙН

XXXII чемпионат СССР

Киев 1964/65

Сицилианская защита B99

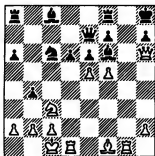
1. e4 c5 2. ♖f3 ♗f6 3. ♗c3 d6 4. d4 cd 5. ♗:d4 a6 6. ♗g5 e6 7. f4 ♗e7 8. ♗f3 ♗c7 9. 0-0-0 ♗bd7 10. g4 b5 11. ♗:f6 g7? 12. f5! Только так. При подготовке к партии «хитроумный Одиссей» — Бронштейн, видимо, ориентировался на партию Холмова со мной («Турнир семи», Москва 1964), где Ратмир неудачно сыграл 12.f4?, что позволило черным путем 12...b4 перехватить инициативу. Но как профессионал высокого уровня Холмов всегда умел извлекать уроки из своих партий. И сейчас Бронштейна ожидает тяжелая жизнь.

12... ♗e5 (к выгоде белых и 12...b4 13. fe 14.ed+ ♗:d7 15.e5 ♗b8 16.ef и т.д.) 13. ♗h3 0-0 f4. g5 b4. После этого события развиваются форсированно.

Необходимо было играть 14...f5 15.f5 fe 16. e6 d7.

15. g7 f6 16. g1+ h8 17. h6 e7 18. e6! Начало блестящей комбинации, требовавшей как точного расчета, так и богатой фантазии.

18... e6 19. e5!! «Соль» замысла белых.



19... d5+? Упрощает задачу белых, но удовлетворительной защиты у черных не было. Следующие варианты указаны Холмовым.

1) 19... d5 (19... de 20. e4 d5+ 21. e5 f6 22. e4 h7) 20. f6! f6 21. d3 d5+ 22. e5 f5 (22... f6 23. e3 g3 bc 24. e4 h7) 23. d5! 24. e2! e5 25. d4 e7 26. d5! f5!

2) 19... d5 20. e4 e6 g6 (или 20... d7 21. e5 d6 e7 22. e5 f6 g8 23. e7+ g8 24. e5 f5 e8 25. f6+ h8 26. e5! e6 27. e5! 21. e5 f6 f6 27. f6 g7 23. e7+ g7 24. g7+ e7 25. e6 d6).

Безусловно, именно в этом последнем варианте черные имели бы шансы на спасение. Хотя, конечно, преимущество белых очевидно.

20. e5 f6 21. e4 e7 22. e3 bc 23. d4! cb+ 24. e4! d8 25. d6! (быстрей решало 25. d7! d7 26. d6! 25... e7 26. d7! e7 27. fe e6 28. e6 d1+ 29. e1 d1 e6 30. e2 b2 b3+ 31. e1 a1 a2 32. d3! e7 33. e2 a2 e6+ 34. b3. Черные сдались).

Здесь мы лишь очень кратко рассказали о лучших ходах, творческом стиле Холмова. Нельзя не отметить его спортивное долголетие. Вспомню, как в первой половине 80-х годов, когда ему было уже почти 60 лет, Ратмир Дмитриевич в одном и том же году стал и чемпионом Москвы, и России.

Ратмир Дмитриевич — типичный представитель нашего поколения. Ведь в основном все мы самоучки, среди которых, однако, немало подлинных самородков. Именно таким алмазом, увы, может быть, не до конца отшлифованным, является Холмов.

О его потенциале говорило хотя бы то, что почти не было ведущих гроссмейстеров, которые не испытали бы от Ратмира горечь поражения. На зональном турнире 1964 года он занял

четвертое место, оставив за собой (учитывая финал 31-го чемпионата, ему предшествовавший) этап с десятком крупных «гроссов». Увы, тогда от нашей страны могли играть в межзональном лишь трое. Не сомневаюсь, что при других обстоятельствах Холмов мог успешно бороться на мировой арене.

Сейчас он сам преподнес себе прекрасный подарок. Такая победа в день 70-летия, да еще в первом туре — случай, по-видимому, уникальный.

Думается, именно эта партия во многом предопределила успех Холмова на турнире ветеранов российских шахмат в Петербурге.

Р.ХОЛМОВ — М.ТАЙМАНОВ Сицилианская защита В46

1. e4 c5 2. f3 e6 3. d4 cd 4. e4 d6 5. e3 a6 6. g3 e7 7. b3 d6 8. d2 d7 9. 0-0 e8. Давно замечена тяга Тайманова к этому несколько необычному варианту, где черные сосредотачивают силы на ферзевом фланге. Пока практики еще недостаточно для теоретических обобщений. И тут, пожалуй, главное психологическое преимущество Тайманова, со вкусом разыгрывающего эту систему.

10. d3. Считаю, что энергичнее 10. a4 и затем — подготовка к наступлению на королевском фланге: f2-f4, h5 и т.д. Но Холмов намерен осуществить иной стратегический план, связанный с активной игрой на ферзевом фланге. Этому соответствуют его последующие действия. Замечу, что решение довольно сомнительное.

10... b5 11. e2 a6 12. f4 0-0 13. f4d1? b6 14. a4 (?) b4 15. a5? e5! Именно так. Теперь у черных явное преимущество.

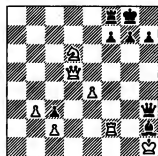
16. a5. Холмов собирался играть 16. a5 bc 17. a6, но вовремя заметил, что после 17... e4! белым впору сдаваться.

16... bc 17. b3 c7 18. e2 f2 a8 19. d4 a6 20. f1 e1 21. d3 f8 22. a6 b6 23. d5 ef 24. gf f1 25. e7 f1 b5 26. e5 b5 ab 27. e5 e7+ 28. e2 e3. На протяжении 12-ти ходов шла почти форсированная игра, и к этой позиции стремился Тайманов, но без оснований оценивавший ситуацию как выигрышную для черных. Но, как вскоре выяснится, дело это пока совсем непросто. Холмов интересно ведет тактическую оборону.

29. d5 e2+ 30. e1 f3+ 31. e1 g4+ 32. e1 f4 (естественно, черные не хотят ничьей) 33. e6 f3+ (заманчиво 33... d5 находило противодействие: 34. e5!) 34. e1 h4 35. f1 g4+ 36. e1 f8 37. d4! В критическом положении белые остроумно изыскивают контршансы.

37... f6 38. e5 h3. Этот заманчивый ход выпускает преимущество. Куда труднее проблемы белых в случае 38... e2!

39. f2 e5 40. e6 d6 a:h2.



Кажется, что у белых нет удовлетворительной защиты. Однако следующие реплики они поворачивают ход событий.

41. e5! f5 (в случае 41... h6 42. h2 у белых была бы гарантированная ничья) 42. e5 e5 43. e7+ h8 44. e6 f6 (следовало смириться с ничьей после 44... e8 45. f7 e8 и т.д.) 45. e5 d5 46. f3 f6? (растерянность, необходимо было 46... e8) 47. e6! e8 48. e7 e8 49. b4 f7 50. b5 e6 51. d3 f5 52. b6 e7 53. e7 53. h6 (конь неприкосновен ввиду 54. e3+ 54. e3+ e7 55. e5 b6 56. d3+! e6 57. e7+ e5 58. e3. Страсти улеглись. У белых решающее материальное преимущество).

Еще последовало: 58. e6 59. e7 g4 60. e2 h5 61. e5 h6 62. e3 h4+ 63. e3 e4 64. e3 e5 65. e3 g4 64. e6. e2 e4 67. e2 f7 68. f3 h7 69. f2 e4 70. e3. Черные сдались.

...Подобных небезошибочных, но содержательных партий в турнире, посвященном 50-летию Победы, было немало. Лишь двум участникам — гроссмейстеру И.Зайцеву и международному мастеру Б.Кладичу В.Карасеву — поскорее хочется дожить до нормальной пенсии (остальные — некоторые, увы, давно — уже перешагнули 60-летний рубеж). Впервые в своей практике все турнирные партии я завершил ничейным исходом. Но содержание их было отнюдь не мирное. По большей части приходилось вести нелегкую оборону и порой спасаться единственными ходами.

Да и разница между первым и последним местами была совсем невелика, участники расположились тесной группой:

1. Р.Холмов — 4½ очка, 2-3. Е.Васюков и Н.Крогиус — по 4, 4-5. А.Сутин и М.Тайманов — по 3½, 6-7. И.Зайцев и В.Карасев — по 3, 8. А.Черепков — 2½.

Василий
ГАГАРИН,
международный
мастер

ОТКРЫТ ЗАКРЫТЫЙ ПОРТ ВЛАДИВОСТОК

В ТЕМНОТЕ, НО НЕ В ОБИДЕ...

«... Владивосток далеко, но ведь
это город-то нашенький».

В.И. Ленин

О положении шахмат в Приморье уже писали гроссмейстер Е.Свешников и международный арбитр Е.Колесников в заметках «Новости с края света» («64» №3/95). Поводом послужило соревнование, прошедшее в столице Приморья в октябре прошлого года. Заканчивался их рассказ на мажорной ноте: «Отличный турнир!... Приглашайте — всегда примем участие».

Словно откликнувшись на призыв, спустя всего пять месяцев владивостокцы провели еще один турнир. Первый вопрос, который обычно слышится в таких случаях: «Откуда деньги, кто спонсоры?»

В Приморье это — несколько бескорыстно любящих шахматы энергичных членов нового состава краевой федерации во главе с ее президентом — капитаном 1 ранга Вячеславом Цинцадзе. В его восточне — Доме офицеров Тихоокеанского флота и нашли приют шахматисты.

Работа ведется на разных уровнях. Так, после турнира под руководством гроссмейстера С.Архипова в Новошахтинске состоялась очередная сессия детской школы. И работа эта рано или поздно принесет плоды. Первые всходы уже заметны. В Приморье есть свой собственный чемпион мира (правда, пока до 12 лет!) — Дима Базанян. Он на равных боролся со взрослыми, причем мог набрать и большие очки, если бы не просрочка времени в паре партий.

Хотя мартовский турнир оказался пославее октябрьского (из 38 участников всего 4 гроссмейстера и 15 мастеров), его польза для развития шахмат в крае несомненна.

Симпатии болельщиков были, конечно, на стороне большой группы местных участников. Лучшим среди них (и по очкам, и по игре) был молодой кандидат в мастера из города Артем Алексей Иванов.

В. НЕВОСТРУЕВ — А. ИВАНОВ Сицилианская защита B33

1. e4 c5 2. f3 f6 3. d4 cd 4. g4
f6 5. g3 e5 6. d5 b5 7. d5 a6 8.
a3 b5 9. f6 gf 10. d5 f7 11. c3
d7 12. ef f6 13. c2 d6 14. g3

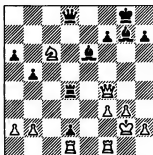
g6 7 (обычно играют 14...0-0, и после 15. d2 a5 16.0-0 b8 возникает одна из табий челябинского варианта) 15. d2 g6: d5! (в данной позиции эта смелая позиционная жертва качества — новинка, ранее встречалась 15...d: d5, 15...b8 и 15...c8 с перевесом у белых во всех случаях) 16. d: d5 0-0! 17. d: a8. Принимаю вызов. После 17.0-0 b8 (17...c8? 18. a4!) 18. e3 d7 19. d3 преимущество белых минимально.

17... d: a8 18. f3 (18.0-0 d3) 18... d5 19.0-0 d4! 20. cd ed 21. b4 (собираясь поставить блокера на d3, однако...) 21... d3! 22. d2. Пешка пошла под дава боя, однако ни 22. d: d3? 23. c2 d3 d2 a5!, ни 22. g: d3! 23. d8! 23. c2 (23. d2) 24. g5! h6 25. f4! a7+ 26. f2 d7 (26...d7 27. g2 d3+ 28. g: h3 f2 29. e4 e2 30. d: d3) 27. f2 d5.

22... d8 23. a: c1? Угроза g6 не страшна. Для оценки жертвы качества важен вариант 23. a: d1! d6 (23...a5 24. g: d3 a7+ 25. g2 d4 26. c2 d4 27. f2!) 24. g5! h6 25. f4! a7+ 26. f2 d7 (26...d7 27. g2 d3+ 28. g: h3 f2 29. e4 e2 30. d: d3) 27. f2 d5.

23... d6! 24. f4? И даже без темпа стоило сыграть 24. cd! 25. f4. Теперь 24...d3 ведет к ничьей: 25. f2 d4 26. g5+ g6 (26...f8? 27. d: d3 f2+ 28. f2 a7+ 29. e3) 27. e7 (27. f4? g4!) и, черные выигрывают 27...e6 28. g5+ g6 29. e7. А в ответ на 24...d8! белые возвращают качество: 25. f4! a5 26. b: e6! fe 27. d3 d4+ 28. g2 d: b2 29. b: b2 d: d3 30. d: d3 d: d3 с обоюдными шансами в ферзевом эндшпиле.

24... d8 (с угрозой 25...a5) 25. g2 d2! (лишь к вечному шаху вело 25...a5!) 26. g5 g7 27. f4! d: c6 28. d: c6 29. d8+ d: f8 30. g5+ 26. d: c1 d4 27. c6.



27... d3+! 28. f4! (28. g: h3? d7+) 28... d: f4 29. d: d8 d4 30. f2 (30. g6 d6 31. f2 d: c6 32. f2 d2 d6) 30... d: d8 31. f2 d2 d: d2 32. d: d2 d6 (в эндшпиле у белых шансы на ничью благодаря активной ладье, но... отчаянно висит флар) 33. b3? (значительно сильнее 33. d8+! d: f8 34. b3) 33... d: c3 34. d6 a5 35. b6 d7 36. g2 a4? (игра на время; лучше предварительное 36...d: f8!) 37. b7? (упуская подаренный шанс — 37. ba ba (37...b4? 38. a5) 38. d8+! g7 39. d8! d5 40. d8 d7 41. d8 d5 42. d8 d7 43. d8! с форсированной ничьей) 37... d8 38. ba ba 39. f2 a4 40. d3 f6 41. b8 d7 42. g4 d2 43. b6 g6 44. b7 d: c6. Белые сдались.

Первая половина дистанции прошла весело благодаря «Дальнею», исправно отключавшему свет за час до конца тура. Каждый вечер около восьми в крошечной тьме звучала привычная команда главного судьи Е.Колесникова: «Прошу участников остановить часы! Партии отключаются!». И след за ней — сочная ругань болельщиков и не всегда дипломатичные разборки играющих. Понятно, при шестичасовом контроле, когда игра должна вестись до падения флажка, неожиданное откладывание на руку лишь одному из соперников. Через пару минут появлялись свечи, и вставала проблема — как записывать ход? Решали ее путем переговоров — не записывали вообще, записывали вполтамы или... продолжали играть под капание опалевшего воска.

К 6-му туру свет гаснул перестал, что внесло дополнительное пикантность, ведь кое-кто с надеждой ждал спасительного откладывания и возможности проанализировать положение, а прожженные листы ярко горели до самого второго контроля!

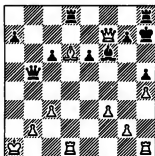
Н. ВОРОНЦОВ — С. ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ Сицилианская защита B53

1. e4 c5 2. f3 d6 3. d4 cd 4. g4 d6 5. d5 d7 6. d: c6 d: c6 7. g3 f6 8. d5 e6 9. 0-0-0 e7 10. d3 a5 11. h4 h6! (интереснее, чем стандартное 11...0-0 12. d4) 12. f4? Безвозвратно отдавая инициативу. В духе варианта было 12. f6! d: f6 13. d4 0-0 14. f4 с обоюдными шансами.

12... d5! 13. d4 (безразлично 13. ed d: d5 14. d5 d: d5 15. a3 c8) 13... d: 14. d: c6 bc 15. d: e4 a: a2! Смело ос-

таваясь без рокировки, ведь белый король укрыт не лучше черного. Кстати, это новинка. После шаблонного 15...0-0?! 16. ♖b1 у белых все в порядке (Штангл — Габриэл, Альтенштайт 1994).

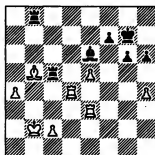
16. ♖f6+ ♠f6 17. ♗d7+ ♠f8 18. ♗d6+ ♠g8 19. c3 (19. ♗a3? ♠d8) 19... ♗a1+ 20. ♗c2 ♗a4+ 21. ♖b1 ♗a4+ 22. ♗a1 ♗a4+ 23. ♖b1 ♗d8 24. ♗c7 ♗a4+ 25. ♗a1 h5! (25... ♗g2? 26. ♗g3 ♠d5 27. ♗a7 ♗e4) 26. f3 (26. g3?) 26... ♗a4+ 27. ♖b1 ♗b5 28. ♗a1 (нельзя 28. ♗h1? из-за 28... ♗c3! 29. ♗d8+ ♗h7, но заслуживало внимания 28. ♗c1) 28... ♗h7! (соединяя ладьи и ставя ловушку) 29. ♗f7? Пешка отравлена. Необходимо было 29. ♗a3 с возможностями сопротивления.



29... ♗d6! 30. ♗d6 ♗c3! Белые сдались. После 31. bc ♗b8 от мата нет защиты.

Запомнилась красивая ловушка, в которую белорусский гроссмейстер поймал своего узбекского коллегу.

С. ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ — А. КОВАЛЕВ



Как привести в движение проходные а и с? Акуратное 30. ♗b4! g5 31. hg hg 32. c3 сохраняло шансы на реализацию лишней пешки, однако почему не решить проблему тактическим путем?

30. c3? ♗c4!! (навстречу пожеланиям противника) 31. ♗a3 ♗b5! 32. ab. Сделав этот ход, белые предложили ничью, с чем черные, подумав, согласились — их

инициатива после 32... ♗b5 (32... ♗c5 33. ♗b4) 33. ♗d4 (но не 33. e6? fe 34. ♗e6 ♗c3+ 35. ♗a4 ♗f5) 33... ♗b8 (33... ♗b1 34. ♗a4) 34. ♗b4 ♗e8 35. ♗b4 ♗b5 36. ♗a4 ♗b6 37. ♗b4 не сулит ничего реального.

Почему же Загребельный отказался от намеченного заранее цемнтирующего 32. ♗b4? А потому, что он вовремя успел заметить не бросающийся в глаза удар 32... ♗c4+!! 33. ♗c4 ♗a6+! 34. ♗c5 ♗c8+, и белые остаются без слона.

В заключение хочется пожелать успеха приморским энтузиастам, тем более что резервы для популяризации шахмат у них еще есть, в том числе и весьма очевидные. Например, в длинном списке городов, где работают распространители «64», есть Улан-Удэ, Чита, Якутск и даже Петропавловск-Камчатский! А вот Владивостока — нет. Между тем пачку с последним номером «64», завезенную кем-то с «большой земли», раскупали мгновенно...

Технические результаты:

1—2. С. Загребельный и М. Салтаев (оба — Узбекистан) — по 6½ очков из 9, 3—8. С. Архипов, А. Будников, А. Иванов, В. Новоствруев, О. Николенико (все — Россия), А. Ковалев (Белоруссия) — по 6, 9—11. Н. Воронцов (Казахстан), В. Гагарин, Э. Цуранов (оба — Россия) — по 5½ очков...

ОРЛОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ

Город Орел за последние годы стал одним из опорных центров Российской шахматной федерации.

Наличие в центре города клуба, оснащенного компьютерной техникой, позволяет вести учебно-тренировочную работу и принимать соревнования достаточно высокого уровня.

Победу в турнире уверенно одержал Н. Пушков из Азова. Его здесь шути называли «орловским гроссмейстером». В Орле Николай выполнил заветную норму, удачно выступил и в других соревнованиях.

Успешно выступил старейший участник турнира — харьковский гроссмейстер В. Савон. В ряде партий он побеждал более молодых соперников, что называется, «на классе», переигрывая их в равных на вид позициях.

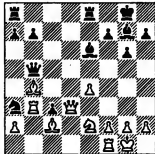
Хорошо играл самый юный участник саратовский мастер С. Дьячков.

Он уверенно лидировал на протяжении всего турнира и только поражение от гроссмейстера Н. Пушкова не позволило занять более высокое место.

С. ДЬЯЧКОВ — В. ЯНДЕМИРОВ Защита Грюнфельда D85

1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 d5 4. cd ♗d5 5. e4 ♗c3 6. bc ♗g7 7. ♗b5+ c6 8. ♗a4 0-0 9. ♗e2 c5 10. 0-0 ♗c6 11. ♗c3 ♗a5 12. ♗b1! ♗c4 13. ♗g5 ♗c7 14. ♗d3!? ♗c4 15. ♗b2! (на 15. ♗c1 неприятно 15... ♗b1 16. ♗d1 ♗b7 с несной игрой) 15... ♗a5 (форсировав игру, но интересно было 15... ♗b5 16. ♗b5 ♗b8 17. ♗a5 18. bc cd 19. ♗c1 с последующим

♗b2c, хотя все-таки у белых инициатива) 16. ♗d1 cd 17. ♗e7 ♗e8 (не 17... dc?? 18. ♗b3) 18. ♗b4 (18. ♗a3 ♗a3 19. ♗b3 ♗a2 с несной игрой) 18... ♗b5 19. ♗c2! (ничего не давало ни 19. ♗b5 ♗b5 20. ♗a4 ♗d7 21. ♗d4 ♗d4 22. cd 21. ♗c4, ни 19. ♗c4 ♗c4 20. ♗d4 ♗d7) 19... cd 20. ♗b3! (к равенству приводило 20. ♗c3 ♗d3 21. ♗d3 ♗e6, и 20. ♗c3 ♗d3 21. ♗d3 ♗e6) 20... ♗e6? Просматривая 24-й ход белых, гораздо сильнее было 20... ♗d3 21. ♗d3 ♗d8 22. ♗f4 ♗d3 23. ♗d3 ♗b5 24. ♗c5! а6 25. a4!, хотя и здесь компенсация за качество недостаточна.



21. ♗a3 ♗d3 22. ♗d3 ♗b5 23. ab ♗a8 24. ♗f4 ♗f8 25. ♗c1 (пока я решил сохранить слона, так как может сказаться слабость черных полей на королевском фланге и легче будет окружать

пешку c3) 25... ♗h6 (вынуждая размен слонов, но в более выгодной редакции для белых) 26. ♗d5 ♗c1 27. ♗c1 ♗f8 28. f3! (пешка c3 нигде не убежит, а централизация короля полезна всегда) 28... ♗c5 29. ♗a4 ♗c8 30. ♗f2 ♗5 31. ba ♗c5 32. a6 (на 32. ♗c3? ♗f3 33. ♗c3 неприятно 33... ♗a8) 32... ba 33. ♗a6 ♗a8 34. ♗e2 ♗a3 35. ♗c3 c2+ 36. ♗d4 ♗8. Может быть, лучше было 36... ♗a1 37. ♗a1 c1 ♗8. ♗c1 ♗c1, так как при отсутствии ладьи нет опасности матовой атаки, хотя и здесь выигрыш — вопрос времени.

37. ♗d4 ♗b8 38. ♗c2 ♗b1 39. ♗c3 ♗h1 40. ♗b2! ♗h2 (затягивало сопротивление 40... ♗a7, теперь следует симпатичный финал) 41. ♗b7 ♗g2 42. ♗f7+ ♗e8 43. ♗b5 ♗d2+ 44. ♗c5 ♗a5 (или 44... ♗a1 45. ♗d6+ ♗d8 46. e5 с идеей e6) 45. ♗b6 ♗e1 46. ♗c7+ ♗d8 47. ♗b5 ♗d6+ 48. ♗c5. Черные сдались. (Комментарии мастера С. ДЬЯЧКОВА.)

На финиш участники пришли с такими результатами:

1. Н. Пушков — 6½ очков из 9, 2. В. Савон — 5½, 3—5. В. Гуревич, С. Дьячков, Г. Туник — по 5, 6. Е. Мочалов — 4½, 7—8. И. Лемперт, В. Чехов — по 4, 9. В. Яндемиров — 3½, 10. С. Искусных — 3.

В заключение — слова благодарности за прекрасную организацию и гостеприимство орловской шахматной администрации во главе с директором клуба Н.Ф.Ананьевым и председателем местной федерации А.В.Зубовым.

Борис КРАПИЛЬ,
главный судья турнира

Редакция «64» от души поздравляет международного арбитра Бориса Аодьячкова КРАПИЛЬ с 70-летием и твердо рассчитывает на его материалы в ближайшие 30 лет...

В ПОИСКАХ УТРАЧЕННОГО ПРЕСТИЖА

НА МУЖСКОМ И ЖЕНСКОМ ПЕРВЕНСТВАХ СТРАНЫ

В свое время среди чемпионов Украины были многие яркие личности, в том числе гроссмейстеры Болеславский, Геллер, Штейн, Маланюк... Этот перечень можно еще долго продолжать. Звание шахматиста «номер один» было очень престижным, и, казалось, наберет еще больший вес, когда Украина стала независимым государством. Но современная жизнь диктует свои условия.

Первый в суверенной стране чемпионат 1992 года собрал относительно неплохой состав. Правда, ни одного гроссмейстера... Да и борьба шла больше за путевки на зональный турнир, чем за чемпионские лавры. Два следующих первенства тоже не привлекли звезд первой величины...

Чемпионат Украины-95, который проходил в Днепропетровске, не стал исключением. Ожидался приличный состав, который разыграет, кроме медалей, еще и пять путевок на зональный турнир. Но из 56 участников только шестеро имели звание международного мастера (среди них — киевлянка Елена Седина). Гроссмейстеров, разумеется, не было. Как видно, перспективы стать чемпионом Украины или получить право бороться за мировую корону нынче мало прельщают украинских «грандов». Достаточно сравнить нынешний чемпионат с предыдущим, где зональные путевки не разыгрывались, зато были хорошие призы. Понятно, что именно последнее обстоятельство и должно послужить ориентиром для организации следующих первенств.

А теперь о ходе турнира. Удачный старт взяли мастер Сергей Кривошея из Житомира и кандидат в мастера Михаил Фейгин из Харькова. Их встреча состоялась в 4-м туре — здесь сильнее был житомирец. Но в следующем трех партий Кривошея сделал ничью и его настиг международный мастер киевлянин Сергей Куцин и тот же Фейгин. Кстати, последний при этом победил обладателя наивысших в турнире рейтингов — международного мастера из Днепропетровска Владислава Боровикова (чемпиона вышеупомянутого первенства Украины 1992 года) и Александра Мороза.

К 9-му туру в активе Куцина и Кривошеи было по 6½ очкам, на пол-очка меньше набрал Фейгин. Но в последнем туре особой борьбы не получилось. Кривошея легко выстоял против Сергея Овсевича (Херсон), а партия Фейгин — Куцин продолжалась всего несколько ходов и завершилась, естественно, ничью. Таким образом, Куцин и Кривошея разделили первое — второе места, но по дополнительным показателям чемпионом стал 23-летний житомирец.

Вот главная партия с примечаниями нового чемпиона Украины.

С.КРИВОШЕЯ — М.ФЕЙГИН Славянская защита D45

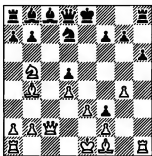
1. ♘f3 d5 2. d4 c6 3. c4 e6 4. e3 ♘f6 5. ♗c3 ♗bd7 6. ♗c2 ♗d6 7. g4. В последнее время черные нашли способ борьбы против этого агрессивного хода. Однако, чтобы получить равенство, нужно играть очень точно.

7... ♗h6 8. ♗d2 e5? 9. cd cd? 1. Лучшее 9... ♗d5, хотя и здесь после 10.0-0-0 ♗e7 11.e4 :♗c3 12.♗c3 у белых перевес. Заслуживает внимания и 10. ♗e4.

10. ♗b5 ♗b8 11. ♗b4. У белых уже чувствительное преимущество. Неприятности черных усложняются тем, что их король не может сделать рокировку.

11... ♗g4 12. h3? (если 12.g1, то черные успевают отбиться — 12... ♗b6) 12... e4. После 12... ♗f6 13.♗c1 ♗b6 как 14. ♗e5, так и 14.de дает белым решающее преимущество.

13. hg ef.



14. ♗h5! Этот оригинальный ход ставит черных перед проблемами, которые вряд ли они смогут решить. Если

14... ♗b6 или 14... ♗f6, то после 15. ♗e5+! ♗:e5 (15... ♗e6 16. ♗:e6+ fe 17. ♗g6+) 16.de белые выигрывают с помощью ♗c7 или ♗d6. Поэтому...

14... g5 (недостаток этого хода — ослабление пешки h6) 15. ♗c1 ♗b6 16. ♗:e5. Вот для чего нужно было вызвать g7-g5. Теперь угрожает неприятное 17. ♗:h6!

16... ♗e6 (если 16... ♗f6, то 17. ♗:a7! ♗:a7 18. ♗:h6! ♗:h6 19. ♗b5+ ♗d7 20. ♗f8X) 17. ♗:h6 ♗:h6. После 17... ♗g8 к победе вело 18. ♗c2! с угрозой 19. ♗h7 ♗d7 20. ♗:e6! ♗:e6 21. ♗f5X.

18. ♗c7+! ♗:c7 19. ♗b5+. Черные сдались.

Технические результаты первенства:

1. С.Кривошея (Житомир). 2. С.Куцин (Киев) — по 7 очков из 9. 3. М.Фейгин (Харьков). 4. А.Иженин (Херсон) — по 6½. 5—10. В.Боровиков (Днепропетровск), Г. Фмш (Симферополь), С.Овсевич (Херсон), Н.Куц (Запорожье), В.Козяк (Тернополь), Р.Пономарев (Краматорск) — по 6 и т.д.

...

Чемпионат Украины среди женщин в Мариуполе можно было бы назвать шахматным экзаменом. С одной стороны — известные гроссмейстеры: Марта Литинская (Львов), Лидия Семенова (Киев) и Наталья Ручьева (Севастополь), с другой — талантливая молодежь, в рядах которой несколько призеров юношеских первенств Европы в различных возрастных группах. Но назвать-то экзаменом можно, да на самом деле обернулось все несколько иначе.

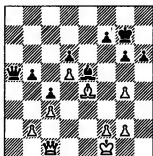
«Швейцарка» в 9 туров частью преподносит сюрпризы. Вот и на этот раз молодежь особенно не церемонилась со своими старшими подругами. Тон задали 20-летняя Татьяна Меламед, студентка Киевского университета физкультуры и спорта. Ее примеру последовали 16-летняя Наталья Киселева из Луганска (кстати, прошлогодняя чемпионка Украины) и Анна Зозуля из Керчи, которой исполнилось всего 14.

ПОВЫШЕНИЕ В РАНГЕ

Из гроссмейстерского триумвирата только Литинская занималась «воспитанием» молодого поколения. Неудачно стартовавшая Семенова к середине турнирной дистанции смогла подобраться к лидеру. Но непредвиденный соперник — грипп — испортил ей чемпионат окончательно, хотя гроссмейстер и мужественно доиграла до последнего тура. В итоге — место только во втором десятке. Немного лучше обстояли дела у Ручьевой. После 6-го тура она вместе с Литинской и Меламед даже оказалась на самом вершине таблицы, но неудачный финиш оставил ее за чертой призеров. Львовянка же с присущей ей академичностью проводила партии-лекции. Вот одна из них.

Т.МЕЛАМЕД — М.ЛИТИНСКАЯ Сицилианская защита B22

1. e4 c5 2. f3 d6 3. c3 a6 4. d4 e5 5. f2 e6 6. d3 b5 7. d4 d5 8. b2 d7 9. 0-0 e7 10. e1 f6 11. a4 c4 12. d2 e5 13. f1 0-0 14. g3 g6 15. d5 f7 e8 16. d4 d7 17. f1 e6 18. h4 f4 19. ab ab 20. d3 g5 h5 21. e3 d: g3 22. hg e2 23. d: d4 d7 24. d5 d: d5 25. ed d: d4 26. d: d4 f8 27. d2 d7 28. d4 f8 29. f3 d7 30. d: e8+ f: e8 31. f1 d5 32. d3 e8 33. d: a8+ f: a8 34. d: c1 d7 35. d4 d2 36. b1 a4 37. d3 d5 38. g4 h6 39. f1 c1.



39... b4 40. f2 a1+ 41. b1 a5 42. cb b:4 43. f2 d: b2 44. g3 d4 45. f2 c5 46. f3 a7 47. d2 c5 a1+ 48. d1 b2 49. e2 c3 50. d2 c5 51. d1 e5 52. f3 e1 53. d1 c3 54. d2 d2 55. d4 c2 56. d8 f: f2+. Белые сдались.

И все же на финише именно Меламед встала вровень с Литинской, уступив ей «золото» лишь по дополнительным показателям. (Кстати, интригу заключивал не только блеск медалей: пять первых участниц чемпионата получали право играть в зональном турнире.)

Технические результаты:

1. М.Литинская (Львов), 2. Т.Меламед (Киев) — по 7 очков из 9, 3.—Т.Бакилава (Мариуполь), А.Зозуля (Керчь), Н.Киселева (Луганск) — по 6 и т.д. (всего 36 участниц).

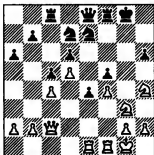
На зональном турнире первенства мира в Николаеве, где разыгрывались две путевки, собрались 34 участника из Украины, Белоруссии, Молдовы и Азербайджана. Напомним, что во время предыдущего розыгрыша этот квартал составлял подзону 1.7b. На сей раз «пошли на повышение»: образовали зону 1.8 по классификации ФИДЕ. (Реорганизация, похоже, на этом не закончится. Еще до начала соревнования из официальных источников просочилась информация, что, возможно, уже следующий цикл розыгрыша короны украинские шахматисты начнут в отдельной зоне. Украина, ныне вторая страна в мире по количеству гроссмейстеров, давно уже это заслужила. И теперешнее соревнование в Николаеве — лишнее доказательство.)

Старт взяли девять гроссмейстеров. Но уже после четырех туров выбыл опытный Геннадий Кузьмин (Луганск). Он начал резво — два очка из двух, но потом заболел, проиграл две следующие партии и закончил турнир.

Интересная встреча состоялась в 4-м туре — сошлись сествопольцы Александр Онищук и Владимир Маланюк. В этом принципиальном «сбросе» более опытный Маланюк не смог сдержать напор юного земляка.

А.ОНИЩУК — В.МАЛАНЮК Испанская партия C76

1. e4 e5 2. f3 c6 3. d5 a6 4. d4 d6 5. c3 d7 6. d4 g7 7. 0-0 d7 8. d5 d6 9. c4 h6 10. c3 f5 11. ef g7 12. h4 a6 13. f4 e4 14. e2 d: a4 15. f: a4+ d7 16. d3 0-0 17. d4 c5 18. d: g7 g: g7 19. g3 e8 20. d: a1 d8 21. d5 c8 22. c3+ h7 23. c2 g8.



24. d: e4 fe 25. f: e4 f7 26. g6. Черные сдались.

После пяти туров именно Онищук и многоопытный одесит Константин Лер-

нер возглавили гонку. Этот дуэт шел вровень до 9-го тура. Чуть ниже «барражировали» такие испытанные бойцы, как харьковчанин Игорь Новиков, львовянин Олег Романишин, все тот же Маланюк и гроссмейстер из Молдовы Виорел Бологан. Кстати, последний оказался единственным, кто смог выдержать жесткую конкуренцию украинских шахматистов и до последнего тура боролся за путевку. Немного подпортил общий фон его игры обидное поражение (18 ходов!) в 1-м туре от молодого мастера из Азербайджана Зульфугарлы. Но, может, оно как раз и подлестнуло его?

Вернемся к 9-му туру. Новиков обыграл Лернера, а Онищук подписал мир с Бологаном и стал единоличным лидером. В следующем туре он встречался с международным мастером Юрием Крупной из Киева. Столичный шахматист как-то неожиданно пробились наверх, имея пять ничьих на старте. Но затем — уверенная игра в миттельшпиле турнира, и вот Крупная уже среди лидеров. Спасовал перед ним и Онищук.

Перед последним туром у Крупной и у вновь взлетевшего Лернера — по 7 очков. На пол-очка меньше — у Новикова, Маланюка, Романишина, Онищука и Бологана. В заключительной партии лидеры быстро расписали ничью и погрузились в волнующее ожидание. Первый благоприятный для них результат — ничья повторением ходов в поединке Новиков — Романишин. Но очень мощно, несмотря на черный цвет, играет Маланюк и побеждает Бологана. А вот Онищук окончательно расклеился и уступил белорусу Шульману.

Дележ 1-3 мест... Лучший коэффициент обеспечил путевки Лернеру и Маланюку. Но и у Крупной остался шанс. В штаб-квартиру ФИДЕ был послан факс с просьбой допустить в межзональный всех троих.

Технические результаты:

1—3. К. Лернер, В. Маланюк, Ю. Крупная — по 7½ очкам; 4-5. И. Новиков, О. Романишин — по 7; 6—10. А. Онищук, М. Бродский (все — Украина), В. Бологан (Молдова), А. Александров, Ю. Шульман (оба — Беларусь) — по 6½ очкам и т.д. (всего 34 участника).

Анатолий ЯВОРСКИЙ
Киев

Евгений
СВЕШНИКОВ,
гроссмейстер

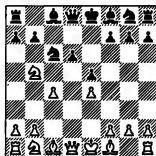
УЧИМСЯ ОСМЫСЛЕННО ИГРАТЬ ДЕБЮТ

НОВЫЕ ИДЕИ В СТАРОЙ СИСТЕМЕ

(Продолжение. Начало в №5/95)

III. ПОКАЗАТЕЛЬНЫЕ ПАРТИИ

1. e4 c5 2. f3 c6 3. d4 cd 4. d:d4
e5 5. b5 d6 6. c4.



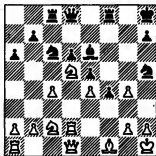
А. Атака на короля

Поскольку белые, избрав 6.с4, стараются пресечь (и нередко пресекают) контригру противника в центре (d6-d5) и на ферзевом фланге (b7-b5), они при этом отступают в развитии, и черным имеет смысл перекроить на атаку королевского фланга. Такому плану может способствовать и те обстоятельство, что белые для защиты пешки e4 порой вынуждены прибегнуть к ослабляющему крепость короля ходу f2-f3.

М.МДРИЯ — Б.ИВАНОВИЧ

Пула 1991

6... d:e7 7. e1c3 e6 8. e3 e1f6 (лучше 8... d:e6) 9. d:e2 0-0 10. d:e3 d:e6 11. 0-0 e:c8 12. f3f1 e:h5 13. d5 d:g5 14. d:b6 d:d7 15. d:h1 g6 16. d:c2 f5 17. d:e3f7 18. e3 18. d:c3 14f1 19. d:c2 d:b8 20. f2f2 (или 20. d:e1 d:g5 с угрозой d:g3+) 20... d:h8 21. d:f1 g5 22. d:d2 g4 23. f:g.



23... d:g3+! 24. d:g1 e:e4 25. h3 d:d2 26. d:d2 d:d5 27. d:d5 d:b6+ 28. d:h1 f2f2 29. d:f3 f3 30. g1 f:g3 31. d:e4 f2 32. f1f1 d:f3 33. d:d2 d:g3 34. e3 e7 35. d:b7 h5 b6. d1 e:g4 37. f:f2 d:d4. Белые сдались.

А.ФИЛИПЕНКО — Е.СВЕШНИКОВ Ленинград 1987

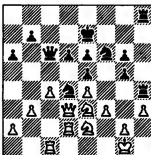
Ходы 1—14 как в предыдущей партии. 15. g3 d:d8 (интересно и 15... g6 с идеей f7-f5) 16. d:e3 g6 17. d:d2 (17. g4 e:g7 и далее 18... f5 с контригрой) 17... f5 18. e:f g1 19. d:b6 d:b6 20. d:b6 g:g7 21. f2f2 f2f2 22. g:g2 d:h8 (22... g:g6 давало перевес) 23. f4f1 d:f7 24. e:c2 g:g8 25. d:f3 e:f. Ничья, обусловленная и недостатком времени. Белые могли еще побороться: 26. g:f! g:g6 27. d:g6 d:g6+ 28. d:h1 d:h6 29. d:d4+ d:d4 30. d:d4+ d:f6 31. d:f6+ d:f6 32. e:e3 с более приятным эндшпилем.

Иногда белые увлекаются атакой пешки d6 и меньше внимания уделяют профилактике королевских бастаионов. Черные в своих операциях стремятся использовать пункт d4 (e:c5-d4), что связано зачастую с жертвой (или временной жертвой) пешки.

Е.ГЕЛЛЕР — С.ЛПУТЯН

Москва, темптурнир 1987

6... d:e7 7. e1c3 e6 8. e3 d:e6 9. d:e2 d:g5 10. 0-0 h5f1 (лучше 10... d:c1 с равенством) 11. e:c2 e1f6 12. d:d3 (12. d:g5 hg 13. d:d2 с контригрой) 12... d:c7 13. d:d1 d:d8 14. d:g5 hg 15. d:c1 d:b6 16. b3 d:h4 17. d:d2 d:e7 18. e3 g5 19. h3 d:d4 20. d:g4 d:c6 21. d:e6 fe 22. f3 d:h8 23. d:e2? Необходимо было 23. f3f1.



23... d:h3! 24. gh e:f3+ 25. d:g2 d:d2. Белые сдались.

Б. Контригра на ферзевом фланге

Атака пешки c4. Подрыв b7-b5. Использование слабости пунктов d4 и c3 и линии «с».

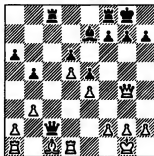
М.УЛЫБИН — Е.СВЕШНИКОВ

Набережные Челны 1988

6... d:e7 7. e1c3 e6 8. e3 d:e6 9. d:e2 d:d4 (9... d:g5 с равенством) 10. e:c2 (10. d:d3?) 10... e:c2 11. d:e2 d:f6 12. 0-0 e:c8 13. e3 (13. b3? b5!) 13... 0-0 14. d:d1 (14. d:d2 b5!; лучше 14. d:e5 с кон-

тригрой) 14... d:c7 15. b3 b5 16. d:e5 (16. d:c5 d:d5 17. cd d:d7, интересно и 16... d:b7?) 16... d:d5 17. d:d5 d:d5 18. cd d:c2 19. d:g4?

Правильно 19. d:d2 d:c5 20. d:d1.



19... f5! 20. e:f5 21. d:f3 e4 22. d:h5 d:f5. Белые сдались.

Я.ТИММАН — Н.ШОРТ

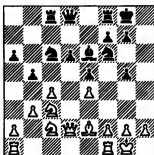
Белград 1989

6... d:e7 7. e1c3 e6 8. e3 d:e6 9. d:e2 d:g5 10. b3? (сильнее 10. d:d5 d:g5 11. d:c3 d:g7 12. d:d3 0-0 13.0-0 d:d4 14. b3 d:d5 15. cd с контригрой, но в пользу черных 15. ed?) d:d7 16. d:b2 b5 17. cb ab 18. d:d4 ed 19. d:f5 d:f5 20. d:f5 g5 21. b4 d:c4 10... d:f6 11. d:e2 0-0 12. 0-0 b5! 13. cb ab 14. d:f3 (альтернатива — 14. d:b5 d:a5! 15. d:b2 e4 16. d:e4 d:b5, и нельзя 17. d:d6? d:d6 18. d:d6 d:f8 19. d:a3 d:a8 и т.д.) 14... d:b4! 15. d:b4 d:c3 16. d:d2 d:c8. Ничья.

С.ДВОЙСКИЙ — Е.СВЕШНИКОВ

Хельсинки 1992

6... d:e7 7. e1c3 e6 8. e3 d:e6 9. d:e2 d:g5 (9... d:c8?) 10. d:d2! f8 c8 (10... h6!) 11. d:e2 h6 12. 0-0 d:f6 13. b3 (смысленно 13. d:g5?) hg 14. d:d2 d:h5 15. g3? d:h4 16. g:f g1 17. f3 d:g5+ 18. h1 h:h2+ 19. d:h2 d:e7, начиная 20... d:h8x) 13... 0-0 14. d:d2 b5! 15. d:d2 b5!



16. cb ab 17. Δ:b5 ♖a5 18. Δac1 (надежнее 18. Δd3) 18... ♗a7? (возможно и 18... ♗d4 19. ♗d4 ed 20. ♗d4 Δ:c3 21. Δ:c3 ♗b5 с явным перевесом) 19. b4 ♗c7 20. ♗e3 ♗b6! 21. Δd3! Слабее 21. Δf1 ♗d4! 22. ♗b2 (в пользу черных 22. ♗d4 ed 23. Δe5 Δ:c5 24. Δ:d5 Δ:c1 или 23... Δc2 24. ♗e7+ ♗b6 25. Δ:c8 ♗b5 26. ab Δ:c8) 22... ♗b5 23. ab (проигрывает 23. Δf1 Δ:c3 24. Δ:d4 ed) 23... ♗e4 24. Δf1 Δ:c3 24. ed 26. ♗f1 (на 26. Δf1 последует 26... ♗e2+ 27. ♗e2 Δ:c1 28. ♗d2 Δb1 и далее Δ:c2) 26... Δe7 27. Δ:c3 Δ:c4+ 28. Δe1 e2.

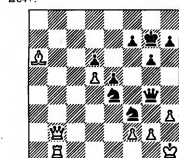
21... ♗b4 22. Δc2 Δc3 23. Δb5 ♗d2 24. Δ:d2 Δf8 25. Δf1 d1 26. ed Δ:d5 27. Δ:b5 Δdb4 28. Δf6 Δa8 29. Δb1 Δ:a2 30. Δc7 Δc3 31. Δ:a8 Δd1 32. Δ:d1 Δc1 (менее эффективно 32... Δa8 33. Δe4 Δa6 34. Δ:c6 Δ:c6 35. Δf6 36 Δf3) 33. Δ:c7 Δd6 34. Δd3 Δa4 35. Δe4 Δ:a6 36. Δc2 Δd4 37. ♗f1 f5 38. g4 g6 39. ♗3 ♗g7 40. Δa4 Δf6 41. Δc1 ♗e5 42. ♗2 Δa5 43. Δe7? (быстрее выигрывает 43... Δf5) 44. gf gf 45. Δc5+ ♗d4 46. Δb5 Δf4+ 47. ♗d2 Δa2! 48. Δ:f5 Δf2+ 49. ♗h1 Δ:h3 50. Δ:f2 Δ:f2+ 51. ♗2+ Δ:c3. Белые сдались.

Эта партия хороша не только с точки зрения эндшпиля (показывает, что центральная пешка бывает сильнее боковой), она и неплохой учебный пример реализации разных дебютных идей за черных:

- 1) 9... Δg5 — размен чернопольных слонов, ослабление поля d4;
- 2) 15... b5!? — жертва пешки за инициативу по линии «с» (она перегружена у белых);
- 3) 19... ♗c7! 20. Δe3 ♗b6! — завоевание поля d4;
- 4) 25... d5! — характерный провал в центре после устранения пешки c4.

А. СУЭТИН — Р. ЩЕРБАКОВ
Барнава 1991

6... Δe7 7. Δ:c3 Δe8 8. Δa3 Δe6 9. Δe3 Δc8 (9... Δg5!) 10. Δe2 Δg5 11. Δc2 Δ:c2 12. Δ:c3 Δf6 13. 0-0 0-0 14. Δc1? (правильно 14. Δd2) 14... Δd4 15. Δd3 Δa1 16. Δd2 b5 17. b3 ♗d7! 18. Δf1 Δc5 19. Δf1! b4 (интересно и 19... ♗h8!?) 20. Δc5 Δ:e4!? (другой солидный путь 20... Δb8 и далее Δb7, Δf8 с примерно равными шансами) 21. ♗b4 ♗a2 22. Δe1 (с идеей f3, Δa1) 22... Δ:b3 23. Δc2 Δa4 24. Δe7+ ♗h8 25. Δ:c3 Δ:c8 26. Δb2 Δd4 27. Δb1 Δ:c5?! (правильно 27... g6) 28. Δb8 Δe8 29. Δ:c8 ♗c8 30. Δa5?! (лучше 30. Δb4 Δc6 31. Δb6 g6 32. g3) 30... g6 31. Δb6 Δd7 32. Δd5? (после 32. ♗b8+ ♗f7 33. Δb6 позиция неясна) 32... Δ:d5 33 Δd7 ♗f7 34. Δ:a6?! (необходимо было 34. Δe1) 34... Δe4 35. Δd2 ♗g4 36. h3? ♗f4+ ♗f7. Или 37. ♗f1 Δe2+ 38. Δe2 ♗e4+.

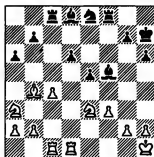


37... ♗g3! 38. gf Δ:f2+ 39. Δ:f2 ♗f2 40. Δf1 ♗:f3+ 41. Δg2 Δd3 42. Δb6 e4 43. Δd6 Δb1+ 44. ♗h2 ♗b8. Белые сдались.

Используя перевес в развитии, черные атакуют (или угрожают атаковать) пешку c4. Чтобы ее защитить, белым нередко приходится играть b2-b3, но тогда ослабляется пункт c3. В лагере белых ослабли и пункт d4, для защиты которого они играют Δa3-c2, но этим перегружаются черные на ферзевом фланге (подврат b7-b5!).

Л. ОЛЛЬ — С. ЛПУТЯН
Свердловск 1987

6... Δe7 7. Δ:c3 Δe8 8. Δa3 Δe6 9. Δe2 Δd4 10. Δe3 Δe2 11. ♗e2 Δe6 12. 0-0 0-0 (12... Δg4) 13. Δf1 (13. f3) 13... Δc8 (сильнее 13... Δg4 14. Δd2 f5) 14. f3 h6 (14... ♗a5) 15. Δc1 (альтернатива 15. Δd5 Δ:d5 16. cd Δd7 17. Δc4 Δb5 18. b3 Δg5 19. Δf2 f5 20. Δd4 Δc4 21. bc fe 22. fe Δf7 с равенством) 15... ♗a5 16. Δd2 (16. Δf2 Δd7) 16... ♗h7 17. Δd5 Δd2 18. Δd2 (слабее 18. Δf6+ gf 19. Δd2 f5 20. Δf5 с примерно равной позицией) 18... Δd8 19. Δb4? (после 19. Δe3 Δd7 20. b4 f5 игра равна, а теперь черные получают перевес) 19... Δe8 20. ♗h1 (другие возможности: 20. b3!? или 20. Δb1) 20... f5 21. ef Δ:f5 22. Δe3.



22... Δg6! 23. Δg4 (нехорошо 23. Δd6? Δd6 24. Δd6 Δg5 25. Δe1 e4! с перевесом у черных) 23... e4! 24. Δe5 ef 25. Δ:f3 (необходимо было 25. Δ:g6 fg+ 26. Δ:g2 Δ:g6 27. Δ:d6 Δ:d6 28. Δd6+ с возможными защитами) 25... Δf4 26. Δf6 27. Δc3 Δ:c3? (сильно здесь 27... Δd1) 28. Δ:c3 Δf6 29. Δg1 d5 30. Δe5 Δe8 31. Δc1 Δe4 32. Δf3? (упорнее 32. Δe4 Δ:c4 33. Δf7 Δg6 34. Δd6 Δe2) 32... Δe2 33. cd Δ:d5 34. Δe2 Δ:e2 35. Δc4 Δf4 36. Δe1 b5. Белые сдались.

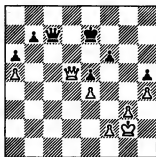
Из последнего примера можно сделать вывод: когда в эндшпиле у черных преимущество двух слонов и при этом у белых нет восточного слона, черным выгодно возобновить игру посредством f7-f5, и если последует взятие Δe4:f5, то Δ:f5 и e5-e4. Белые же атакуют пешку d6 и проявляют активность на ферзевом фланге, кто быстрее?

Но не всегда бывает так безоблачно. Последующие партии показывают, какие опасности могут подстерегать и черных.

С. СМАГИН — Е. СВЕШНИКОВ
Москва (темпоуирнир) 1992

6... Δe7 7. Δ:c3 Δe8 8. Δa3 Δe6 9. Δe2 Δg5 10. 0-0 Δd4 11. Δc2. Δ:e2+

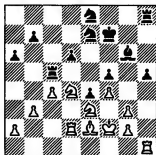
(явно 11... Δ:c2) 12. ♗e2 Δc8 13. Δg5 ♗g5 14. Δe3 Δf6 15. Δf1 Δc6 16. Δe5 Δd5 17. Δ:d5 Δd5 18. Δ:d5 Δe7 19. Δd1 Δh8 20. b3 g6 21. g3 ♗f6 22. Δh5 23. h4 Δe6 24. Δg2 Δc5 25. Δe3 Δd5 26. Δ:d5 Δc6 27. Δd2 Δf8 28. ♗b4 ♗e7 29. Δg7 g3, ♗c3 Δg8 31. b4 fe 32. ♗b3 ♗e7 33. c5 Δf8 34. Δc3 Δf7 35. Δh6 Δc3 36. bc Δ:c5 37. ♗h7+ Δe6 38. ♗g6 Δ:d5 39. ♗g8+ Δd6 40. Δ:d5+ Δe7.



41. g4 Δc8 42. gh ♗g4+ 43. ♗f1 ♗h5 44. ♗b7+ Δf8, и белые выиграли. В темпоуирнир эндшпиле (при слабостях на d6 и c4) черным лучше сохранять по три фигуры, так как при размене одной пары ладей заметно уменьшаются возможности контригры. Все же и в этом случае эндшпиль имеет ничейный характер.

П. ПОПОВИЧ — Б. ИВАНОВИЧ
Вршац 1989

6... Δe7 7. Δ:c3 Δe8 8. Δa3 Δc8 9. Δe3 Δf6 10. Δe2 Δe7 11. 0-0 0-0 12. Δc1 h6 13. Δd2 Δe8 14. Δf1 Δg5 15. Δc2 Δe3 16. ♗e3 ♗g5 17. ♗g3 ♗f7! (лучше 17... g6 и f7-f5) 18. hg g6 19. Δd5 Δg7 20. Δd2 f5! (сильнее 20... Δd5 21. ed, и у белых лишь небольшое преимущество) 21. ef gf 22. Δcd1 Δa5! 23. b3 Δc6 24. f4! Δh7! 25. Δh2 Δg7 26. Δe3 h5 27. Δf1 Δe7 28. Δb4 e4? (надежнее 28... Δg6, хотя после 28. Δb5! перевес у белых) 29. Δh1 Δh8 30. Δg1 Δf7 31. Δf2 Δc5 32. Δbc2 Δg6 33. Δd4 Δf7.



34. g4! fg 35. Δ:g4 Δg7 36. Δh3 h4 37. Δe2 Δe8 38. Δg4 Δh5! 39. Δh4 Δg6 40. Δh1 Δf6 41. Δ:h5 Δc:h5 42. Δ:h5 Δ:h5 43. g3 Δe7, и белые выиграли.

Последние две партии показывают бесперспективность для черных эндшпиля со всеми фигурами, но без ферзей. Без самых сильных фигур возможности контригры уменьшаются, поле d4 прикрыто, подврат b7-b5 провести трудно, а недостаток пространства дает себя знать.

* (Продолжение следует)

ГРОССМЕЙСТЕРОВ НЕ ВСЮДУ ПРИНИМАЮТ?

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

СЛОВЕНСКАЯ СЕРИЯ

В разных городах Словении прошло несколько заметных шахматных турниров. Началось с известных традиционных «швейцарок» в Бледе и Портороже. В этом году состав был несколько слабее — скапливались финансовые затруднения организаторов. Раньше в Словении принимали не только гроссмейстеров, но и своих шахматистов с коэффициентом Эло выше 2500. Сейчас ситуация кардинально поменялась — даже гроссмейстеров практически нигде не принимают, и никого не удивляет уже «набег» 70 обладателей этого звания на малый в общем-то первый приз в Каппель-ла-Гранде. Причина проста — нас кормят и оплачивают дорогу! То есть шахматисты уже четко разделяются на 20 «профессионалов», играющих в 10 турнирах 17-18-й категорий и зарабатывающих деньги, явно не соответствующие демонстрируемому уровню игры (не один я, кстати, заметил, что уровень игры элиты явно упал. Закономерно, что играть друг с другом надоедает, и этот процесс падения качества игры в элитных турнирах естественен), и на всех остальных «любителей» с коэффициентом Эло от 2500 до 2600, играющих за свой счет.

Но вернемся к Бледу. Условия для игры и организация — просто замечательные, как и организация под руководством опытного Воина Перовича. С самого старта лидерство захватил хорватский гроссмейстер **Зденко Кожул**, который и закончил турнир первым — 7 очков из девяти. Конкуренцию ему составил лишь бывший двукратный чемпион СССР, а ныне израильский гроссмейстер **И. Ибрагимов** и сенсация турнира — мастер из ФРГ **Б. Шмид** — по 6½. Также — **В. Тукмаков**, **А. Михальчишин**, **П. Уэллс** и **М. Цебалло** — по 6 очков.

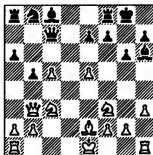
Через день стартовал оупен в Портороже в схожем составе (только без Ибрагимова, Михальчишина и Уэллса). Здесь уверенную победу одержал **Владимир Тукмаков** — 7½ очков из 9, 2-3 места разделили **Л. Псахис** и **З. Кожул**, отставшие от победителя на пол-очка.

Вот пара интересных партий из этих турниров.

З. КОЖУЛ — С. ШАЛЕ Защита Грюнфельда D97

1. d4 ♗f6 2. c4 ♗b3 3. ♗c3 d5 4. ♗f3 ♗g7 5. ♗b3 d6 6. ♗:c4 0-0 7. e4 a6 8. e5 ♗g4 9. h3 b5 10. ♗b3 ♗h6 11. ♗e2. Эта позиция стала одной из табий последнего времени. Вот один из свежих примеров: 11. ♗c3 ♗f5 12. ♗e4 ♗a7 13. ♗g4 ♗h6 14. ♗e3 c6 15. 0-0-0 ♗a5 16. ♗b1 ♗c7 17. ♗d2 с перевесом у белых (Милос — Сандлер, Израиль 1994).

11... c5 12. ♗:h6! ♗:h6 13. d6 ♗c7. Серьезного внимания заслуживало 13... ♗e4 14. ♗b4 ♗g7 с дальнейшим ♗c6.



14. ♗b4! ♗c6 15. ♗h4 ♗g7 16. ♗d5 ♗a5+ 17. b4 ♗a3 18. 0-0 ♗e5 19. ♗:e7+ ♗h8 20. ♗a1 ♗b2 21. ♗:e5 ♗:e5 22. ♗f3 ♗f6 23. ♗h6 ♗g7 24. ♗f4 ♗a7 25. ♗b8 ♗:e7 (на 25... ♗b7 выигрывала жертва ферзя 25. ♗:c8! ♗:c8 26. ♗:c8) 26. ♗:e7 ♗b4 27. ♗a7 ♗e6 28. c6 ♗d4 29. ♗b7 ♗c8 30. ♗c7 ♗g8 31. ♗:f7 ♗:f7 32. ♗d5. Черные сдались.

И. ЕЛЕН — В. ТУКМАКОВ Дебют ферзевой пешки A43

1. d4 c5 2. d5 f5! Супероружие одесского гроссмейстера, которое он применяет в самых критических ситуациях, например, в матче с Лпутаном на прошлогоднем соревновании в Тимбурге. 3. ♗c3 ♗f6 4. ♗g5 ♗b6 5. ♗b1 h6 6. ♗:f6 ♗:f6 7. ♗f3 ♗g1 8. e4 ♗g4 9. ♗d2 d5 10. ♗b5+ ♗d8 11. e4 ♗f5 12. 0-0 ♗g7 (у белых преимущество в развитии, зато у черных — два слона и полный контроль над черными полями) 13. ♗d3 ♗d7 14. ♗c4 h5 15. ♗e1 ♗f8 16. ♗d2 ♗d3 17. c4 ♗f4 18. ♗c2 ♗e5 19. e4 ♗f5 20. ♗e3 ♗g6 21. b4 c5 22. ♗b:b4 b5 23. ♗b5 c8 24. ♗b1 a5 25. ♗b3 ♗h6!

26. ♗f1 ♗c1 27. ♗:c1 ♗:c1 28. ♗d4 ♗e8 29. ♗:b6 ♗f6 30. ♗b8+ ♗d7 31. ♗:f8 ♗:f8 32. ♗e6 ♗a8. Белые сдались.
Адриан МИХАЛЬЧИШИН, гроссмейстер

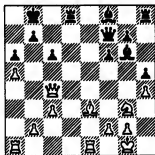
ЗА ДВУМЯ ЗАЙЦАМИ

Традиционные международные шахматные соревнования, проходящие в Будапеште. Известный венгерский организатор Ласло Надь создал и прекрасноотрегулировал привлекательный и стабильно действующий турнирный механизм под названием «First Saturday». Три с хвостиком года — не такой уж большой срок, но успехи серии «Первая суббота» налицо. Секрет же популярности этих турниров среди шахматистов многих стран мира довольно прост. Это — и возможность спланировать свое «расписание», и хорошие шансы для участников получить очередное звание или повысить рейтинг.

В полной мере интернациональным оказался майский турнир на берегах Дуная: 11 шахматистов представляли 9 стран. Со старта лидерство захватили обладатель высшего рейтинга гроссмейстер из Израиля Валерий Бейм, чемпион Германии Петер Эндерс и автор этих строк. Под занавес, впрочем, фортуна от немца отвернулась, и победителем оказалось двое. Отличным дополнением к моему успеху стало выполнение заветной гроссмейстерской нормы.

Решительно провели белые атаку в партии против международного мастера из Перу.

В. ВАРОВИН — К. ОБЛИТАС



28. ♖a1! ♖e7. Ферзь «несъедобен» из-за мата: 28... ♖d1 29. ♖d1 ♖c4 30. ♖d8+ ♖c7 31. ♖b6x, а после 28... ♖b6 беда приходит с другой стороны: 29. ♖f7 ♖f7 30. ♖d6 ♖d6 31. ♖f4.

29. ♖f4+ ♖a8 30. ♖c7! (решающее вторжение) 30... ♖c5 31. ♖d8+ ♖d8 32. ♖c5 ♖c4 33. ♖e7. Черные сдались.

Итоги турнира:
1-2. В.Бейн, В.Варвин — по 7½ очков из 10, 3. П.Эндерс — 6½, 4-5. П.Лукач, П.Секели — по 5½ и т.д.

В.ВАРВИН,
международный мастер

САМЫЙ СЯЛЫЙ ХАНСЕН

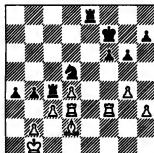
В Рейкьявике прошел чемпионат Северных стран, который одновременно имел статус зонального турнира ФИДЕ. 20 шахматистов играли по швейцарской системе в 11 туров. Нужно отметить высокий уровень соревнования: все участники имели международные звания.

Совсем не статистикой оказалась Пиа Крамлинг, сумевшая во втором туре победить гроссмейстера Агдстейна: норвежец, имевший большой перевес, зевнул ферзя.

А уверенную победу одержал обладатель высшего рейтинга датчанин **Курт Хансен** — 8½ очков. Возможно, ему прибавили уверенности победы над соотечественниками — тоже Хансенами: в 3-м туре он победил Ларса Бо, а в 6-м — Суне Берга. Правда, кроме нескольких хороших партий, большинство его побед пришлось на неясные, а то и откровенно худшие позиции. Но победителей не судят...

Й.ХЬЯРТАРСОН — К.ХАНСЕН
Скандинавская защита B01

1. e4 d5 2. ed ♖d5 3. ♖c3 ♖a5 4. d4 ♖f5 5. ♖f3 ♖f5 6. ♖c4 e6 7. ♖d2 c6 8. ♖e2 ♖b4 9. 0-0-0 ♖bd7 10. ♖b1 ♖b6 11. ♖b3 ♖c3 12. ♖c3 ♖b5 13. ♖b5 cb 14. ♖e5 a5 15. a3 ♖d4 16. ♖he1 0-0 17. f3 ♖d5 18. ♖d5 ♖f5 19. ♖d2 ♖c4 20. ♖c1 ♖f8 21. f4 b4 22. ♖c4 ♖c4 23. ♖d3 ba 24. ♖a3 b5 25. f5 b4 26. ♖d3 ef 27. ♖e5 ♖d8 28. ♖f5 a4 29. ♖d2 fe 30. h3 ♖f7 31. g4 g6 32. ♖ff3 ♖e8 33. c3.



33... ♖e2 34. cb ♖b4 35. ♖c3 ♖d4

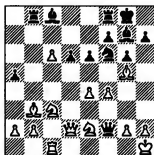
36. ♖c7+ ♖e6 37. ♖c1 ♖d1 38. ♖cc3 ♖ed2 39. ♖f4 ♖d3 40. ♖c6+ ♖d5 41. ♖f6 ♖b2+ 42. ♖a1 ♖b5 43. ♖fd6+ ♖e5. Белые сдались.

НА ЗЕЛЕНОМ КОНТИНЕНТЕ

Традиционный ежегодный Кубок «До-ебиди» прошел в столице Австралии. Единственный «туземный» обладатель гроссмейстерского звания **Йон Роджерс** оказался негостеприимным хозяином: 6 очков из 7 возможных, первое место и полное соответствие своему титулу. Позади остались его «новоиспеченный» земляк **Леонид Сандлер** и вьетнамец **Дюк Тронг Дин** — по 5½ очков.

Й.РОДЖЕРС — Д.ГЕДЕВАНИШВИЛИ
Староиндийская защита E81

1. d4 ♖f6 2. c4 g6 3. ♖c3 ♖g7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. ♖g5 ♖c6 7. d5 ♖b8 8. ♖d3 c6 9. ♖e2 e6 10. ♖d2 b5 11. 0-0 bc 12. ♖c4 ♖bd7 13. dc ♖e5 14. ♖d5 15. ♖h1 e6 16. f4 ♖g4 17. ♖b3 ♖b6 18. ♖ac1 a5 19. ♖f3 ♖f2+ 20. ♖f2 ♖f2.



21. ♖f6 ♖f6 22. e5 ♖g7 23. ♖e4 ♖a7 24. ed a4 25. ♖c4 ♖b2 26. ♖d3 ♖d8 27. c7 ♖f8 28. ♖b5 ♖b6 29. d7 ♖b5 30. dc ♖c8 31. c7 ♖a6 32. ♖d6. Черные сдались.

ЗЕМЛЯКИ И ЗЕМЛЯЧКИ АНАДА

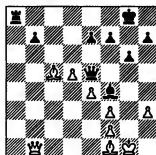
Завершились зональные турниры в Азии. У мужчин титул чемпиона Азии сохранил индийский гроссмейстер **Д. Баруа**, первоначально ставший в «швейцарке» с 8½ очками из 11. Это второй подряд успех Баруа, участвовавшего и в предыдущем межзональном в Биле. Вторую путевку завоевал гроссмейстер из Бангладеш **Н. Мурушед** (8 очков), опередив индийцев **Н. Судхакара Бабу** (7½ очков) и **Д. Прасада** (7 очков).

Среди 10 участниц женского зонального верхнюю часть турнирной таблицы оккупировали пятеро представительниц Индии. Победила международный мастер **Б. Типсей** (7 очков из 9 возможных). Прекрасно стартовавшая (6 побед подряд)

чемпиона Индии **С. Виджаялакшми** не выдержала взятого темпа и осталась на 2-3 местах с **А. Гохлае** (по 6½ очкам). Эти три шахматистки и получили допуск в межзональный. Полупуть 16-летняя С.Виджаялакшми, как и занявшая 4-е место еще более юная, 14-летняя **Н. Мохохта**, выполнила норму международного мастера.

ЕВРОПЕЙСКИЙ БЛИЦ В АМЕРИКЕ

Открытый чемпионат Нью-Йорка по блиц-шахматам, прошедший в шахматном клубе Маршалла, чуть не ознаменовался «завоеванием» Америки европейцами. Но... Нынешний американец **Максим Дугли** в последнем туре играл с лидером **Владимиром Епишиным**.



Вместо решающего подключения в атаку ладьи 34... ♖a1 35. ♖b5 ♖g5+ 36. ♖h1 ♖f6! 37. ♖g2 (иначе 37... ♖e5 и 38... ♖f4) ♖d6 со скорой победой Епишин сыграл сразу 34... ♖g5+ 35. ♖h1 ♖d6 36. ♖e3 ♖e5 37. f4 и зевнул фигуру: 37... ♖a1? 38. fe ♖b1 39. ed. Еще через десяток ходов Дугли, одержав победу, присоединился к несостоявшейся чисто европейской «коалиции» в лице чеха **Павла Блатны** и голландца **Люка ван Велли**.

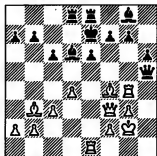
ПОЛЕЗНОЕ ХОЖДЕНИЕ В ПАРУ

В аргентинском городке Трелью, что в переводе с узльского означает «Народ Луиса» (по имени его основателя валиица Луиса Джонса) состоялся третий этап серии Grand Prix, проводимый известной буэнос-айресской газетой «Клипп». «Хождение в паре» за 1500 километров от столицы стало успешным для аргентинского гроссмейстера **Пабло Заришчи**. Осмотр достопримечательностей города (а Трелью не забыт и на карте международного туризма) и общение с местными аборигенами, видно, не сильно отвлекли Пабло от шахмат. Набрав в итоге 7½ очков в 9-туровой «швейцарке», он обошел соперников на целое очко.

Вот как был повержен итальянский гроссмейстер-конкурент:

П. ЗАРНИЦКИ — К. ГАРСИА ПАЛЕРМО Защита Каро-Канн В19

1. e4 c6 2. d4 d5 3. c3 c6 4. a2 e4
 5. f5 6. g3 g6 6. h4 h6 7. f3 f6 8.
 a5 e5 h7 9. d4 e6 10. e2 d5 11.
 b3 b4+ 12. f1 f7 13. h5 g6
 14. d7 d7 (не годится 14... d7?
 15. d4 h6) 15. f3 e7 16. g3 g6 17.
 g2 e5 18. f4 e4+ 19. d4 e4 20.
 h5 h7 21. c3 d6 22. h4 g6 23.
 e1 d6 24. g4 h5.



25. e6+ f6 26. e7+ f7 27. f7+
 f7 28. h6 g6 29. c2 d7 30. d7
 h8 31. d5+ e6 32. e4 d7 33. d3
 d8 34. e5. Черные сдались.

Второе-третье места разделили
 К. Гарсиа Палермо и международный
 мастер П. Рикарди — по 6½ очка.

СРЕДНЯЯ АНГЛИЯ ВПЕРЕДИ

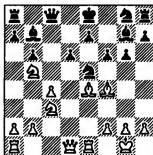
Монархия, пусть даже и конституционная, это вам не республика. Тем более — Великобритания с ее склонностью к своим многовековым традициям. Редкое спортивное состязание, проходящее на английской земле, не связано с какой-нибудь исторической датой, именем или названием. Не стали исключением и соревнования «Лига четырех наций». В замке Moat House в Болтоне собрались 12 команд, среди которых «Короли Средней Англии», «Непобедимые рыцари», «Ожнузельские драконы», «Сторожевая башня»... Надо ли говорить после этого о бескомпромиссности борьбы, навевшей атмосферу рыцарских турниров средневековья? Впрочем, способствовала этому как система зачета (выигравшие команды оценивались в 2 очка, ничья — в 1, поражение — 0), так и довольно пестрый состав участников, которых в каждом коллективе было по 8. В итоге победу отраздновали «Короли Средней Англии», набравшие 19 очков из 22 возможных.

Неудачно выступил фаворит — «Британский шахматный журнал» во главе с редактором гроссмейстером М. Чандлером, чередовавшим яркие победы с не менее красивыми поражениями.

М. ЧАНДЛЕР — ДЖ. ЛЕВИТТ Английское начало А34

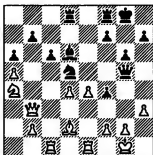
1. c4 e5 2. f3 f6 3. c3 b6 4. e4
 d5 5. e5 g6 6. d3 g6 7. d4 c6

8. 0-0 d7 9. e1 c8 10. d4 cd 11.
 d4 d4 e5 12. f4 d6 13. d5 f6.



14. d6+ ed 15. b5 f8 16.
 d6+ d6 17. d6 f7 18. d7
 b7 19. e5 g5 20. e6+ f8 21.
 g5 f8 22. d6+ e7 23. e1. Чер-
 ные сдались.

М. ЧАНДЛЕР — К. КРАУЧ



Соперник не оправдал свою фамилию («робкий»), оказавшись отнюдь не робкого десятка: 21... e3! 22. e3 (22. fe f3 23. g4 h4 проигрывало сразу) 22... fe 23. fe g3 24. f1 h2+ 25. f2 d3+ 26. f3 h4 27. c3 g3+ 28. e2 d5 29. d1 d4 30. f2 b4 31. c3 e2+ 32. b2 e3+ 33. d1 d8+ 34. c2 d2+ 35. b1 e2+ 36. b2 e2+. Белые сдались.

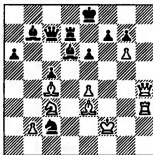
НЕБЛИЗКИЕ КАНАРЫ, НЕВЫСОКИЕ МЕСТА...

Вслед за финальным матчем претендентов PCA Канарские острова организовали и смотр юных дарований. Главным фаворитом Олимпиады 16-летних называлась сборная Венгрии во главе с гроссмейстером П. Лео. Ожидания оправдывались, но лишь до предпоследнего, шестого тура. Именно после него команда Исландии, разгромив югославов 3½ : ½, вышла вперед и уверенно финишировала. Не помогла венграм уверенная игра их лидера.

П. ЛЕО — С. ФЕДОРЧУК Сицилианская защита В84

1. e4 c5 2. f3 d6 3. d4 cd 4. d4
 f6 5. c3 e6 6. d3 e7 7. d2 f7
 8. f4 e7 9. g4 c6 10. g5 d7 11.
 b3 b5 12. e3 d7 13. d3 c5 14.
 e2 d8 15. f2 b4 16. ab c4 17.

c5 dc 18. f1 h6 19. h4 hg 20. fg
 d6 21. h3 e4 22. e4 c2+ 23.
 f2 e1 24. g6 d7 25. d4 c2.

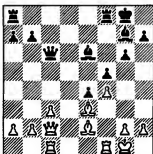


26. d6 e6 fe 27. h8+ f8 28. f3
 d6 29. e5 e7 30. f7 f7+ 31. g4
 f7+ 32. e2 e3 33. e3 c4 34.
 e4 d4 35. e4 g5 36. h5 d7 37.
 g6 f8 38. h6+ g7 39. e6 g4
 40. e8+ f7 41. e4+ g6 42. g4
 h5 43. g3 d4+ 44. g2 g3 45. e6.
 Черные сдались.

Россия, помимо сборной, была пред-
 ставлена командой Москвы. Увы, лауре-
 аты шахматисты не считались, исключая
 успешное выступление Володи Малахова
 на первой доске.

Й. В. ГУНАРСОН — В. МАЛАХОВ Сицилианская защита В34

1. e4 c5 2. f3 g6 3. d4 d7 4. c3
 cd 5. d4 c6 6. d3 f6 7. d2 0-0
 8. 0-0 d5 9. ed d5 10. d5 d5 11.
 d3 c4 12. c3 d4 13. d4 e5 14.
 d3 e4 15. d5 c6 16. e2 f5 17. f4
 d6 18. e1.



18... b5 19. f1 d8 20. d8+
 d8 21. d7 f8 22. d3 e2 23.
 d2 d5 24. c2 d4+ 25. d4
 d4+ 26. cd d4 27. f2 e2 28.
 e2 d7 29. e3 e6 30. g4 b4 31.
 g4 f3 32. c6+ d7 33. f6 b2 34.
 f5 f3 35. b5 b3 36. e4 e2 37.
 e5 e2+ 38. f6 g2 39. f5 h5 40.
 b7+ c6 41. b4 h4. Белые сда-
 лись.

Итоги Олимпиады:

1. Исландия (Йон-Виктор Гу-
 нарсон, Бергстейн Эйнарссон, бра-
 тья Браги и Бьери Торфинссон) — 19
 очков из 28, 2. Венгрия — 17½, 3. Гру-
 зия — 17, 4-5. Югославия, Англия —
 по 16½, 6. Москва — 16, ... 9. Украина
 — 15, ... 15. Россия — 13½ и т.д.

Сергей
МАКАРЫЧЕВ,
гроссмейстер

Марина
МАКАРЫЧЕВА,
мастер

ОТ «А»
ДО ...



ДЛЯ ТЕХ, КТО УЧИТ ХОДИТЬ

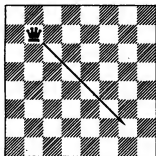
(Продолжение. Начало в №№ 1—5/95)

ШАХМАТНАЯ НОТАЦИЯ

Наступил удачный момент для более предметного разговора о методе записи шахматных позиций, фигур, ходов и партий. Детям захочется показать дома, что делалось на уроке, какие позиции они решили. Но запомнить все необычайно трудно... Может быть, ребята уже научились писать на других уроках или умеют набирать текст на компьютере? В таком случае нужно попробовать...

Мы уже говорили, как называются клетки шахматной доски — вертикалями и горизонталями. Давайте вспомним. Каждая вертикаль имеет свое имя — букву от А до Н, а каждая горизонталь — цифру от 1 до 8. Если клетка находится, например, на пересечении вертикали G и горизонтали 3, то имя этой клетки — G3. Мы словно бы имеем в виду длинную фразу: «Поле на вертикали G и третьей горизонтали». Но вместо этого говорим коротко — g3. Вы уже привыкли к названиям полей. Называя их во время разговора, обсуждения позиций, мы лучше понимаем друг друга. Привыкли вы и к таким сокращениям, как «Лс5». Так говорят, когда ладья хочет пойти на c5 или стоит на поле c5.

В шахматных книгах иногда встречаются записи типа Лс2-с5. Эта запись означает: «Ладья с поля с2 идет на поле c5». Здесь используется так называемая **полная нотация**, удобная и наглядная. Но для того, чтобы не занимать много места, полной нотацией пользуются редко. Обычно указывается только название фигуры и поле, на которое фигура делает ход. При записи краткой нотацией этот ход будет выглядеть так: Лс5. Буква Л в ней означает сокращение слова ладья. Вместо полного названия фигуры пишется только его первая буква.



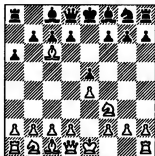
А как записать ход «ферзь g2»? Правильно, Фg2, потому что Ф — первая буква слова ферзь. Точно так же вместо слона пишем бзку С, вместо королей — сразу две буквы Кр. Очень трудный вопрос: зачем поступают столь необычно, вместо того, чтобы просто написать одну букву К? Молодец, Света! Нам ведь нужно как-то обозначить и коня, а слово «конь» так же, как и «король», начинается с буквы К. Поэтому, чтобы не путать эти две фигуры, коня обозначают просто К, а важную персону короля сразу двумя буквами — Кр.

Давайте нарисовем сводную таблицу, в которой каждой фигуре будет соответствовать ее обозначение.

Король — Кр, Ферзь — Ф, Ладья — Л, Слон — С, Конь — К.

А как записать ходы пешки? Поскольку пешка самая слабая, «рядовая» фигура, имеющая к тому же очень мало ходов, ее движения записывают вообще без всяких букв. Например, вместо «пешка пошла на e4» пишут не Пе4, а просто e4.

Давайте расставим начальную позицию на всех досках. Попробуйте сделать такие ходы. Учитель пишет на доске или раздает детям следующий текст: 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Сс6 ...



Слон взял коня. Мы записали этот ход так же, как если бы слон просто пошел на поле с6, на котором не никакой фигуры. Мы использовали определенный — самый краткий — стандарт записи, хотя, конечно же, существуют и другие.

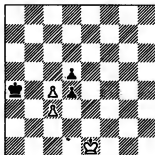
...Краткая информация для учителя. Этот стандарт записи в последнее время завоевал наибольшую популярность в шахматном мире. Главная причина — его компактность и универсальность. Дело в том, что в разных странах, в различных языках преобладают различные символы. Мы имеем в виду даже не так называемую опи-

сательную нотацию, еще лет 20 назад доминировавшую в англоязычной и испаноязычной литературе.

Ведь и привычный, описанный выше алгебраический принцип, закрепляющий за каждым полем строго определенное имя (a1, f6, c4, g5 и т.д.) вне зависимости от расположения фигур, допускает весьма значительные различия.

Например, следующий ход — «пешка d7 берет слона с6» — записывается в русской краткой нотации как dс, в большинстве европейских языков — dс6 или dхс6, в русской полной нотации d7:с6, а в европейской — d7хс6. Почти все варианты записи обладают большей или меньшей информационной избыточностью и поэтому могут быть сокращены. Именно поэтому общая тенденция всей литературы и периодики последнего времени — переход к использованию образных значков вместо сокращенных названий фигур. Так, приведенный выше текст выйдет в этом случае следующим образом: 1. e4 e5 2. ♖f3 ♜c6 3. ♘b5 а6 4. ♘c6.

Такая запись воспринимается как шумный шашматизм, независимо от его национальности, как родная. Самое существенное различие русского стандарта краткой записи от европейского — обозначение пешечных взятий. В русском варианте не принято писать, на какое поле попадет пешка при взятии. К каким-либо трудностям понимания это не приводит, лишь изредка такая запись оказывается недостаточно информативной.



Тогда используется более полный вариант: не dс, а cд5 или cд4 за белых и, соответственно, не dс, а dс4 или dс3 за черных. Но подобные ситуации встречаются на практике очень редко.

Можно рекомендовать детям пользоваться вначале — пока они не обрели достаточного опыта! — полной нотацией. Как ни удивительно, эту запись освоить легче, так как она нагляднее и предполагает меньшее число условных соглашений. Все очень просто: сначала идет название фигуры, делающей ход, затем поле, с которого она уходит, затем характер хода — взятие (;) или перемещение без взятия (-), наконец, поле, куда эта фигура пошла. Если фигура дала шах королю противника, то в конце хода добавляется значок +, если получил мат, то — х, наконец, если пешка дошла до последней горизонтали и превратилась в какую-нибудь фигуру, то в конце записи хода добавляется название этой фигуры. Например, e7-e8 Ф или b2:a1 К+. Особо

обозначения имеют рокировки: короткая (0-0) и длинная (0-0-0).

Пусть ученики потренируются в записи ходов. Следующая забавная партия является одновременно и упражнением на выработку навыков записи.

1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 e7-e5 3. d4:e5 d5-d4 4. e2:e3 c1b-b4+ 5. c1:d2 d4:e3 6. C2d2:b4 e3:f2+ 7. Kp1-e2 f2:g1K+ 8. Lh1:g2 Cc8-g4+ 9. Kp2-e1 Fd8:b1+ 10. Crl-f2 Dd1-g4+ 11. Kp1-f2 Fd4-e3+ 12. Crl-e2 Fd3:e2X.

Однако не следует слишком усердствовать в отработке соответствующего навыка. Дело в том, что и процесс письма, и набор текста с клавиатуры воспринимаются детьми как нетворческое, неинтересное занятие. Поэтому для начала вполне хватит одной пробы. Гораздо продуктивнее обратный процесс. Дети с интересом разгадают одну-две партии по тексту.

Достаточно естественно можно перейти к записи и воспроизведению позиций. Главное здесь — прочно усвоить стандарт записи. Писать нужно поменьше по уже упоминавшейся причине. Зато очень неплохие решенные детьми задачи «распечатать» через принтер, чтобы малыши могли дома показать свои достижения родителям. Кстати, это хороший способ дать подопечным домашнее задание, замаскированное «под конфектку».

В дальнейшем изложении мы собираемся придерживаться краткого варианта шахматной нотации. Книга написана для учителя, который (разумеется!) от этого трудностей испытывать не будет. Зато изложение обретет большой динамизм.

Точно так же обстоит дело и со специальными знаками 1, 2, 11, 12, 1?, 1?, +, -, / =, +/-, +/-, =/-. Как только знак встретится в тексте и ребенок заинтересуется им, вы будете иметь прекрасный повод для объяснения.

Хотелось бы обратить особое внимание тренера на развитие у детей «чувства доски». Ведь доска — это постоянное (и единственное!) поле боя в шахматах, от знания которого может в значительной степени зависеть успех в игре. Кажется, что в ней особенного — всего лишь квадрат с чередой черных и белых клеток?

Но могут ли дети, не глядя на доску, «внутри головы» определить цвет того или иного поля по его обозначению? Для малышей квалификациярованного шахматиста в этом нет никакой проблемы. Он привык рассчитывать варианты, знает, по какому маршруту можно попытаться перевести с одного поля на другое слона или коня, а следовательно, помнит и цвета всех диагоналей, а также и поля их пересечения с вертикалями и горизонталями. Этот образ доски позволяет шахматисту без всякого напряжения играть «вслепую» (не глядя на доску, используя только шахматную нотацию) как минимум одну партию.

Путь к такому умению для начинающего весьма долгий, но отнюдь не так сложен, как может показаться поначалу. Оно формируется по мере развития шахматиста и в свою очередь способствует повышению силы его игры. Поэтому целесообразно

не проводить тренировки на развитие «чувства доски». Они не только весьма полезны, но и вызывают у ваших подопечных самый живой отклик.

Начинать можно так. Предложите детям не глядя на доску представить, на каком поле стоит в начальной позиции белая королева. А какого цвета поле, на котором стоит рядом с ней король?

А как называется поле, на котором находится левая ладья белых? Черных? А какого цвета поле b2? Вы заметили, что оно находится на одной диагонали с обеими этими ладьями? Попробуйте назвать следующее поле этой диагонали. Правильно, после b2 идет поле c3. А какие еще поля находятся рядом с этим полем?

Игра в вопросы-ответы о цвете полей и захватывает, и быстро утомляет детишек. Поэтому будьте осторожны в отношении объема и продолжительности каждой порции. В начальный период за урок можно задать 4-5 таких вопросов. Повторять подобные тренажи нужно на каждом занятии. А когда дети добьются первых успехов, но их навыки еще не достигнут автоматизма, вы можете устроить «спортивные соревнования» между двумя командами, в каждой из которых дети должны будут отвечать на вопросы своих противников. Правила зачета и дату игры можно объявить заранее.

Спортивный азарт простиимурует ваших подопечных куда эффективнее, чем призывы учителя.

ЦЕННОСТЬ ФИГУР, НАПАДЕНИЕ И ЗАЩИТА, РАЗМЕРЫ

Давайте вспомним, как выглядит начальная позиция.

И короли, и ферзи, и ладьи, и все фигуры находятся очень далеко друг от друга. Пока трудно даже представить, как можно подобраться ко вражескому королю, чтобы дать ему мат. Тем более, что король не будет сидеть и ждать сложа руки.

И действительно, во встречах хороших шахматистов соперники поначалу стремятся не к мату (который быстро не поставишь), а к тому, чтобы забрать больше фигур и пешек друг у друга. Если удастся пережить, опередит противника в этом деле, то у вас появится материальное преимущество: ведь «съев» у противника больше, чем «съел» он, вы и на доске сохраните больше фигур и пешек, больше материала.

Вы уже знаете, что ферзь — очень быстрая, маневренная фигура. Ладья столь же быстра, но умеет двигаться только по вертикали и горизонтали, поэтому она слабее ферзя. А какова сила слона и коней (епископов и рыцарей), простых пешек? Ведь в зависимости от этого нам будут выгодны те или иные решения.

Снова посмотрим на начальную позицию: фигуры закрыты пешками и их надо выпустить. В очень многих партиях, делаются ходы 1.e4 e5 2.f3 f6 c6.

Знаете, зачем конь вышел на c6? Правильно, чтобы защитить пешку e5. Если бы черные сыграли 2... f5, то белые

воплне могли бы забрать эту пешку, в ответ на что возразить было бы нечего.

Если же пешка e5 будет взята тем же способом 3.f3 f6, то черные просто «убьют» безразсудного коня — 3... f5 e5 — и в результате «выиграют» его, отдав всего лишь пешку. Кому выгода такой обмен? Конечно, черным.

Конь сильный, дороже пешки, он смог бы лучше, чем пешка, помочь своей армии в предстоящей борьбе.

В шахматах среди фигур установлена своя шкала ценностей. Подобно тому, как самолет «сильнее» танка, танк «сильнее» пушки, пушка «сильнее» автомата Калашникова, в шахматах сильнее всех ферзь, затем следует ладья, слон, почти равный ему конь и, наконец, слабее всех в большинстве позиций оказывается пешка. А кто же король? Короля можно сравнить с живым человеком, который использует фигуры своей армии лишь как оружие, воюет ими. Он вполне может допустить, чтобы уничтожили его танк, если в результате рухнет вражеский самолет, но ни в коем случае не согласится на собственную гибель. Это конек — шахматный мат. Поэтому «жизнь короля» бесценна, несравнима ни с чем.

Напомним, какова сравнительная стоимость остальных фигур. «Цены» на фигуры установились в результате длительного практического опыта — это средние цены. Бывают позиции, в которых, например, стоимость коня оказывается выше стоимости ладьи, а то и ферзя. Но так бывает очень-очень редко. Тогда как средние цены исключительно стабильны. Именно ориентируясь на них, шахматисты во время игры планируют свои действия. Они знают, что если после серии ходов удастся взять коня и слона, отдав за них ладью, то это будет очень хорошо, а если вместо ладьи придется отдавать ферзя, то плохо.

В каких же «денгах» оценивают фигуры? Обычно для таких оценок используют не рубли или доллары, а условную цену одной пешки. Оказывается, что конь стоит три пешки, слон — три пешки и еще чуть-чуть, ладья — около пяти пешек, а ферзь — немножко больше девяти.

В практической игре очень часто сравниваются одинаковые фигуры, а также кони на слонах. Гораздо реже происходит более сложные размены. А поскольку только что названные цены отдельных фигур все-таки приблизительны, зависят от конкретной ситуации на доске, то при таких сложных разменах приходится очень внимательно следить за отдельными деталями, особенностями положения.

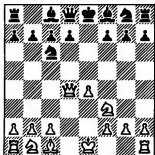
Говорить об этом подробно мы будем чуть позже, пока же посмотрим, как происходят обычные размены.

1.e4 e5 2.f3 f6 c6.

В этой позиции часто играют 3.d4. Нормальный ответ черных 3... e6, продолжение белых — 4.f3 d4. В результате пешка черных e5 оказалась размененной на белую пешку d4, т.е. у обеих сторон стало на одну пешку меньше. При желании продолжить размены черные могут сыграть 4... f5 d4

5. ♖:d4 и лишь теперь сделать какой-нибудь другой ход, потому что размениваться дальше нечем. Как правило, многократный размен, в результате которого в центре остается нерезиженная фигура одной из сторон, на которую нельзя сразу напасть, выгоден этой стороне.

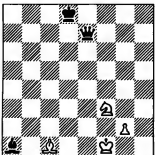
Зато после 1.e4 e5 2.d4 ed сразу играть 3. ♖:d4 не столь выгодно, ведь после 3... ♖c6 ферзь должен будет уйти из центра. Кстати, почему бы его не защитить, сыграв 4. ♖f3?



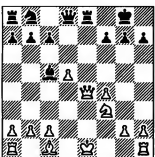
Правильно. После 4... ♖:d4 5. ♖:d4 за нашего ферзя мы получим всего лишь коня. Произойдет не размен, а большая потеря. Ведь ферзь на шесть пешек дороже.

Когда какая-нибудь фигура или пешка берет под контроль поле, на котором находится фигура противника, говорят, что на эту фигуру напали. Если нападению подверглась более сильная фигура, то ей приходится уйти, чтобы не быть «съеденной» на следующем ходу. Это привело бы к проигрышу материала.

Правда, избежать беды иногда удается, «закрывшись» от удара.



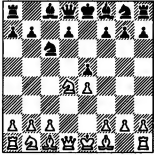
В ответ на 1. ♖g5 черные не могут защитить своего ферзя. Он не может уйти, так как закрывает от удара слона короля или, как говорят, «связан». Но для защиты ферзя можно в свою очередь «закраться» 1... ♖f6!



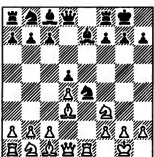
То же самое происходит и здесь. Сыграв 1. ♖e5!, белые спасают ферзя от неблагоприятного размена на ладью противника и сохраняют за собой явное преимущество.

Если нападению подверглась более слабая фигура, чем та, которая ее атакует, или равная ей, то ни уходить, ни «закрывать» не обязательно. Такую фигуру или пешку можно защитить.

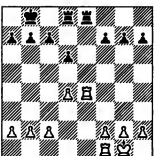
Попробуйте разобраться в следующих позициях.



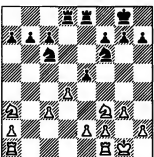
Можно ли защитить коня d4?



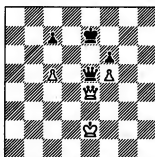
Защищен ли конь e4?



Можно ли защитить ладью e4?

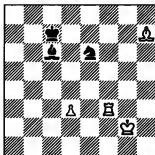


Должны ли черные опасаться размена на e5? А белые на d4? Подсчитайте число защит и ударов.



Обратите внимание: и белый, и черный ферзи связаны. Это означает, что уйти с линии «e» они не могут, потому что в этом случае под удар попадет более сильная фигура, в данном случае — король.

Можно ли защитить ферзя e4?



Что делать белым?

Нападению может подвергнуться не только одна из обычных фигур или пешек, но также и король. Дети уже видели, сколь эффективными бывают атаки на короля, при которых шах следует за шахом, пока король не окажется заматованным. Поэтому к атакующим возможностям противника нужно относиться с большим вниманием.

1.e4 e5 2. ♖c4 ♖c6 3. ♖h5.

Белые создали угрозу 4. ♖f7x, от которой необходимо защититься, сыграв 4... ♖b6 или 4... ♖e7. Отметим — нужно не просто защитить пешку f7, а отразить угрозу мата.

Правда, мощный тренаж на тему мата в несколько ходов, с которого мы начали чисто шахматную подготовку подопечных, способствовал концентрации внимания малышей на личности короля, но у нас нет уверенности в надежности и долгосрочном эффекте от подобной «вакцинации». Главное отличие пройденного материала от реальных практических ситуаций состоит в том, что в последних угроза мата возникает, как правило, без шаха.

(Продолжение следует)

Внимание!

Редакция журнала «64—Шахматное обозрение» начинает выпуск книги гроссмейстера С.Макарычева и его жены Марины, мастера и педагога, «От А до ...»

Вся информация по приобретению книги — в следующих номерах журнала или по телефонам:
(095) 291-03-34,
291-18-90, 291-13-40.

Сергей
АБРАМОВ
Константин
КОДИНЕЦ

ОРЕШЕК ЗНАНИЙ ТВЕРД...

КОМПЬЮТЕРНЫЙ ЛИКБЕЗ



Вы уже знаете о возможности использования шахматных программ для подготовки и совершенствования. Однако для многих выполнение даже простейших действий является непростой задачей. Компьютерная неграмотность может привести к потере драгоценного времени, а в «тяжелых случаях» — к потере информации и даже выходу из строя программ. Зная же основные правила общения с компьютером, можно эффективно использовать огромные возможности электронного помощника.



Операционная система (ОС)

На большинстве ПК в нашей стране используется ОС MS-DOS. Загрузка ОС производится при каждом включении компьютера, нажатии клавиши **RESET** на системном блоке или одновременным нажатием клавиш **Ctrl-Alt-Del**.

Файлы

Представим себе жесткий диск в виде книжного шкафа, в котором каждой полке соответствует каталог, а каждой книге — файл. В каждый каталог могут входить как подкаталоги, так и файлы. Каждый файл имеет свое название, состоящее из имени (1-8 символов) и расширения (0-3 символа), разделенных точкой. Расширение может отсутствовать, при этом точка после имени не ставится. Файлы могут быть программными (с расширениями **exe**, **com**, **bat**, например, **sa.exe**, **autoexec.bat**, **command.com**), текстовыми (с расширением **txt**), документами (с расширением **doc** — для текстового редактора **WORD**) и другие.

Команды

Команды — это инструкции, по которым происходит обработка информации в компьютере.

NORTON COMMANDER

Для облегчения работы пользователя существует программа-оболочка **NORTON COMMANDER**

(NC), поставляемая обычно в пакете стандартного программного обеспечения. С ее помощью можно легко просматривать содержимое всех каталогов и текстовых файлов, запускать любые программные файлы, выполнять типовые операции с файлами (копирование, удаление, переименование и прочее).

Основные операции в NC выполняются с помощью функциональных клавиш (**F1-F10**):

- F1** — подсказка о работе с NC,
- F2** — дополнительное меню команд,
- F3** — просмотр файла,
- F4** — редактирование файла,
- F5** — копирование файла,
- F6** — переименование или перемещение файла,
- F7** — создание подкаталога,
- F8** — удаление файла или каталога.

Запуск программного файла осуществляется выбором его с помощью стрелок управления курсором и нажатием клавиши **ENTER**. Для выполнения действий над группой файлов необходимо предварительно выделить их с помощью клавиши **INS**.

Все возможности NC можно узнать из меню (клавиша **F9**).

Если вы потеряли «книгу», можно найти ее с помощью клавиш **Alt-F7**, задав ее название или даже часть названия.

При нажатии клавиш **Ctrl-L** можно проверить «мозг» компьютера —

наличие свободной оперативной памяти, размер свободной памяти магнитного диска, количество файлов в каталоге и их общий размер в байтах.

Выход из NC осуществляется по клавише **F10**.

Архивация

Что делать, если книжный шкаф заполнен до отказа и новые книги некуда ставить? Для экономии места на диске широко используются программы-архиваторы, сжимающие файлы в 1.5-3 раза. Распространенным архиватором является программа **ARJ.EXE**. Для архивирования файлов каталога вводится команда:

ARJ а имя_архива;
для разархивирования:
ARJ х имя_архива.

Для получения информации о команде **ARJ** необходимо набрать ее имя и нажать **ENTER**.

Архивацию полезно использовать для сохранения копий файлов на дисках.

Вирусы и антивирусы

Заболеть может не только человек, но и компьютер. Существуют специальные программы (вирусы), скрывающиеся в «теле» других программ, самостоятельно размножающиеся и приносящие вред «больному». Для «лечения» необходимо вводить «сыворотку» — запускать антивирусные программы. Один из самых распространенных в нашей стране антивирусов — программа **AIDTEST**. Набрав команду

AIDTEST имя_диска /f

можно проверить диск на наличие вирусов и исправить зараженные программы.

Перед работой с дискетой полезно на всякий случай проверить ее «здоровье».

«ОБРЕЧЕННЫЕ» НА ПОБЕДУ

Политехнический музей в Москве проводил «Компьютерную шахматную неделю». В ее ходе все желающие могли сразиться в шахматы с компьютерами. Правда, это были не IBMовские машины, а всего лишь маленькие бытовые компьютеры (типа «Спектрума» и «Ямахи»). Международный арбитр В.Я.Дворкович: «Прекрасная идея — популяризировать небольшие компьютеры сейчас, когда у семей нет возможности купить профессиональный РС».

Устроители недели при ее подготовке обратили внимание на то, что многие дети (а то и взрослые!) испытывают своеобразный страх перед компьютером.

Для преодоления этой «компьютерофобии» придумали «шахматы-поддавки».

Как известно, «поддавки» характерны для шашек, когда надо обязательно брать шашки противника, оказавшиеся под ударом. Но в шахматах такого правила нет, и поскольку никто не может вас заставить матовать вражеского короля, шахматы «поддавки» обречены на ничейный исход.

Другое дело — игра с компьютером: он «не знает», что цели игры изменены. Поэтому, когда машина играет «на выигрыш», а человек — «на проигрыш», они не противники, а партнеры, стремящиеся к единой для обоих цели.

Для «поддавок» была разработана система оценки качества сыгранной партии: чем больше ходов сделано до получения мата, чем меньше фигур «подставлено», тем выше число штрафных очков. Причем «штрафные санкции» за лишние ходы меньше, чем за несъеденные фигуры.

Если в дебюте ребенок должен «атаковать», т.е. скрываться и отдавать фигуры, то в миттельшпиле необходимо перейти к обороне — иначе компьютер, прорвавшись в созданные жертвами бреши, поставит мат, оставив противника со множеством неотданных фигур и как следствие — с большим количеством

штрафных очков. Интересно, что компьютер зачастую не принимает жертвы, а продолжает атаку на короля! Надо было видеть лица детей, когда компьютер демонстрировал такое поведение — «он же умный, он специально не берет фигуры, чтобы у меня было больше штрафных очков!»

Всего было зарегистрировано 272 человека, из них 208 соревновались в «обычных» шахматы и 64 — в «поддавки». Каждый из четырех потоков насчитывал 3 тура с возрастающими уровнями сложности. Победители 3-го тура играли в финале со специализированными шахматными компьютерами — «Дебют-М» и «Каспаров».

Наиболее удачливые были отмечены грамотами и призами (чемпион мира Г.Каспаров предоставил несколько книг со своим автографом, а редакция «64» — выпуски журнала с приветствиями победителям).

Заслуженный тренер России, главный редактор «64» А. Рощаль, выступая перед участниками, сказал:

«Завидую тем, кто с детства получил возможность открыть дверь в волшебный мир шахматных компьютеров и программ, в мир реальной фантастики. Тем, кто вручает ребятам ключ от этой двери, огромное спасибо. Не обязательно быть сильным шахматистом, но грамотным человеком — необходимо. Грамотность очень скоро станет синонимом умения обращаться с компьютером».

Возможно, такие «шахматные недели» станут в Политехническом музее традиционными... Шахматы, другие логические игры — пусть даже в упрощенной форме — должны быть противоядием широко распространенным компьютерным «бегалкам» и «стрелкалкам».

Главный судья
Михаил ДВОРКОВИЧ,

директор
«Компьютерной шахматной недели»
Леонид ЯСТРЕБОВ.

АО "ИнформСистемы" предлагает:

Chess Assistant 1.4

(Информационно-консольная шахматная система для IBM PC)

380,000 партий

(с 1575 по 1994 год)

Партии 1995 года

(12 дискет-дискетов)

HIARCS 3.0 Master

Игровая шахматная программа. Чемпион мира. EBC 2450 (486DX/66MHz)

CT-ART 1.0

(программа обучения шахматной тактике)

Шахматные Информаторы

Подписка на 1995 год: 3 номера в год (62,63,64)

Электронные книги

Журнал "Шахматный Листок"

(подписный индекс 39367)

Chess Assistant + 380,000 партий = \$350		Партии 1995 года = \$50	
CT-ART = \$50	HIARCS 3.0 Master = \$100	Электронные книги по \$15	
Оплата в руб. ден.		Шахматные информаторы = \$50 (3 номера)	

АО "ИнформСистемы" Россия, 123424 Москва а/я 90
(095) 939-1024, факс 269-0998 e-mail: chess@ldis.cs.msu.su

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

числа после тире обозначают
страницы этого номера

A04 — 28; A29 — 5; A34 — 54; A43 — 52;
A58 — 24; A61 — 9; A80 — 29; A83 — 40
B01 — 53; B06 — 42; B12 — 12; B19 —
54; B20 — 11; B22 — 49; B33 — 46; B34 —
54; B46 — 45; B48 — 19; B53 — 46; B76 —
20; B80 — 4, 19; B84 — 54; B99 — 44
C00 — 6; C51 — 18; C55 — 41; C76 —
49; C88 — 41; C92 — 18;
D15 — 27; D30 — 43; D44 — 37; D45 —
48; D47 — 16; D85 — 47; D97 — 20, 52
E05 — 13; E11 — 13; E14 — 25; E15 —
12; E35 — 8; E44 — 17; E70 — 40; E76 —
18; E81 — 53

ВСЕ ЖАНРЫ ПО ПЛЕЧУ

15 НАГРАД + 85 ПРИЗОВ = 70!



Ю.Ф. Черные трижды играют по принципу «ушел — пришел».

Шахматный журналист Ю. Фокин хорошо известен своими публикациями по истории и теории композиции в центральных и местных изданиях. Заслуживает внимания его участие в составлении, издании и распространении необычной серии брошюр по композиции, выходящей в Петербурге с 1991 г. под названием «Шахматы для любителей». От «А» до «Я».

Помимо увлечения композицией, Юрий Георгиевич составляет литературные игры, палиндромы («перевёртышки»), кроссворды, пишет и публикует юморески и литературные пародии.

Человек бесконечно преданный композиции, высокообразованный и обязательный в делах, внимательный и интересный в общении, любитель пользуется большим авторитетом и глубоким уважением среди любителей поэзии шахмат не только в городе на Неве, но и за его пределами.

В. ВАРСОВСКИЙ,
секретарь комиссии
по композиции
С. - Петербурга.

11

июля исполняется 70 лет Юрию Георгиевичу ФОКИНУ.

В начале 1943 г. он был призван в ряды Красной Армии, после войны стал кадровым военным, прослужил более 30 лет в пограничных войсках, выйдя в отставку в чине майора. Ратный путь участника Великой Отечественной войны и безупречная служба отмечены 15 правительственными наградами.

Юношеское увлечение решением задач привело к попыткам их составления, и в журнале «Красноармеец» № 1 за 1946 г. появилась первая трехходовка Ю. Фокина. Постоянно проживая в Ленинграде с 1946 г., Юрий Георгиевич активно участвует в шахматной жизни города. В марте 1969 г. он начал вести отдел в газете «Вечерний Ленинград» (сейчас — «Вечерний Петербург»), который вскоре стал котиrowаться на уровне отделов композиции центральных шахматных изданий. За 26 лет вышло более 1200 выпусков «Шахмат для любителей» с самой разнообразной тематикой. В газете регулярно проводятся международные двухгодичные конкурсы составления и ежегодные — решения, популярные соревнования.

Публикация в газете композиций городских авторов дала большой стимул к их дальнейшему совершенствованию. Так, в композицию пришло более 20 известных петербуржцев, которые и сейчас не оставляют любимое занятие.

В 1975 г. Юрий Георгиевич ушел на заслуженный отдых и посвятил свою дальнейшую жизнь поэзии шахмат. Будучи председателем городской комиссии по композиции и членом президиума шахматной федерации Ленинграда, он провел первые личные чемпионаты по составлению и решению, не раз возглавлял команду города в разных соревнованиях и сам успешно в них участвовал.

Мастер Ю. Фокин выступает во всех заданных жанрах. За 50 лет им опубликовано около 600 композиций, из которых 85 отмечены призами, в том числе 27 — первыми. 7 его задач включены в «Альбомы ФИДЕ», четырежды он был финалистом первенств СССР, в составе любимого города был чемпионом страны (1967), 2 раза побеждал в чемпионатах Вооруженных Сил. Участвуя во всех 12 первенствах города, он завоевал 40 медалей различного достоинства, в том числе 12 — чемпионом города (пока эти абсолютные рекорды!).

Тематическая и жанровая палитра композиций Юрия Георгиевича чрезвычайно разнообразна: здесь классические темы, современные мотивы, малофигурные задачи и произведения популярного стиля. Он является признанным автором неортодоксальных и изобразительных задач.

Вот несколько примеров творчества Ю. Фокина последних лет.

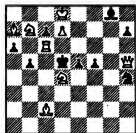
№1. 1. ♖d1? 2.— 2. ♖c5X, но 1...e4! 1. ♖e2? — ♠b3X, но 1...e4! Решает 1. ♖e8! — 2. ♖:g8X с антидальными разделениями матов: 1... e4 2. ♖c5X (2. ♠b3X??) 1... e4 2. ♠b3X (2. ♖c5X??). Тема Домбровского в оригинальной игре черной пешки.

№2. 1. ♖f8! — 2. ♖d2+ ♜f5 3. ♠b5X, 1... ♠f8 2. ♖:f6+ ♜f4 3. ♠e5X, 1... ♜f5 2. ♖b5+ ♜f4 3. ♠b4X, 1... ♜f5 2. ♖:g2+ ♜f4 3. ♖f2X (2... ♜f6 3. ♠d2X). Тема прокладки пути в трех вариантах с хорошим выступлением.

№3. 1. a8! ♜? b3 2. ♠:b6 b2 3. ♠d5! gf 4. ♠:f4X, но 3...b6! Правильно 1. a8! ♠b3 2. ♠:b7 b2 3. ♠d5! gf 4. ♠:f7X. Неожиданное слабое превращение с тематическим ложным следом.

№4. 1. ♠b7 ♜e2! 2. ♠a8 ♠e3 3. ♠a7 ♠d5 4. ♠b8

№ 1. II приз конкурса
Игр Доброй воли, 1994



Мат в 2 хода

№ 2. III приз «Совет.
Сахалин», 1990



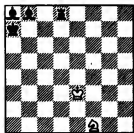
Мат в 3 хода

№ 3. II приз Латвийск.
тем. конкурса, 1991



Мат в 4 хода

№ 4. Поощрит. приз
«Шахматы», 1992



Коопмат в 4 хода

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

Стали известны результаты эпидионого и многоходового разделов большого конкурса составления, посвященного 50-летию Великой Победы (см. «№» № 5/95). Спортивные итоги первого (судья — В.Виниченко) таковы.

Призы: I — Н.Рябинин (Тамбовская обл.) и С.Ткаченко (Одесса), II — Н.Кралин (Москва) и А.Кузнецов (Московская обл.), III — В. и Л. Кашельсоны (Петербург), IV — Н.Калин и О.Пераков (Москва), V — В.Коваленко (Приморский край).

Почетные отзумы: I — С.Захаров (Петербург), II — В.Кондратьев (Ивановская обл.), III — В.Прыгунов (Казань).

Похвальные отзумы: I — Г.Амриян (Армения), II — Б.Синдоров (Апшеронск), III — Г.Полин (Саратов), IV — К.Пресняков (Уфа), V — В.Федосеев (Барнаул).

Спецприз: — Н.Рябинин.
Спец. почетный отзум: — Г.Нечаев (Курск).

Приводим еще два этюда из этого соревнования.

№1. Куда отступить ладью? 1. ♖e2 ♔d5 2. ♗f5+ 3. ♗h4 ♗d5 4. ♗e1 ♗h2 5. ♗f4 ♗d3 6. ♗g1 ♗h1 7. ♗g2+ ♗h1 8. ♗g3 ♗h2+ 9. ♗h3 ♗f1 10. ♗g ♗f5+ 11. ♗g ♗f3+ 12. ♗f3 — пат! 1. ♗d2 ♗b4+ 2. ♗f4 ♗d2 3. ♗g ♗h2 4. ♗h4 ♗d5 5. ♗e4 ♗f2 6. ♗f3 ♗g1 — 1. ♗c2? ♗d5! 2. ♗d5 ♗f5+ 3. ♗h4 ♗d5 4. ♗c1+ ♗h2 5. ♗h1 6. ♗g ♗h2 7. ♗c6 ♗a1 8. ♗a1 — пат. Правильно 1. ♗b2! ♗d5! 2. ♗d5 ♗f5+ 3. ♗h4 ♗d5 4. ♗b1+ ♗d5 5. ♗f4 ♗h5 6. ♗g ♗a8 7. ♗b7! ♗a1! 8. ♗e4! вынуждая отдать ферзя — 8... ♗b1! (8... ♗ — 9. ♗h1X) 9. ♗b1! Напряженная борьба по всей доске!

№2. 1. ♗c2! e2! (1... ♗e7 2. ♗c6! e2 3. ♗e6+ ♗d8 4. ♗d3 ♗f2 5. ♗e2 с выигрышем) 2. ♗d6 ♗b5 3. ♗c8+ ♗d8 4. ♗c1! ♗a5! (4... ♗h4 5. ♗d7+! ♗e7 6. ♗d8 ♗e7+ ♗d8 7. ♗f7! e1 ♗g 8. ♗c8X) 5. ♗h1, что не 5. ♗d7+? ♗d7 6. ♗d8+ ♗d8 7. ♗g4 ♗a5 с ничьей, 5... ♗c3 6. ♗b1! ♗a5, теперь ладья переведена на линию «b» и возможно 7. ♗b8+ ♗d8 8. ♗d3! ♗d7 9. ♗b5+ ♗d6 10. ♗d8+ ♗c5 11. ♗e2! fe 12. ♗e6. Цепкий замысел!

А вот итоги многоходового раздела (его из-за болезни В.Рычкова присуджал В.Чепижный).

Призы: I — Я.Владимиров (Москва), II — А.Феоктистов (Московская обл.), III — В.Кожа-

кин (Магадан) и В.Ударцев (Сургут).

Почет. отзумы: I — А.Степачкин (Тула) (♗f1—♗e4), II — Н.Жарков (Ростов-на-Дону), III — Г.Гамза (Новосибирск), IV — В.Кириллов (Серов) и В.Ударцев.

Похвальные отзумы: О.Пераков, А.Степачкин (♗b1—♗h1), В.Щербина (Украина), А.Ярославцев (Курск).

Спецприз: — Н.Иванов и Ю.Фокин (Петербург).

Спец. почетный отзум: — Г.Лобастов (Воронеж).

№3. 1. ♗c3! — 2. ♗d3 ♗h8 3. ♗d2+ 1... ♗g6 (♗h7) 2. ♗f3+! ♗f3 3. ♗e5+! ♗e5 4. ♗g3X (3... ♗g6 4. ♗e3X), 1... ♗h4 2. ♗e5+! ♗e5 3. ♗f3+! ♗e3 4. ♗f6X (3... ♗g:f3 4. ♗e3X) — борьба белого и черного «треугольников» с прокладкой пути для ферзевых матов. Основная игра дополнена 2 разветвлениями с матами на узловых клетках e5 и f3, когда белые уничтожают защитников этих полей: 1... bc 2. ♗f6! — 3. ♗g5+ ♗g5 4. ♗f3X (2... ♗h4 3. ♗c5 и 4. ♗f5X), 1... ♗f2 2. ♗g3! f1 ♗3 3. ♗g4+ ♗g4 4. ♗e5X — гармоничный синтез двух пар вариантов.

№4. 1. ♗e7! — 2. ♗h4+! ♗e5 3. ♗e6+ fe 4. ♗c6+ ♗f5 5. ♗e4X, 1... ♗g4 2. ♗f5! ♗c6 3. ♗d4+ ♗c7 4. ♗d8+ ♗c8 5. ♗e7X и 1... ♗a8 2. ♗d4! — 3.

♗e1+! ♗d4 4. ♗c3+ ♗d3 5. ♗e4X — редкая связка трех пятиходовых правильных матов в приятно построенной.

Объявлены итоги I Мемориала В.Ереминова (1908—1984), проводимого газетой «Саратов» и областной комиссией по композиции. Судьи Ю.Акобия и А.Хант лучшими назвали следующие этюды.

№5. Сначала посмотрим решение: 1. ♗c8+! (важный промежуточный шах) 1... ♗d4! 2. ♗e8 ♗e8 3. ♗a8 ♗h8! 4. e7 ♗e5+! заставляющая остроумную контригру. 5. ♗h3! ♗g3+! (любопытен вариант 5... d2 6. e8 ♗d1 ♗7 7. ♗a4+! ♗d3 8. ♗b5+ ♗c2 9. ♗c4+ ♗c3 10. ♗a4+ ♗d2 11. ♗d1+ ♗d1 12. ♗c3 с ничьей) 6. ♗h4 ♗e3! — в засаду на будущего ферзя. 7. e8 ♗f6+ 8. ♗h5 ♗e8 9. ♗e8 d2, и, казалось бы, все кончено. Однако есть аргументы и у белых — 10. ♗g8!, готовая на 10... d1 ♗7+ 11. ♗g4+! ♗ — пат! А если 10... d1 ♗7? Тогда вырывает 11. ♗g1! ♗d2 12. ♗g2! ♗d3 13. ♗g3 с вечным преследованием. Не годилось поспешное 1. a8 ♗7? 2. a8 ♗h8 3. ♗c8+ ♗d4 4. e7 ♗e5+ 5. ♗h3 из-за 5... d2! 6. e8 ♗d1, и у черных нет спасительного шаха ладью по 4-й линии.

№6. 1. ♗g4 g2, и теперь не 2. ♗f4+? ♗e4 3. ♗g2 ♗g2+ 4. ♗f2 ♗e3! 5. ♗e1 ♗d4 6. ♗e3 ♗c5! а 2. ♗e3+! ♗e4 3. ♗g2 ♗g2+ 4. ♗f2 ♗f4! 5. ♗e1+! (5. ♗f4? ♗d4+ 6. ♗g3 ♗e5 7. ♗e1+ ♗f5 — и снова ничья) 5... ♗f5 6. ♗f4 ♗c3! 7. ♗e1! ♗d2! 8. ♗c5+ ♗f4 9. ♗e2! и слон пойман. Тонкая борьба сторон.

Есть новости из мира решателей. В «№» №№ 5—6/94 мы предлагали им участвовать в шахматно-математическом конкурсе решений задач на серийный кооплат. Со всеми заданиями разобрались 28 участников, в том числе — 10 российских. Не упустили свой шанс (по 1008) наши А.Гордеев и Р.Исмаилов, которым позволило со жребием. Сообщаем правильные ответы (количество решений): 1 — 132, 2 — 540, 3 — 160 160, 4 — 933, 5 — 34, 6 — 3 003, 7 — 7 888, 8 — 1 289 088 224 561 280 (!).

Нового успеха на решательском поприще добился международный мастер Андрей Селиванов. Участвуя в апреле в открытом первенстве Германии, он стал приззером и опередил неоднократных чемпионов мира А.Зюда и М.Панфану (они, кстати, потеряли право выступать за команду страны левом в Турку). Наш депутат Госдумы уступил победителю Б.Тумасу лишь 4 очка, набрав 76 из 90 и затратив минимум времени среди 34 участников. Хорошая приписка перед чемпионатом России!

№ 1. А.КУЗНЕЦОВ,
Н.КРАЛИН, II приз



Выигрыш

№ 4. А.ФЕОКТИСТОВ
II приз, Победа — 50



Мат в 5 ходов

№ 2. В. и Л.КАШЕЛЬСОНЫ
III приз



Выигрыш

№ 5. А.КУРЯТНИКОВ
I приз, Мем.Ереминова



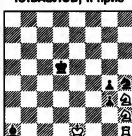
Ничья

№ 3. Я.ВЛАДИМИРОВ
I приз, Победа — 50



Мат в 4 хода

№ 6. А.СКРИПНИК,
Ю.БАЗЛОВ, II приз



Выигрыш

ШЕДЕВРЫ МАТЧА ГОРОДОВ-ГЕРОЕВ

ТАК ДЕРЖАТЬ!

3 завершился третий традиционный матч городов-героев, посвященный 50-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Мы — одна семья! Именно этот девиз соответствовал духу и букве соревнования. Предложение о его проведении внес капитан команды Волгограда Олег Ефросинин. Единодушно откликнулись и составители других городов. С тем же патристическим порывом

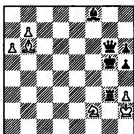
матч поддержали В.Шамов — главный спонсор, председатель Фонда 100-летия Новосибирска, и судьи. Инициативная группа, как и в прошлые годы, поручила мне быть главным арбитром.

И матч с большим энтузиазмом стартовал. Судьи получили много превосходных произведений, и с удовлетворением хочется сказать, что они удались на славу. Не только знаящие призовые места композиции, но и, образно говоря, аутсайдеры конкурса оказались высокого класса. Составители, строй которых, увы, поредел, поставили судей перед нелегкой задачей — выбрать лучшее из лучших. Приятно, что почти не было дефектных произведений.

О спортивных итогах и темах уже рассказывалось в № 5 «64»; подробно они будут освещены в № 10 «Шахматной композиции». Здесь же хотелось показать несколько приметных задач и этюдов матча.

№ 1. О.ПЕРВАКОВ

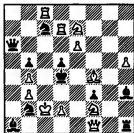
II — III места



Выигрыш

№ 2. А.СТЕПЧОКИН

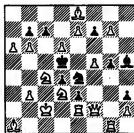
II место



Мат в 4 хода

№ 5. О.ЕФРОСИНИН

VI—VII места



Мат в 3 хода

№ 3. Я.РОССОМАХО

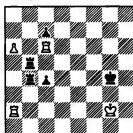
III место



Мат в 2 хода

№ 6. И.БОНДАРЬ

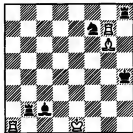
IV—V места



Выигрыш

№ 4. А.ВАСИЛЕНКО

IV—V места



Коопмат в 2 хода

№ 7. Ю.ГОРДИАН

М.РЕЙТМАН, IV место



Мат в 3 хода

№1. Существует немало красивых этюдов на доминанцию, и эта коллекция пополнилась. После 1. b8♖ d6! 2. ♖d6! ♔g2+! 3. ♖g2 ♔h4+! 4. ♔g4!! (4. ♖g6? — мат) 4... ♖d6 возникает фантастически красивая позиция доминанции — 5. ♔e5! ♖e5 6. d8♖+ 5... ♖b6 6. ♔f3X, 5... ♖g5 6. ♔f7+ 5... ♖d2+ 6. d2f2+ ♖g5 7. ♔f3+ 5... ♖d5+ 6. ♔f3+.

№2. Сногшибательный первый ход 1. ♔e8! (— 2. ♔e3+ ♖e3 3. ♔g6+ ♖f6 4. ♔f7X) приводит к двум четким вариантам с жертвами ферзя и освобождением линии «e»: 1... ♖e6 2. ♖c4+! ♔c4 3. ♔c6+ ♖c6 4. ♔e4X, 1... ♔e6 2. ♖d3+! ♔d3 3. ♔f5+ ♔f5 4. ♔e3X. Великолепная работа А.Степчикова!

№3. Иллюзорная игра: 1... c4, c4 2. ♖f6, ♔c5X. 1. ♔c3? — 2. ♖f6X, 1... ♖d2 2. ♔d5X!, 1... ♖c3 2. ♔c3X, но 1...c4! Правильно 1. ♔c3! — 2. ♔c6X, 1... ♖d2+ 2. ♔e3X, 1... ♖c3 2. dсX. Удивительно гармоничное объединение трех фаз.

№4. Прелестный аристократ. Длинная рокировка белых (1. ♔g6 0-0-0 2. ♔c2! ♔h1X) в близкие (при повороте против часовой стрелки) заменяется на аналогичный маневр черных (1. ♔c7 ♔c1 2. 0-0-0 ♔сс7X).

№5. Замысел этой задачи выходит за рамки обычного. Он, так сказать, трансцендентальный — игра черной пешки c7 (тема пикенини) подражает ферзем: 1. ♔g4! — z, 1... cд 2. ♖e3! dс 3. ♔e3X, 1... cб 2. ♖g3! ♔g3 3.

♔d4X, 1... c5 2. ♖f4! gf 3. ♔f4X, 1... c6 2. ♖f3! ♔f3 3. ♔f7X. Уникальная комбинация!

№6. 1. ♔c4+! ♔c4 2. a7 ♔b2+! 3. ♔b2 ♔a4 4. ♔b4! ♔b4 5. a8♖ или 2... ♔c4+! 3. ♔c2 ♔a5 4. ♔c4+ ♔f5 5. ♔c5+! ♔c5 6. a8♖. Очаровательный этюд из ранга классических! И если такой шедевр занял скромное место, то очевидно, что матч в целом прекрасен в художественном отношении.

№7. Удачное вступление 1. ♖c2! с далеким прицелом 2. ♖h7 вызывает переполох в стане черных: 1... ♔d3 2. ♔eс4! dс 3. ♔a5X, 1... ♔d3 2. ♔d5! ed 3. ♔e8X, 1... ♔5 2. ♖f5! ef 3. ♔e8X.

Теперь о наградах. Было предложено все деньги, выделенные спонсором на призы и гонорары судьям, использовать на изготовление памятных значков. Эта мысль получила единодушное одобрение, и теперь в памяти каждого участника матч закрепится навсегда!

Мне было трудно быть главным судьей — надо остаться беспристрастным среди тех, кого знаешь много лет лично, с кем связан узлами доброй дружбы. Дорогие друзья! Спасибо за прекрасные произведения, спасибо за теплые слова, обращенные ко мне. Именно они обязали меня сохранить беспристрастность Фемиды!

Константин СУХАРЕВ,
главный судья.
Новосибирск

Конкурс «Самый фантастический этюд»

Редакция журнала «64 — Шахматное обозрение» объявляет конкурс составления этюдов для российских композиторов.

Конкурс проводится в трех тематических разделах: 1. Этюды с полным комплектом черных в начальной позиции; 2. Этюды с полным комплектом белых в начальной позиции; 3. Этюды с 16-ю белыми или черными фигурами (включая 8 превращенных) в начальной позиции.

В каждом из разделов установлен приз — 50 долларов США, почетные и похвальные отзывы. Все правильные этюды, присланные на конкурс, будут изданы отдельной брошюрой. Судьи конкурса — Е.Гик, Д.Зубарев, О.Перваков.

Композитору следует присылать в адрес редакции до 1 ноября 1995 года.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 37. Д.БАННЫЙ
Москва



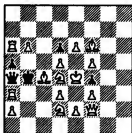
Мат в 2 хода

№ 38. И.СУВОРОВ
Воронеж



Мат в 2 хода

№ 39. К.ПРЕСНЯКОВ
Уфа



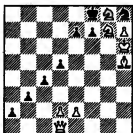
Мат в 2 хода

№ 40. Г.ЛОБОДИНСКИЙ
Москва



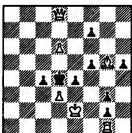
Мат в 3 хода

№ 41. А.ФЕОКТИСТОВ
Московская обл.



Мат в 3 хода

№ 42. А.МОРОЗОВ
Новосибирск



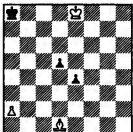
Мат в 4 хода

№ 43. Л.ГРОЛЬМАН
Казань



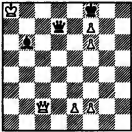
Мат в 4 хода

№ 44. Н.КРАЛИН,
О.ПЕРВАКОВ



Выигрыш

№ 45. А. и С.МАНЯХИНЫ



Ничья

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ «ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ» — «64» №5/95

№ 28. Г.Лазуков. «5» — очередь хода за черными: 0...ab 1. ♖b3 ♘a4 2.ab ♘a3 3.a7 ♘a4 4.a8 ♘X, «0» — и здесь у белых нет последнего хода: 0...♠f2 1. ♖f6 ♠g1 2. ♠f2 ♠f2 3. ♖g4X, 0...♠h1 1. ♠h4 ♠h2 2. ♖g3 ♠f2 3. ♠h1X.
№ 29. Г.Лазуков. «В» — 1.b6 ♠b4 2.b7 ♠a3 3.b6 ♠! ♘a4 4. ♠a7 (b6) ♠a3 5. ♠c5X, «П» — 1.0-0!

№ 30. А.Дикусаров. 1. ♠f4 ♠c5 2. ♠e4 ♠d3X, 1. ♠c5 ba 2. ♠a4+ ♠a4X, 1. ♠e3 ♠c2 2. ♠f4 ♠c3X.

№ 31. В.Копеев (Москва), А.Кузовков (Рыбница). Иллюзорная игра: 1...♠, ♠e6 2.ef, ♠c6X, 1...♠5—2.♠d5X, 1. ♠g4!

— 2.♠:f5X, 1...♠5—2. ♠c6X, 1...♠:d4 2.efX, 1...♠:e7 2.feX, 1...♠:e6 2.♠:(f4X, 1...♠:e6 2.♠:e4X, 1...♠:e6 2.e8 ♠X. Тема V командного первенства мира.

№ 32. Г.Святлов. 1. ♠d1? — 2. ♠b6, ♠d7X, 1...♠, ♠:d7 2. ♠b5, ♠f5X, но!...♠e6! Правильно 1. ♠c5! — 2. ♠b5, ♠f5X, 1...♠:c5 2. ♠b6X, 1...♠e5 2. ♠g7X — одесская тема.

№ 33. Г.Лободинский. 1. ♠c7! — 2. ♠b5+ ♠c5 3. d4X, 1...♠:c7 2. ♠d7+ ♠c5 3. ♠d3X, 1...♠d6 2. ♠c2+ ♠e4 3.d3X, 1...ba 2. ♠d3+ cd 3. ♠:a6X — с правильными матами. Приветствуем выступление (после очень большого

перерыва!) бывшего чемпиона страны.

№ 34. А.Слесаренко. 1. ♠a1! — 2. ♠b6+ e5 3. ♠:d5X, 1...♠:g8 2. ♠b7+ e5 3. ♠:g8X, 2...♠:f7 3. ♠g6X, 1...♠:h5 2. ♠g2+ e5 3. ♠h5X, 2...♠g5 3. ♠e2X (1...e5 2. ♠:d5+ cd 3. ♠a6X).

№ 35. А.Калинин. 1. ♠c5! g4 2. ♠e3 g3 3. ♠hf3 h2 4. ♠d4 h1 ♠! 5. ♠c6! bc 6.b7X, 4...hg5 5. ♠b5 ♠:e3 6.♠c7X.

№ 36. В.Прыгунов. 1.h8 ♠ ♠h8 2. ♠h8 ♠f4+ 3. ♠g3! ♠g6 4. ♠g6 a2 5. ♠f4! a1 ♠ 6. ♠e2+ ♠e1 7. ♠f3X, 5...♠e1! 6. ♠d5! a1 ♠ 7. ♠f3+ ♠d1 8. ♠b3+ ♠c1 9. ♠d3+ ♠b1 10. ♠d2X ♠ ♠:b7X. 2 правильных матов.

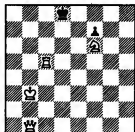
5 минут на диаграмму

№ 1. Ю.ВАХЛАКОВ,
А.МАЛЫШЕВ
Публикуется впервые



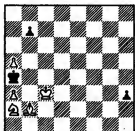
Мат в 2 хода

№ 2. И.БАКАЕВ,
В.ИВАНОВ
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

№ 3. В. и М.ПЛАТОВЫ
1925



Выигрыш

ОТВЕТЫ

№ 1. ♠f4 ♠c5 2. ♠e4 ♠d3X, 1. ♠c5 ba 2. ♠a4+ ♠a4X, 1. ♠e3 ♠c2 2. ♠f4 ♠c3X.
№ 2. ♠f4 ♠c5 2. ♠e4 ♠d3X, 1. ♠c5 ba 2. ♠a4+ ♠a4X, 1. ♠e3 ♠c2 2. ♠f4 ♠c3X.
№ 3. ♠f4 ♠c5 2. ♠e4 ♠d3X, 1. ♠c5 ba 2. ♠a4+ ♠a4X, 1. ♠e3 ♠c2 2. ♠f4 ♠c3X.

НАШ ЖУРНАЛ РАСПРОСТРАНЯЮТ

РОССИЯ

Москва

ЦШК — Гоголевский бульвар, 14
Всероссийский шахматный клуб —
ул. Веснина, 9/6
Шахматный клуб им. Т. Петросяна
— Рахмановский пер., 4
Магазин «Спортивная книга» —
ул. Сретенка, 9
Агентства Роспечати

Санкт-Петербург

Шахматный клуб им. Чигорина —
ул. Большая Конюшенная, 25

Абакан

Частные распространители

Азов

Шахматный клуб «Ладья» —
ул. Московская, 28

Архангельск

Шахматный клуб —
ул. Воскресенская, 118, корп. 1

Барнаул

Шахматный клуб — ул. Некрасова, 43

Балашка

Частные распространители

Белгород

Шахматный клуб — ул. Некрасова, 5/8

Беслан

Клуб любителей шахмат «Беслан»
— районный Дворец культуры

Владивосток

Шахматная федерация Приморья —
ул. Светланская, 48

Владимир

Шахматный клуб, ул. Мира, 36 р

Волгоград

Платонов Андрей Анатольевич —
тел. (8442) 34-75-28

Воронеж

Шахматный клуб — ул. Энгельса, 34

Екатеринбург

Шахматная школа,
Дворец шахмат — ул. 8 Марта, 22

Ессентуки

СДОШОР «Вертикаль» —
ул. Кисловодская, 11

Жуковский

Шахматный клуб — ул. Молодежная, 22

Иваново

ОДЮСШ — пл. Революции, 2, к.335;
тел. 32-87-15

Ижевск

Шахматный клуб «Металлист» —
ул. Орджоникидзе, 21

Ишимбай

Шахматный клуб

Казань

Дворец шахмат и шашек им.
Р. Нехмедина — ул. Бутлерова, 7

Калининград областной

Шахматный клуб Дома офицеров —
ул. Кирова, 7

Карпинск

Шахматный клуб — ул. Ленина, 110

Кемерово

Газета «Кузнецкий край» —
пр. Октябрьский, 28,
Пономарев А.А., тел. (3842) 525-912

Киров

Шахматный клуб — «Вятская ладья»

Коломна

Федерация шахмат — тел. 28197

Красноярск

Шахматный клуб —
Остров отдыха, тел. 36-33-89

Курган

Шахматный клуб — ул. Пушкина, 49а

Мурманск

Шахматный клуб «Каисса» —
ул. Марата, 4

Нальчик

Шахматный клуб — ул. Головки, 3

Нижний Новгород

УСЦИИ — ул. Бол. Покровская, 50

Нижневартовск

Частные распространители

Новгород

Шахматный клуб — ул. Б.Московская, 40

Новосибирск

Шахматный клуб — ул. Челюскинцев, 50

Омск

Шахматный клуб «Эра» — ул. Кирова, 6

Орел

Шахматный клуб —
Пролетарская гора, 7.

Орск

Шахматный клуб — пр. Мира, 16

Пермь

Шахматный клуб — ул. К.Маркса, 1

Петропавловск-Камчатский

Шахматный клуб —
ул. Владивостокская, 31

Печора

Частные распространители

Ростов-на-Дону

ДЮСШ ФСО профсоюзов России
— ул. Чехова, 33

Инвалидный центр «Цугцванг» —
ул. Тургеневская, 39, 14

Рыбинск

Шахматный клуб «Олимп»
ДЮСШ №6 — ул. Герцена, 58

Самара

Шахматный клуб ЦСКБ —
пр. Ленина, 1

Саранск

Октябрьский центр детского творчества

Саратов

Шахматный клуб — ул. Рахова, 91/101

Сочи

Шахматный клуб — ул. Воровского, 58

Старый Оскол

Шахматный клуб им. Алексина АО
«ОЗМК» — м-н «Макаренко», ДК

«Молодежный»

Городской шахматный союз —
м-н «Олимпийский», 49а, 109

Смоленск

Шахматный клуб — ул. Ленина, 12

Тамбов

Шахматный клуб а/о «Тигмент» —
ул. Володарского, 19

Тверь

Шахматный клуб —
Первомайская набережная, 38

Томень

Шахматный клуб «Рубин» —
ул. Горького, 59

Улан-Удэ

Федерация шахмат Бурятии —
ул. Комсомольская, 42

Уфа

РДЮСШ — ул. Менделеева, 146/1

Элиста

Шахматный клуб — ул. Хоникова, 5

Челябинск

Шахматный клуб

Челябинск-70

Детский шахматный клуб

Череповец

Шахматный клуб АО «Северсталь» —
ул. Сталеваров, 45

Чита

Областной шахматный клуб —
ул. Анохина, 53

Якутск

Шахматно-шашечный клуб —
ул. Ярославского, 19/2

Ярославль

Шахматный клуб —
ул. Володарского, 51/1

АЗЕРБАЙДЖАН

Баку, Республиканский шахматный
клуб — ул. Гаджиева, 42а

АРМЕНИЯ

Ереван, г.Абовян

Частные распространители
Кировакан, Шахматный клуб —
ул. Шаумяна, 19

БЕЛОРУССИЯ

Минск, Шахматный клуб «Стратег»
— Старовиленинский тракт, 41,
тел. (0712)378-929

ГРУЗИЯ

Тбилиси, Дворец шахмат —
ул. Коставы, 37

ЛАТВИЯ

Рига, Латвийский фонд славянской
письменности и культуры — ул. Торню, 4

ЛИТВА

г.Радливишкис, Шахматный клуб,
тел (01292) 5-35-07

УЗБЕКИСТАН

Ташкент, 700000 Главпочтамт,
а/я 5777, Николаев И.И.
Термез, Шахматный клуб «Зукко»,
тел. 4-44-57

УКРАИНА

Днепропетровск, Шахматный клуб —
ул. Дзержинского, 27

Львов, Шахматный клуб —
ул. Гаврилюка, 1

Одесса, Клуб «Ветеран»

— ул. Пироговская, 11,
Андрианович Н.М., тел. 63-17-03
Частные распространители

Харьков

Частные распространители

ЭСТОНИЯ

Таллинн, Директор шахматного союза
Эстонии Мишель Здражвич, тел. 49-33-02

ЖЕНЩИНЫ И МУЖЧИНЫ



«Женские дела» в сумочках...



... и «Тайная власть» в кейсах

МЕСТУ ВСТРЕЧИ В КЛУБЕ «ГАМБИТ» ИЗМЕНИТЬ НЕЛЬЗЯ

Помните, как в нашеском чудесном фильме герой с друзьями под Новый год ходил в баню? А затем по иронии судьбы встретился с женщиной. Нечто подобное перед летними каникулами случается и с членами шахматного клуба ЦДЛ. При этом программа Жириновского (его часто поминали) — каждой женщине по мужчине — перевыполняется раз в двадцать: по шевенингенской системе, каждая с каждым!

Мужчинам труднее: они, любители, соревнуются в «пятиминутках» с ведущими профессионалками Москвы и потому, несмотря на отдельные личные успехи, командой обычно уступают. Президент «Гамбита» А. Арканов по-своему трактует девиз «Главное не победа, а участие» и, прилагая титанические организационные усилия (включая приглашение ТВ), сам от игры отстраняется. Дамы по обыкновению задерживаются... А директор клуба Т. Степанова, испытывая раздвоение личности в роли арбитра, предлагает партнерш в непонятном порядке. Мм Н. Титоренко, оказавшаяся в итоге самой сильной и ловкой, валит вашу фигуру и громко требует поставить ее на место под протестующие реплики мг Е. Фаталибекова, которая со вре-

менем стала сдержаннее своей соседки и оттого нуждается в творческой тишине. Едва успев оправиться после автоматной очереди сестер Калашниковых, видите над досками девичьи пальчики с обручальными кольцами, поднимаете голову и, краснея, знакомитесь с группой претенденток на титул «Мисс» не одного матча. (О вкусах не спорят, но Л. Выжмановину явное большинство в анонимных анкетах ценит не только за то, что она жена гротескнейстера; весьма симпатичны, например, и жена мг Красенкова, и сестра мм Киселева...) Перерывы, как и игра, по пять минут, но — против правил: женщинам покурить, мужчинам посплетничать.

Как нынче полагается, нашли и спонсора — газетный концерт В. Шварца, выпускающий «Поле чудес», «Частную жизнь» и еще два издания: розданную всем мужчинам «Тайную власть» и «Женские дела», теми же мужчинами тайком уносимые с кресел партнерш. Взамен дамам потом раздавали мягкие игрушки, а Л. Белавенец — за верность и преданность при таких постоянных встречах — досталась кошка.

Руководством Центрального Дома литераторов и тамошнего знамени-

го ресторана был дан неслабый банкет, в ходе которого возгласы «И зачем я отдала фигуру!» и «Где мой мужчина?» покрывались анекдотами И. Раскина. Он как истинный тамада не забыл никого, начиная, понятно, от А. Арканова и своего любимого юмориста-пародиста Б. Брайнина и кончая показавшими лучший результат Б. Архангельским и Е. Гиком (последнего назвал было первым в шахматной журналистике, но, заметив неподалеку А. Рошала и опасаясь, вероятно, его ревности, опытный то-стующий молниеносно «исправился» и провозгласил главным редактора «64» и вовсе великим).

И все же основное внимание составитель и сочинитель популярной «Энциклопедии хулиганствующего ортодокса» отдал женщинам вместе со своим произведением и поцелуями. Чужие жены отвечали взаимностью, польщенные, брали автограф на книге, с которой в семейное гнездо не всякий муж впустит. Или запрет дома... до следующего матча? Пусть, мол, уж лучше стихи пишет. (От редакции «64»: кстати, стихи такие на уровне поэта Е. Храмова от одной из участниц матча мы уже получили и намерены опубликовать.)

А.Р.

Московский Городской Банк



Измайловское отделение ждёт Вас!

3-я Парковая ул., д. 53

Тел. 163-92-76, 163-95-58